



KRETINGOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

29-OJO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021 m. balandžio 29 d. Nr. T3-5
Kretinga

Posėdis įvyko 2021-04-29 10.00–17.43 val.

Posėdžio pirmininkas – Antanas Kalnius.

Posėdžio sekretorė – Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė Reda Pilelienė.

Iš viso Kretingos rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) taryboje (toliau – Taryba) – 25 nariai.

Dalyvauja. 25 Tarybos nariai (sąrašas pridedamas, protokolo Nr. T3-5 1 priedas). Tarybos narys Vytautas Ročys dalyvavo 6 val.

Dalyvauja kviestieji asmenys (sąrašas pridedamas, protokolo Nr. T3-5 2 priedas).

Tarybos narių identifikavimo kodai (pridedama, protokolo Nr. T3-5 3 priedas).

Tarybos narių pareikšti nusišalinimai (pridedama, protokolo Nr. T3-5 4 priedas).

Tarybos narių balsavimo rezultatai (pridedama, protokolo Nr. T3-5 5 priedas).

Posėdis vyko nuotoliniu būdu prisijungiant Cisco Webex Meetings programoje.

Darbotvarkė:

1. Dėl 29-ojo rajono savivaldybės Tarybos posėdžio darbotvarkės patvirtinimo.
2. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T2-42 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės 2021 metų biudžeto tvirtinimo“ pakeitimo.
3. Dėl Kretingos rajono savivaldybės administracijos 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.
4. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 27 d. sprendimo Nr. T2-178 „Dėl projektų pagal finansinę priemonę „Paskolos savivaldybių pastatų modernizavimui, finansuojamos iš Europos regioninės plėtros fondo“ įgyvendinimo“ pakeitimo.
5. Dėl leidimo paimti ilgalaikę banko paskolą.
6. Dėl leidimo paimti 180,3 tūkst. Eur ilgalaikę banko paskolą iš akcinės bendrovės Šiaulių banko.
7. Dėl Kretingos rajono savivaldybės teritorijos ir jos dalies - Kretingos miesto bendrojo plano keitimo patvirtinimo.
8. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 27 d. sprendimo Nr. T2-186 „Dėl pritarimo projektui „Wifi4eu: interneto ryšio vietos bendruomenėse rėmimas“ ir dotacijos susitarimo pasirašymo“ pripažinimo netekusiu galios.
9. Dėl UAB Kretingos autobusų parko 2020 metų veiklos ataskaitos.
10. Dėl nuolaidos taikymo keleiviams, važiuojantiems miesto reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais.
11. Dėl UAB „Kretingos vandenys“ 2020 metų veiklos ataskaitos.
12. Dėl UAB „Kretingos turgus“ 2020 metų veiklos ataskaitos.
13. Dėl SĮ „Kretingos komunalininkas“ 2020 metų veiklos ataskaitos.
14. Dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą lengvatų taikymo.
15. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2009 m. birželio 30 d. sprendimo Nr. T2-194 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo.

16. Dėl UAB Kretingos šilumos tinklų 2020 metų veiklos ataskaitos.
17. Dėl UAB Kretingos šilumos tinklų 2020 metų investicijų plano derinimo.
18. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. birželio 30 d. sprendimo Nr. T2-192 „Dėl UAB Kretingos šilumos tinklų 2017–2019 metų investicijų plano derinimo“ pakeitimo.
19. Dėl Savivaldybės dalies gyvenamojo namo pardavimo.
20. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. birželio 25 d. sprendimo Nr. T2-200 „Dėl Parduodamų Kretingos rajono savivaldybės būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo sudarymo“ pakeitimo.
21. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento pakeitimo.
22. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 18 d. sprendimo Nr. T2-106 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos komitetų sudarymo“ pakeitimo.
23. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos ir komitetų posėdžių transliacijos tvarkos aprašo patvirtinimo.
24. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2020 metų veiklos ataskaitos.
25. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2009 m. kovo 26 d. sprendimo Nr. T2-80 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.
26. Dėl Kretingos rajono savivaldybės 2019 m. rugpjūčio 29 d. sprendimo Nr. T2-222 „Dėl seniūnaičių rinkimų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.
27. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2018 m. kovo 29 sprendimo Nr. 79 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės seniūnijų seniūnaičių sueigos ir išplėstinės seniūnaičių sueigos nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo.
28. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2009 m. birželio 30 d. sprendimo Nr. T2-208 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės jaunimo reikalų tarybos nuostatų ir sudėties tvirtinimo“ pakeitimo.
29. Dėl Kretingos rajono savivaldybės biudžetinių švietimo įstaigų 2020 metų ataskaitų.
30. Dėl sutikimo reorganizuoti biudžetinę įstaigą Kretingos rajono Grūšlaukės mokyklą-daugiafunkcij centrą.
31. Dėl Kretingos rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute, mokinių, ugdomų pagal priešmokyklinio ugdymo programą, skaičiaus ir priešmokyklinio ugdymo grupių skaičiaus 2021–2022 mokslo metams nustatymo.
32. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. T2-280 „Dėl Kretingos rajono mokinių vežiojimo organizavimo, mokyklinių autobusų naudojimo ir važiavimo išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.
33. Dėl išlaidų normatyvo darbo užmokesčiui ir medikamentams Kretingos rajono savivaldybės viešosioms įstaigoms nustatymo.
34. Dėl viešosioms Kretingos rajono savivaldybės asmens sveikatos priežiūros įstaigoms privalomų veiklos užduočių skyrimo ir leidimo naudoti perviršį.
35. Dėl Kretingos rajono savivaldybės viešosios įstaigos Kretingos pirminės sveikatos priežiūros centro 2020 metų ataskaitų.
36. Dėl Kretingos rajono savivaldybės viešosios įstaigos Kretingos ligoninės 2020 metų ataskaitų.
37. Dėl Kretingos rajono savivaldybės viešosios įstaigos Kretingos psichikos sveikatos centro 2020 metų ataskaitų.
38. Dėl Kretingos rajono savivaldybės viešosios įstaigos Salantų pirminės sveikatos priežiūros centro 2020 metų ataskaitų.
39. Dėl Kretingos rajono savivaldybės viešosios įstaigos Kartenos pirminės sveikatos priežiūros centro 2020 metų ataskaitų.
40. Dėl Kretingos rajono savivaldybės viešosios įstaigos Kretingos ligoninės įstatų pakeitimo.

41. Dėl Kretingos rajono savivaldybės viešosios įstaigos Salantų pirminės sveikatos priežiūros centro įstatų pakeitimo.
42. Dėl Kretingos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro 2020 metų ataskaitų.
43. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. rugsėjo 26 d. sprendimo Nr. T2-271 „Dėl viešosios įstaigos Kretingos ligoninės vyriausiojo gydytojo mėnesinio darbo užmokesčio nustatymo“ pakeitimo.
44. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. rugsėjo 26 d. sprendimo Nr. T2-272 „Dėl viešosios įstaigos Kretingos pirminės sveikatos priežiūros centro vyriausiojo gydytojo mėnesinio darbo užmokesčio nustatymo“ pakeitimo.
45. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. rugsėjo 26 d. sprendimo Nr. T2-275 „Dėl viešosios įstaigos Kretingos psichikos sveikatos centro direktoriaus mėnesinio darbo užmokesčio nustatymo“ pakeitimo.
46. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. rugsėjo 26 d. sprendimo Nr. T2-273 „Dėl viešosios įstaigos Salantų pirminės sveikatos priežiūros centro vyriausiojo gydytojo mėnesinio darbo užmokesčio nustatymo“ pakeitimo.
47. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. T2-26 „Dėl viešosios įstaigos Kartenos pirminės sveikatos priežiūros centro direktoriaus darbo užmokesčio nustatymo“ pakeitimo.
48. Dėl Kretingos rajono savivaldybės 2021 metų socialinių paslaugų plano tvirtinimo.
49. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. spalio 27 d. sprendimo Nr. T2-284 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.
50. Dėl Laikino atokvėpio paslaugos vaikams su negalia, suaugusiems asmenims su negalia ir senyvo amžiaus asmenims organizavimo ir teikimo Kretingos rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo.
51. Dėl Kretingos rajono savivaldybės asmens (šeimos) socialinių paslaugų poreikio nustatymo ir skyrimo tvarkos aprašo ir senyvo amžiaus asmens bei suaugusio asmens su negalia socialinės globos poreikio nustatymo metodikos patvirtinimo.
52. Dėl Kretingos rajono savivaldybės būsto išnuomojimo vienerių metų laikotarpiui.
53. Dėl Kretingos rajono savivaldybės priešgaisrinės tarnybos 2020 metų ataskaitų.
54. Dėl Renginių organizavimo Kretingos rajono viešosiose vietose tvarkos aprašo patvirtinimo.
55. Dėl Tradicinių religinių bendruomenių ir bendrijų finansavimo iš Kretingos rajono savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos aprašo patvirtinimo.
56. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. balandžio 27 d. sprendimo Nr. T2-142 „Dėl Kretingos muziejaus teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo.
57. Dėl materialaus ilgalaikio ir trumpalaikio turto perėmimo Kretingos rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.
58. Dėl materialaus ilgalaikio ir trumpalaikio turto perėmimo Kretingos rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.
59. Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti patikėjimo teise Kretingos rajono švietimo centrui.
60. Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti patikėjimo teise Kretingos rajono švietimo įstaigoms.
61. Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti patikėjimo teise.
62. Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti patikėjimo teise.
63. Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti panaudos pagrindais.
64. Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti panaudos pagrindais.
65. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2014 m. lapkričio 27 d. sprendimo Nr. T2-330 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Kretingos rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo tvirtinimo“ pakeitimo.
66. Dėl gatvių pavadinimų Kretingos seniūnijoje suteikimo.

67. Informacijos.

PAPILDOMI KLAUSIMAI

68. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-105 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo“ panaikinimo.

69. Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo.

70. Dėl mokyklinio autobuso perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

71. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-104 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero pavaduotojo skyrimo ir darbo užmokesčio jam nustatymo“ pakeitimo.

Posėdžio pradžioje Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Meras Antanas Kalnius klausė, ar Tarybos nariams kyla problemų prisijungiant sistemoje.

Tarybos nariai Konstantinas Skierus, Darius Petreikis informavo, kad nepavyksta prisiregistruoti ir prašė pakartoti registraciją.

Tarybos narys Juozas Mažeika pastebėjo, kad yra Tarybos narių, kurie sistemoje negali prisijungti. Jo žiniomis, kai kurie Tarybos nariai vyksta į savivaldybę. J. Mažeika siūlė 10 minučių pavėlinti posėdžio pradžią.

Meras A. Kalnius patikino, kad kvorumas yra, darbotvarkėje daug svarstytinų klausimų, siūlė nestabdyti prasidėjusio Tarybos posėdžio. A. Kalnius patikino, kad 21-as Tarybos narys sistemoje prisijungė. Meras kreipėsi į administracijos direktorių klausė, kodėl neužtikrinamas efektyvus programos sistemos veikimas.

Administracijos direktorius Egidijus Viskontas atsakė, kad galbūt Tarybos narių kompiuteriuose yra nemažai susikaupę senos informacijos, kurią reikėtų pašalinti, kad nestrigtų programa.

Tarybos narių registracija.

Po pakartotinės registracijos užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Posėdžio pradžioje meras A. Kalnius žodį suteikė Etikos komisijos pirmininkui Tarybos nariui Antanui Puodžiui.

Etikos komisijos pirmininkas, Tarybos narys Antanas Puodys priminė, kad Viešųjų ir privačių derinimo įstatyme nustatytas įpareigojimas valstybinėje tarnyboje dirbantiems asmenims nešališkai, sąžiningai ir tinkamai atlikti tarnybines pareigas. Jis pažymėjo, kad Valstybės tarnautojas, priimdamas sprendimus, privalo vengti net šališkumo regimybės. A. Puodys priminė, kad jei Tarybos narys mano, kad svarstomas klausimas gali sukelti interesų konfliktą jis turėtų nusišalinti nuo klausimo svarstymo, priėmimo bei balsavimo.

Meras klausė, ar yra pasiūlymų dėl darbotvarkės.

Tarybos narė Dalia Martišauskienė klausė, ar po to bus galima pareikšti norą dėl nusišalinimo.

Meras patikino, kad taip.

Mero pavaduotojas Dangiras Samalius siūlė į darbotvarkę 2 klausimu įtraukti sprendimo projektą Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“. Jis priminė, kad, padavus Tarybą į teismą, yra reikalingas tarybos sprendimas dėl mero nusišalinimo ir reikalinga pavesti pavaduotojui vykdyti funkcijas.

Meras A. Kalnius patikino, kad, jei Taryba priims sprendimą įtraukti į darbotvarkę, jis bus įtrauktas ne 2 darbotvarkės klausimu, o pabaigoje po informacijų. Jis aiškino, kad sistemoje yra suvesti visi darbotvarkės klausimai ir toks klausimų perstumdymas trukdytų suvestam sistemoje klausimų eiliškumui. A. Kalnius paaiškino, kad posėdžio darbotvarkės koregavimui reikėtų 15 minučių pertraukos, nes IT specialistai sistemoje turėtų patikslinti darbotvarkę, kad balsavimas vyktų sklandžiai.

Mero pavaduotojas D. Samalius nesutiko su mero išsakyta pastaba, kad klausimas būtų įtrauktas darbotvarkės pabaigoje ir prašė balsuoti už pasiūlymą siūlomą klausimą įtraukti 2 darbotvarkės klausimu.

Tarybos narys Romualdas Jablonskis patikino, kad yra pasiūlymas ir už jį reikia balsuoti.

Meras sutiko ir sakė neprieštaraujantis, jog šis klausimas būtų įtrauktas į posėdžio darbotvarkę. Piktinosi, kodėl keliamas posėdyje chaosas.

Mero pavaduotojas D. Samalius taip pat siūlė 2 klausimu įtraukti į darbotvarkę sprendimo projektą Nr. T1-184 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-105 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo“ panaikinimo“ ir 4 darbotvarkės klausimu sprendimo projektą Nr. T1-185 „Dėl mokyklinio autobuso perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius tikslinosi, ar vicemerai pareiškė norą, kad 2 darbotvarkės klausimu būtų įtraukti du skirtingi klausimai sprendimų projektai Nr. T1-181 ir Nr. T1-184.

Mero pavaduotojas D. Samalius patikslino, kad 2 klausimu siūlo įtraukti sprendimo projektą Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“; 3 klausimu sprendimo projektą Nr. T1-184 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-105 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo“ panaikinimo“ ir 4 darbotvarkės klausimu sprendimo projektą Nr. T1-185 „Dėl mokyklinio autobuso perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“.

Meras A. Kalnius padėkojo vicemerui už eilinį kartą keliamą chaosą.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius siūlė į posėdžio darbotvarkę įtraukti klausimą po informacijų, sprendimo projektą Nr. T1-186 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-104 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero pavaduotojo skyrimo ir darbo užmokesčio jam nustatymo“ pakeitimo.

Meras A. Kalnius pareiškė norą nusišalinti nuo sprendimo projekto Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“ ir sprendimo projekto Nr. T1-184 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-105 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo“ panaikinimo“ svarstymo ir balsavimo.

Meras A. Kalnius informavo, kadangi pareiškė norą nusišalinti nuo dviejų darbotvarkės klausimų, informavo, kad toliau posėdžiui pirmininkaus mero pavaduotojas. Meras sistemoje atsijungė, išėjo iš posėdžių salės.

Tarybos posėdžiui pirmininkavo mero pavaduotojas Dangiras Samalius.

Mero pavaduotojas D. Samalius kvietė balsuoti už tai, kad sprendimo projektą Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“ įtraukti į posėdžio darbotvarkę 2 klausimu.

Tarybos narė Jolita Vaickienė klausė, ar yra techninė galimybė sistemoje šį siūlomą klausimą įtraukti punktu 1.1, kad nereikėtų iš naujo suvedinėti darbotvarkės klausimų.

Administracijos direktorius Egidijus Viskontas paaiškino, kad po pokalbio su IT specialistais, yra žinoma, kad nėra trukdžių suvesti sistemoje klausimus taip, kaip apsispręs Taryba.

Mero pavaduotojas D. Samalius siūlė sprendimo projektą Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“ įtraukti į posėdžio darbotvarkę 2 klausimu.

Balsuota dėl sprendimo projekto Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“ įtraukimo į posėdžio darbotvarkę 2 klausimu.

Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 20 Tarybos narių.

Balsavo 20 Tarybos narys.

NUSPREĖSTA. Balsų dauguma (už – 19, prieš – nėra, susilaikė – 1, nebalsavo – 5) pritarta sprendimo projektą Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“ įtraukti į posėdžio darbotvarkę 2 klausimu.

Po balsavimo mero pavaduotojas informavo, kad gavus iš IT specialistų informaciją pažymėjo, kad nereikėtų daryti papildomos pertraukos ir naujai suvedinėti sistemoje darbotvarkės klausimų eiliškumo, šie klausimai bus įtraukti darbotvarkės pabaigoje, tačiau bus balsuojama eilės tvarka, taip, kaip nusprendė Taryba.

Tarybos narė J. Vaickienė klausė, ar tai bus teisiška. Ji pabrėžė, kad, jei darbotvarkė bus patvirtinta, klausimai tokiu eiliškumu turi būti sistemoje.

Mero pavaduotojas D. Samalius patikino, kad šiai procedūrai atlikti bus reikalinga pertrauka.

Tarybos narė J. Vaickienė priminė, kad direktorius patvirtino, jog galima tai padaryti. Tarybos nariai prabalsavo, kad klausimas bus darbotvarkėje antras, tai kaip, sakė ji, galima klausimą įrašyti darbotvarkės pabaigoje. Tarybos narė akcentavo, kad tai bus ne techninė klaida, o neteisėtas veiksmas.

Tarybos narys Juozas Mažeika atkreipė dėmesį į tai, kad nėra dar patvirtinta visa darbotvarkė, o tik siūloma klausimus įtraukti į darbotvarkę. Jis paaškino, tada, kai bus įtraukti į siūlomi klausimai į darbotvarkę ir ji patvirtinta, bendru sutarimu klausimų eiliškumą bus galima koreguoti.

Tarybos narė J. Vaickienė prašė paaiškinimo ir teigė, kad jos žiniomis to daryti negalima.

Vicemeras prašė direktoriaus komentaro ne dėl procedūrinių, o dėl techninių veiksmų atlikimo.

Tarybos narė J. Vaickienė atkreipė dėmesį, kad taip pat ir dėl procedūrinių.

Administracijos direktorius Egidijus Viskontas paaiškino, kad tam, jog būtų sukeltas eiliškumas sistemoje taip, kaip nuspręs Taryba, bus reikalinga skelbti pertrauką ir sistemoje naujai suvesti klausimus.

Tarybos narė Dalia Martišauskienė pritarė mero A. Kalniaus išsakytai nuomonei, kad vicemeras daro „chaosą“. Ji priminė, kad vicemeras dirba Savivaldybėje ir turėjo visas galimybes išsiaiškinti, kokios procedūros norint pakeisti posėdžio darbotvarkės klausimų eiliškumą. Tarybos narė prašė teisininkų išaiškinimo, ar teisėta, jei klausimas bus įtrauktas 2 klausimu, bet jis sistemoje nurodytas, kitu numeriu darbotvarkėje.

Mero pavaduotojas D. Samalius priminė, kad jis administracijoje nedirba, o dirba Savivaldybėje. Siūlė pasitvirtinti darbotvarkę, skelbti pertrauką ir sukelti klausimus tokiu eiliškumu taip, kaip „nori“ Taryba.

Tarybos narė D. Martišauskienė pažymėjo, kad negalima dirbti kaip norima, o dirbti vadovaujantis reglamentu.

Mero pavaduotojas D. Samalius priminė, kad pagal reglamentą turi būti patvirtinta darbotvarkė.

Tarybos narė D. Martišauskienė patikino, kad šiuo atveju nežino už kurią darbotvarkę reikės balsuoti.

Mero pavaduotojas D. Samalius paaiškino, kad bus siūloma į darbotvarkę įtraukti papildomus klausimus, po to Tarybos nariai balsuos.

Tarybos narys J. Mažeika kalbėjo, kad dabar svarstomas papildomų klausimų įtraukimas į darbotvarkę, kai bus patvirtinta darbotvarkė, Taryba apsprendžia klausimų eiliškumą ir tokias procedūras Taryba gali vykdyti bendru sutarimu arba balsavimo būdu.

Tarybos narys Vaidas Kuprelis patikino, kad situacijos išsiaiškinimui frakcijos vardu gali prašyti skelbti pertrauką.

Tarybos narė D. Martišauskienė kalbėjo, kad vicemeras akcentavo klausimo įtraukimą į darbotvarkę 2 klausimu ir sakė norinti teisinio išaiškinimo.

Tarybos narys J. Mažeika pakartotinai aiškino, kad siūloma klausimus įtraukti į darbotvarkę, o klausimų eiliškumas bus svarstomas vėliau, jau pasitvirtinus darbotvarkę.

Tarybos narė J. Vaickienė atkreipė dėmesį, kad sistemoje įvesta, jog yra siūlymas sprendimo projektą Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“ įtraukti į posėdžio darbotvarkę 2 klausimu. Tarybos narė prašė atkreipti dėmesį, kokia nurodyta formuluotė, už ką yra balsuojama.

Tarybos narys R. Jablonskis prašė nebediskutuoti, balsuoti dėl papildomų klausimų įtraukimo į darbotvarkę.

Tarybos narys Antanas Puodys prašė žodžio.

Tarybos nariui žodis suteiktas.

Tarybos narys A. Puodys sakė, kad tokios diskusijos ir tokie „nukrypimai krypta į anarchijos požymius“.

Mero pavaduotojas D. Samalius siūlė balsuoti sprendimo projektą Nr. T1-184 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-105 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo“ panaikinimo“ įtraukti į darbotvarkę.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Vyko Tarybos narių balsavimas.

Balsavimo metu Tarybos narys R. Jablonskis sakė, kad balsavo visi.

Mero pavaduotojas atsakė, kad reikia palaukti tam tikrą laiką tarpą.

Balsavimo metu Vilius Adomaitis sakė, kad norės kalbėti po balsavimo.

Vicemerai sutiko.

Mero pavaduotojas D. Samalius nurodė, kad balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPŪSTA. Balsų dauguma (už – 14, prieš – 6, susilaikė – 1, nebalsavo – 4) pritarta sprendimo projektą Nr. T1-184 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-105 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo“ įtraukti į darbotvarkę.

Tarybos narys V. Adomaitis atkreipė dėmesį į posėdžio vedimą. Jis kalbėjo, kad ne vieną kartą Tarybos narys R. Jablonskis pertraukinėja balsavimo metu. Jis pabrėžė, kad Tarybos nariai replikuotų tada, kai pirmininkaujantis posėdžiui pasako „balsavimas baigtas“.

Mero pavaduotojas padėkojo už išsakytą pastabą.

Mero pavaduotojas D. Samalius siūlė sprendimo projektą Nr. T1-185 „Dėl mokyklinio autobuso perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ įtraukti į darbotvarkę.

Vyko Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPŪSTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikė – nėra, nebalsavo – 2) pritarta sprendimo projektą Nr. T1-185 „Dėl mokyklinio autobuso perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ įtraukti į darbotvarkę.

Tarybos narys Vytautas Ročys pastebėjo, kad klausimai, kuriuos siūloma įtraukti į darbotvarkę nebuvo svarstyti komitetuose ir teigė nesuprantas, kodėl daromas toks „chaosas“.

Meras A. Kalnius grįžęs į posėdžių salę prašė nutraukti diskusijas. Jis klausė vicemero, ar tarybos nariai balsavo dėl jo (t. y. mero) pareikšto nusišalinimo.

Mero pavaduotojas atsakė, kad nebasuota dėl nusišalinimo.

Meras A. Kalnius klausė, kokių pagrindų mero pavaduotojas pirmininkavo posėdžiui.

Mero pavaduotojas D. Samalius priminė, kad meras sakė, jog nusišalina.

Meras A. Kalnius sutiko, kad jis pareiškė norą nusišalinti, tačiau Tarybos nariai turėjo balsuoti dėl jo nusišalinimo ir priimti sprendimą.

Vicemerai atsakė, kad bus balsuojama po darbotvarkės patvirtinimo ir meras dabar gali pareikšti norą nusišalinti.

Meras A. Kalnius prašė juristo išaiškinimo, ar galioja priimti sprendimai, jei nebuvo balsuota ir pritarta nusišalinimui.

Juridinio skyriaus vedėjo pavaduotojas Algimantas Gedvilas atsakė, kad nusišalinimo klausimas nebuvo pateiktas.

Posėdžio pirmininkas klausė juristo, kadangi buvo pareikštas noras dėl nusišalinimo nuo darbotvarkės dviejų klausimų, tačiau Tarybos nariai nebalsavo, ar nusišalinimas ir priimti sprendimai teisėti.

Juridinio skyriaus vedėjo pavaduotojas A. Gedvilas pakartojo, kad nusišalinimo klausimas nebuvo išspręstas.

Meras A. Kalnius pabrėžė, kad Taryba turėjo balsuoti dėl nusišalinimo ir tik po to mero pavaduotojas turėjo teisę vesti posėdį.

Mero pavaduotojas D. Samalius priminė, kai meras pareiškė norą nusišalinti, meras išėjo iš posėdžio salės. Klausė, kas turėjo pirmininkauti posėdžiui.

Meras A. Kalnius sutiko, kad vicemeras turėjo pirmininkauti, bet Taryba turėjo balsuoti dėl nusišalinimo ir pritarti. Meras prašė juristo išaiškinimo.

Juristas atsakymo nepateikė.

Mero pavaduotojas D. Samalius patikino, kada bus svarstomi klausimai, tai meras ir pareiškė norą nusišalinti (sistemoje girdisi vicemero teiginys „aš nežinau“).

Posėdžio pirmininkas piktinosi ir teigė, kad eilinį kartą vicemeras sukėlė chaosą, „atrodom prieš visą Lietuvą kaip durniai“ ir dar vicemeras teigia, kad nežino, kaip spręsti problemą, kurią pats sukėlė.

Meras A. Kalnius pakartotinai pareiškė norą nusišalinti nuo sprendimo projekto Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“ ir sprendimo projekto Nr. T1-184 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-105 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo“ panaikinimo“ svarstymo ir balsavimo. Jis pažymėjo, kad Tarybos nariai turėtų pirma balsuoti dėl nusišalinimo ir tik po to siūlyti klausimus įtraukti į darbotvarkę. Meras nurodė, kad nusišalina, atsijungė sistemoje, išėjo iš posėdžių salės.

Tarybos narys R. Jablonskis atkreipė dėmesį, kad nebuvo balsuota nė už vieną Tarybos nario pareikštą nusišalinimą. Jo nuomone nusišalinimas vyks, kai darbotvarkė bus pilnai suformuota, prašė konstruktyvaus darbo.

Tarybos narys V. Adomaitis paaiškino, kai meras pareiškė norą nusišalinti, vicemeras turėjo teikti klausimą balsavimui dėl mero nusišalinimo. Jei Tarybos nariai pritaria mero nusišalinimui, mero pavaduotojas pirmininkauja posėdžiui ir siūlo papildomus klausimus įtraukti darbotvarkę.

Tarybos narys Dovydas Bajoras prašė juristo išaiškinimo, ar galima nusišalinti nuo klausimo, kuris dar nėra įtrauktas į darbotvarkę.

Juristas išaiškinimo nepateikė.

Tarybos narys A. Puodys prašė žodžio.

Žodis suteiktas.

Tarybos narys A. Puodys paaiškino, kad Etikos nuostatuose nurodyta, jog asmuo turi nusišalinti jau iš pat pradžių, t. y. kai tik klausimas teikiamas svarstyti.

Juridinio skyriaus vedėjo pavaduotojas A. Gedvilas antrino Tarybos nariui A. Puodžiui ir pabrėžė, kad asmuo turi nusišalinti nuo visų sprendimo priėmimo stadijų, nuo svarstymo, priėmimo, balsavimo.

Mero pavaduotojas D. Samalius klausė juristo, kaip tokioje situacijoje reikia pasielgti.

Juridinio skyriaus vedėjo pavaduotojas A. Gedvilas prašė vicemero suformuluoti klausimą.

Mero pavaduotojas D. Samalius klausė, ar juristas siūlytų iš naujo balsuoti už tai, kad šiuos klausimus įtraukti į darbotvarkę.

Tarybos narė J. Vaickienė ragino prabalsuoti dėl jo nusišalinimo ir priimti tai, kad į darbotvarkę jau įtraukti klausimai. Ji sakė tiki, kad niekas tokios procedūros neapskųs ir kvietė dirbti toliau.

Tarybos narė Augenija Juknevičienė klausė, ar meras gali nusišalinti, kol Taryba dar nebalsavo ir nebuvo priimtas sprendimas. Jos nuomone, meras turėjo pateikti savo nusišalinimą ir tik po to nusišalinti, kai bus priimtas sprendimas.

Tarybos narė J. Vaickienė priminė, kad turi nusišalinti nuo visų sprendimo priėmimo stadijų.

Tarybos narė Vaida Jakumienė sakė, kad nebuvo keliamas klausimas dėl mero nusišalinimo.

Balsuota dėl mero Antano Kalniaus pareikšto nusišalinimo nuo sprendimo projekto Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“ ir sprendimo projekto Nr. T1-184 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-105 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo“ panaikinimo“ svarstymo ir balsavimo.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – 1, nebalsavo – 2) mero A. Kalniaus nusišalinimui pritarta.

Balsuota sprendimo projektą Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“ įtraukti į posėdžio darbotvarkę.

Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikė – 1, nebalsavo – 2) pritarta sprendimo projektą Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“ įtraukti į posėdžio darbotvarkę.

Mero pavaduotojas siūlė balsuoti sprendimo projektą Nr. T1-184 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-105 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo“ panaikinimo“ įtraukti į darbotvarkę.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 14, prieš – 8, susilaikė – 1, nebalsavo – 2) pritarta sprendimo projektą Nr. T1-184 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-105 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo“ įtraukti į darbotvarkę.

Vicemeras D. Samalius prašė pakviesti merą grįžti į posėdžių salę.

Toliau posėdžiui pirmininkavo meras A. Kalnius.

Meras siūlė įtraukti į posėdžio darbotvarkę sprendimo projektą Nr. T1-186 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-104 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero pavaduotojo skyrimo ir darbo užmokesčio jam nustatymo“ pakeitimo“. Jis nurodė, kad šis klausimas būtų įtrauktas po informacijų.

Mero pavaduotojas Dangiras Samalius pareiškė norą nusišalinti nuo sprendimo projekto Nr. T1-186 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-104 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero pavaduotojo skyrimo ir darbo užmokesčio jam nustatymo“ pakeitimo“ svarstymo ir balsavimo.

Mero pavaduotojas sistemoje atsijungė ir klausimo svarstyme nedalyvavo..

Balsuota dėl mero pavaduotojo D. Samaliaus nusišalinimo.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 17, prieš – 3, susilaikė – 3, nebalsavo – 2) vicemero nusišalinimui pritarta.

Meras kvietė balsuoti į posėdžio darbotvarkę įtraukti sprendimo projektą Nr. T1-186 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-104 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero pavaduotojo skyrimo ir darbo užmokesčio jam nustatymo“ pakeitimo“. Siūlė šį klausimą įtraukti po informacijos.

Tarybos narė J. Vaickienė atkreipė dėmesį, kad balsuojama dėl klausimų įtraukimo į posėdžio darbotvarkę, o tik po to bus svarstomas klausimų eiliškumas.

Meras pažymėjo, kad bus balsuota už sprendimo projekto Nr. T1-186 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-104 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero pavaduotojo skyrimo ir darbo užmokesčio jam nustatymo“ pakeitimo“, įtraukimą į darbotvarkę. A. Kalnius patikino, kad siūlymas šį klausimą įtraukti po informacijų, įnešant kuo mažiau sumaištis.

Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Tarybos nariai Tomas Abelkis, Marius Meškauskas nurodė, kad nepavyksta prisijungti ir registruotis sistemoje.

Po pakartotinės registracijos užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPŪSTA. Balsų dauguma (už – 10, prieš – 11, susilaikė – 2, nebalsavo – 2) pasiūlymui į posėdžio darbotvarkę įtraukti sprendimo projektą Nr. T1-186 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-104 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero pavaduotojo skyrimo ir darbo užmokesčio jam nustatymo“ pakeitimo“ nepritarta.

Mero pavaduotojas D. Samalius prisijungė sistemoje.

Vicemeras priminė, kad buvo pasiūlymas į posėdžio darbotvarkę įtraukti papildomą klausimą dėl mokyklinio autobuso perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

Meras kvietė registruotis ir balsuoti sprendimo projektą Nr. T1-185 „Dėl mokyklinio autobuso perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ įtraukti į darbotvarkę.

Balsuota sprendimo projektą Nr. T1-185 „Dėl mokyklinio autobuso perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ įtraukti į posėdžio darbotvarkę.

Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPŪSTA. Balsų dauguma (už – 24, prieš – nėra, susilaikė – nėra, nebalsavo – 1) pritarta sprendimo projektą Nr. T1-185 „Dėl mokyklinio autobuso perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ įtraukti į darbotvarkę.

A. Kalnius priminė, kad nusišalino nuo klausimų, sprendimo projektų Nr. T1-181 ir Nr. T1-184, kvietė vicemerą toliau pirmininkauti posėdžiui.

Mero pavaduotojas D. Samalius prašė, kad būtų aptartas darbotvarkės klausimų eiliškumas.

Tarybos narys J. Mažeika priminė, kad reikia patvirtinti darbotvarkę.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius pritarė, sistemoje atsijungė, išėjo iš posėdžių salės.

Mero pavaduotojas D. Samalius nurodė, kad teikia darbotvarkę patvirtinimui. Jis pažymėjo, kad į darbotvarkę įtraukti klausimai sprendimo projektai Nr. T1-181, Nr. T1-184 ir Nr. T1-185 ir tikslinosi, ar sprendimo projektas Nr. T1-186 nebuvo įtrauktas į darbotvarkę, kadangi klausimo svarstyme nedalyvavo.

Mero pavaduotojas pažymėjo, kad teikiama balsavimui tarybos posėdžio darbotvarkė, kvietė Tarybos narius registruotis.

Tarybos narys Valerijonas Kubilius atkreipė dėmesį, kad buvo komitetuose siūlymas 7 darbotvarkės klausimą sprendimo projektą Nr. T1-182 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės teritorijos ir jos dalies - Kretingos miesto bendrojo plano keitimo patvirtinimo“ išimti iš darbotvarkės.

Vicemeras patikino, kad tarybos posėdyje tokio pasiūlymo nebuvo pateikta, kvietė merą grįžti į posėdžių salę.

Mero pavaduotojas informavo, kad bus svarstomas 7 darbotvarkės klausimas „Dėl Kretingos rajono savivaldybės teritorijos ir jos dalies – Kretingos miesto bendrojo plano keitimo patvirtinimo“ ir siūlymas jį išimti iš darbotvarkės.

Tarybos narė D. Martišauskienė klausė, ar prasidėjus balsavimui jį galima stabdyti.

Mero pavaduotojas D. Samalius patikino, kad vyko Tarybos narių registracija.

Tarybos narys V. Kubilius pažymėjo, kad buvo aptarta tik dėl papildomų klausimų įtraukimo į darbotvarkę, o kiti pasebėjimai, pasiūlymai dėl darbotvarkės nesvarstyti. V. Kubilius siūlė šios dienos posėdyje nesvarstyti ir iš darbotvarkės išimti 7 darbotvarkės klausimą sprendimo projektą Nr. T1-182 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės teritorijos ir jos dalies - Kretingos miesto bendrojo plano keitimo patvirtinimo“. Jis kalbėjo, kad yra siūlymas šį klausimą svarstyti neeiliniame posėdyje.

Tarybos narė A. Juknevičienė klausė, kada numatoma neeilinio Tarybos posėdžio data.

Tarybos narys V. Kubilius atsakė, kad galbūt gegužės 13 d.

Meras A. Kalnius prašė leisti pirmininkauti posėdžiui.

Tarybos narys R. Jablonskis patikino, kad Ekonominės plėtros ir ūkio komiteto posėdyje komiteto nariai siūlė ir pritarė atidėti šį klausimą ir svarstyti atskirame Tarybos posėdyje. Jis pažymėjo, kad komiteto siūlymas, kuriam pritarė, posėdį šaukti gegužės 13 d.

Meras teikė siūlymą iš darbotvarkės išimti 7 darbotvarkės klausimą sprendimo projektą Nr. T1-182 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės teritorijos ir jos dalies – Kretingos miesto bendrojo plano keitimo patvirtinimo“.

Balsuota dėl sprendimo projekto Nr. T1-182 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės teritorijos ir jos dalies - Kretingos miesto bendrojo plano keitimo patvirtinimo“ išėmimo iš darbotvarkės.

Meras kvietė Tarybos narius registruotis ir balsuoti.

Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 23 Tarybos narys.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikė – 3, nebalsavo – 2) pritarė sprendimo projektą Nr. T1-182 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės teritorijos ir jos dalies - Kretingos miesto bendrojo plano keitimo patvirtinimo“ išimti iš posėdžio darbotvarkės.

Tarybos narys R. Jablonskis priminė, kad siūlymas, šį klausimą atidėti neeiliniam Tarybos posėdžiui gegužės 13 d.

Tarybos narė J. Vaickienė pastebėjo, kai bus balsuojama už visa darbotvarkę, jie tokiu eiliškumu darbotvarkėje turėtų būti nurodyti ir sistemoje.

Meras patikino, kad bus skelbiama pertrauka sistemoje darbotvarkės eiliškumui koreguoti. Siūlė skelbti 15 minučių pertrauką.

Tarybos narys Vaidas Kuprelis aiškino, kad nėra apsispręstas klausimų eiliškumas.

Meras dar kartą pabrėžė, kad tam ir bus skelbiama pertrauka, jog būtų galima matyti visą darbotvarkę su įtrauktais klausimais ir jų eiliškumu.

Tarybos narė V. Jakumienė sakė turi būti nuspręsta, koks bus klausimų eiliškumas.

Meras pakartotinai priminė, kad tam tikslui skelbiama 15 minučių pertrauka.

Tarybos narys D. Bajoras patikino, kad jei pertraukos metu suformuotos darbotvarkės eiliškumas Tarybos nariams netiks, darbotvarkė patvirtinta nebus.

Meras priminė, kad Taryba jau balsavo už papildomų klausimų įtraukimą ir klausimų eiliškumą.

Tarybos narys D. Bajoras patikino, kad dėl klausimų eiliškumo nebuvo balsuota.

Meras A. Kalnius nurodė, kad nusišalina, prašė pakviesti į posėdžių salę tada, kai bus patvirtinta darbotvarkė. A. Kalnius sistemoje atsijungė, išėjo iš posėdžių salės.

Mero pavaduotojas D. Samalius kvietė balsuoti už sprendimo projektą (nebaigta išsakyti mintis), Vaidas Kuprelis atsiprašė ir priminė, kad Tarybos nariai turi balsuoti, dėl mero nusišalinimo, kad mero pavaduotojas teisėtai galėtų vesti toliau posėdį.

Vicemeras atsiprašė ir siūlė balsuoti už mero nusišalinimą sudarant darbotvarkės klausimus. Prašė pateikti klausimą balsavimui, dėl mero nusišalinimo sprendimo projekto NR. T1-184 ir Nr. T1-181 klausimu.

Posėdžiui pirmininkaujantis D. Samalius kvietė balsuoti dėl mero nusišalinimo sudarant darbotvarkės eiliškumo klausimus.

Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikė – 2, nebalsavo – 1) mero nusišalinimui pritarta.

Mero pavaduotojas siūlė sprendimą projektą Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“ įtraukti į posėdžio darbotvarkę 2 klausimu.

Tarybos narė J. Vaickienė sakė, kad dėl tokių balsavimo procedūrų bus nueita į visišką chaosą. Ji pastebėjo, kad jeigu nusišalino meras nuo darbotvarkės suinteresuotų klausimų, tai turi nusišalinti ir Tarybos narės Vitalija Valančiūtė bei Dalia Martišauskienė.

Tarybos narė D. Martišauskienė patikino, kad yra nurodžiusi, jog nori nusišalinti ir laukia kada vicemeras tai pateiks balsavimui.

Tarybos narys D. Bajoras priminė, kad jei Tarybos narys nori nusišalinti tai pavyzdį reikėtų imti iš mero.

Tarybos narė D. Martišauskienė patikino, kad sistemoje pokalbių lange yra nurodžiusi, kad nori nusišalinti.

Tarybos narys D. Bajoras aiškino, kad jeigu Tarybos narė nusišalina, sistemoje reikia ir atsijungti. Jis kalbėjo, kad meras rodo pavyzdį, kaip reikia dirbti, anot jo, reikia išmokti nors nusišalinti.

Tarybos narė D. Martišauskienė sakė, kad sistemoje tiek jos, tiek V. Valančiūtės nusišalinimai yra užregistruoti 0.1 ir 0.2 punktais.

Mero pavaduotojas D. Samalius pažymėjo, kad dabar bus patvirtinamas darbotvarkės eiliškumas ir balsuojama dėl Tarybos narių nusišalinimo.

Mero pavaduotojas D. Samalius pažymėjo, kad pirmiausia bus balsuojama ir sutvarkomas klausimų eiliškumas, po to bus balsuojama dėl D. Martišauskienės ir V. Valančiūtės nusišalinimo.

Tarybos narys Darius Petreikis pastebėjo, kad jei keisis darbotvarkės eiliškumas, tada neteisingi sistemoje bus pateikti duomenys. Jo nuomone, pirma turi būti sutvarkytas klausimų eiliškumas, nes pasikeičia D. Martišauskienės ir V. Valančiūtės darbotvarkės klausimų numeriai.

Tarybos narė D. Martišauskienė patikino, kad ji nusišalintų nuo 48 ir 51 darbotvarkės klausimų. Ji prašė juristų išaiškinimo.

Tarybos narys D. Petreikis kalbėjo, kad meras teisingai sakė, kad vicemeras ir sukels chaosą norėdamas įkelti šiuos klausimus į darbotvarkės priekį. Jis teigė, kad dėl tokio darbo tempo Taryba bus įtraukta į Gineso rekordų knygą.

Tarybos narys R. Jablonskis aiškino, kad nusišalinti reikia ne nuo darbotvarkės klausimo, o nuo konkretaus sprendimo projekto yra įvardijamas konkretus sprendimo projekto numeris.

Tarybos narė D. Martišauskienė sakė, kad atsakyti į šį klausimą negali, tam yra reglamentas bei teisininkai.

Tarybos narys D. Bajoras kalbėjo, kad akivaizdu, jog ir D. Martišauskienė ir V. Valančiūtė nėra nusišalinusios nuo šitų klausimų. Jis pastebėjo, kad sistemoje Tarybos narės yra prisijungusios ir šitais klausimais diskutuoja.

Tarybos narė D. Martišauskienė priminė, kad dar posėdžio pradžioje klausė mero ir meras pasakė, kad dėl nusišalinimo bus suformuluotas klausimas. Ji pabrėžė, kai bus suformuluotas jos nusišalinimas, tada atsijungs ir sistemoje.

Tarybos narė V. Valančiūtė priminė, kad yra posėdžiui pirmininkaujantis asmuo.

Tarybos narys A. Puodys kalbėjo, kad nusišalinti reikia nuo konkretaus sprendimo projekto, įvardijant sprendimo projekto numerį.

Tarybos narys D. Petreikis prašė atkreipti dėmesį, kaip suformuluotos užduotys dėl nusišalinimo. Jis akcentavo, kad sistemoje parašyta „Dėl Dalios Martišauskienės nusišalinimo nuo 48 ir 51 darbotvarkės klausimų“. Tarybos nario nuomone, jei bus pakeistas eiliškumas, tai bus visiškai kiti klausimai, nuo kurių Tarybos narės pareiškė norą nusišalinti.

Tarybos narė J. Vaickienė pažymėjo, jog meras nusišalino nuo darbotvarkės eiliškumo. Ji sakė, jei meras nusišalino, sudarant darbotvarkės eiliškumą, tai reiškia, kad visi nusišalina, kurie susiję su darbotvarke.

Mero pavaduotojas D. Samalius akcentavo, kad reikia sutvarkyti darbotvarkės eiliškumą, suformuoti naujus klausimus sistemoje balsavimui dėl Dalios Martišauskienės nusišalinimo nuo sprendimo projekto Nr. T1-120 ir Nr. T1-128, iškviesti merą į posėdžių salę, prabalsuoti, po to merui vėl nusišalinus patvirtinti posėdžio darbotvarkę. Jis klausė, ar Tarybos nariai sutinka.

Tarybos narys J. Mažeika kalbėjo, kokią įtaką eiliškumo svarstymas turi privatiems ir viešiesiems interesams. Tarybos narys patikino, kad tarybos narės yra pareiškusios nusišalinimą nuo konkretaus klausimo pavadinimo. Jis akcentavo, kai bus svarstomi jų klausimai tada ir nusišalins bei priminė, kad dėl klausimų eiliškumo balsuoja visa Taryba.

Mero pavaduotojas D. Samalius kvietė balsuoti sprendimo projektą Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“ įtraukti į posėdžio darbotvarkę 2 darbotvarkės klausimu.

Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikė – 4, nebalsavo – 1) pritarta sprendimo projektą Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“ įtraukti į posėdžio darbotvarkę 2 klausimu.

Mero pavaduotojas siūlė balsuoti sprendimo projektą Nr. T1-184 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-105 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo“ panaikinimo“ įtraukti į darbotvarkę 3 klausimu.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 18, prieš – 3, susilaikė – 2, nebalsavo – 2) pritarta sprendimo projektą Nr. T1-184 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-105 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo“ įtraukti į darbotvarkę 3 klausimu.

Vicemerai kvietė merą grįžti į posėdžių salę ir toliau pirmininkauti posėdžiui.

Toliau posėdžiui pirmininkavo meras A. Kalnius.

Vicemerai nurodė, kad prieš tvirtinant darbotvarkę, kai kurie Tarybos nariai nori nusišalinti.

Meras A. Kalnius siūlė nebalsuoti už darbotvarkės projektą. Jo nuomone, taip bus greičiau sprendžiami klausimai.

Tarybos narė J. Vaickienė akcentavo, kad dabar turi būti tvirtinama darbotvarkė, bet kad ją tvirtinti, kalbėjo ji, turi būti pertvarkytas klausimų eiliškumas. Tarybos narė sakė, kad reikia skelbti pertrauką, nes negalima tvirtinti tokios darbotvarkės. Ji akcentavo, kad darbotvarkėje turi būti aiškiai nurodyti 1, 2, 3... klausimai.

Tarybos narys D. Petreikis priminė, kad reikia balsuoti sprendimo projektą „Dėl mokyklinio autobuso perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ įtraukti 4 darbotvarkės klausimu.

Tarybos narė J. Vaickienės nuomone, nėra taip svarbu, kokių klausimų bus svarstomas šis sprendimo projektas.

Meras sutiko su J. Vaickienės nuomone. Jis patikino, kad šį klausimą galima įtraukti darbotvarkės pabaigoje. A. Kalnius nurodė, kad tam, jog administracijos darbuotojai sutvarkytų darbotvarkės eiliškumą ir Tarybos nariai galėtų pareikšti norą nusišalinti nuo konkrečių klausimų bus skelbiama pertrauka. Jis klausė, ar Tarybos nariai tam gali pritarti bendru sutarimu.

Mero pavaduotojas D. Samalius siūlė sprendimo projektą Nr. T1-185 „Dėl mokyklinio autobuso perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ įtraukti 4 darbotvarkės klausimu.

Meras A. Kalnius akcentavo, kad jei vicemerui „autobusiuko“ klausimas svarbesnis už bendrojo plano patvirtinimą, kuris atidėtas dviem savaitėm, ar svarbesnis už įmonių ataskaitas, Tarybos nariai turi balsuoti, kad šis klausimas būtų įtrauktas 4 darbotvarkės klausimu.

Tarybos narys D. Bajoras priminė, kad darbotvarkę teikia meras. Jis sakė, kad meras pasiūlys, kuriuo klausimu darbotvarkėje bus įtrauktas šis klausimas ir jei Tarybos narys nesutinka su tokiu mero pasiūlymu, jis gali už darbotvarkę nebalsuoti.

Posėdžio pirmininkas pabrėžė, kad sprendimo projektas Nr. T1-185 „Dėl mokyklinio autobuso perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ bus įtrauktas darbotvarkės pabaigoje po informacijų tuo labiau, kad jis buvo kaip papildomas klausimas.

Meras A. Kalnius klausė, ar galima bendru sutarimu pritarti skelbti 15 min. pertrauką.

Bendru Tarybos narių sutarimu pritarta.

Po pertraukos posėdžio pirmininkas patikino, kad visiems Tarybos nariams buvo išsiųsta patikslinta posėdžio darbotvarkė. Jis kalbėjo, kad sistemoje pokalbių lange nurodyta, kad Tarybos narė Dalia Martišauskienė pareiškė norą nusišalinti nuo 49 darbotvarkės klausimo sprendimo projekto Nr. T1-120 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės 2021 metų socialinių paslaugų plano tvirtinimo“ ir 52 darbotvarkės klausimo „Dėl Kretingos rajono savivaldybės asmens (šeimoms) socialinių paslaugų poreikio nustatymo ir skyrimo tvarkos aprašo ir senyvo amžiaus asmens bei suaugusio asmens su negalia socialinės globos poreikio nustatymo metodikos patvirtinimo“ bei Tarybos narės Vitalijos Valančiutės pareikštas noras nusišalinti nuo 12 darbotvarkės klausimo sprendimo projekto Nr. T1-141 „Dėl UAB „Kretingos vandenys“ 2020 metų veiklos ataskaitos“.

Tarybos narė J. Vaickienė pastebėjo, kad reikia pirmiausia tvirtinti darbotvarkę, nes ji gali būti ir nepatvirtinta.

Meras patikino, kad pirmiausia balsuojama dėl pareikštų nusišalinimų.

Balsuota dėl Tarybos narės Dalios Martišauskienės pareikšto nusišalinimo.

Užsiregistravo 20 Tarybos narių.

Balsavo 19 Tarybos narių.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 18, prieš – nėra, susilaikiusių – 1, nebalsavo – 6) tarybos narės D. Martišauskienės nusišalinimui pritarta.

Balsuota dėl Tarybos narės Vitalijos Valančiutės pareikšto nusišalinimo.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – 1, nebalsavo – 3) tarybos narės V. Valančiutės pareikštam nusišalinimui pritarta.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius informavo, kad po darbotvarkės patvirtinimo bus skelbiama 45 min. pertrauka. Jis priminė, kad buvo nusišalinęs nuo dviejų darbotvarkės klausimų, tad posėdžiui pirmininkaus mero pavaduotojas D. Samalius.

Tarybos narė D. Martišauskienė tikslinosi, ar reikia nusišalinti balsuojant dėl darbotvarkės.

Meras patikino, kad rekomenduotina.

Tarybos narys V. Kubilius akcentavo, kad nusišalinti D. Martišauskienei nereikia.

Meras A. Kalnius sistemoje atsijungė ir išėjo iš posėdžių salės.

Tarybos narės D. Martišauskienė, V. Valančiutė sistemoje atsijungė balsavime nedalyvavo.

Toliau posėdžiui pirmininkavo mero pavaduotojas D. Samalius. Jis kvietė Tarybos narius registruotis 1 darbotvarkės klausimu dėl 29-ojo rajono savivaldybės Tarybos posėdžio darbotvarkės patvirtinimo.

1. SVARSTYTA. Dėl 29-ojo rajono savivaldybės Tarybos posėdžio darbotvarkės patvirtinimo.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – 1, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 4) 29-ai rajono savivaldybės Tarybos posėdžio darbotvarkei pritarta.

Dangiras Samalius pažymėjo kad Tarybos posėdžio darbotvarkė patvirtinta.

Skelbiama 45 min pertrauka.

Tarybos narys D. Bajoras replikavo, puiku, kad iki pietų pavyko patvirtinti darbotvarkę.

Po pertraukos meras A. Kalnius kvietė Tarybos narius registruotis.

Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Meras priminė, kad jis nusišalino 2 ir 3 darbotvarkės klausimu, prašė mero pavaduotojo toliau pirmininkauti posėdžiui. Nurodė, kad nusišalina, sistemoje atsijungė, išėjo iš posėdžių salės.

Toliau posėdžiui pirmininkavo mero pavaduotojas D. Samalius.

2. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“. Pranešėjas – D. Samalius.

Mero pavaduotojas klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Tarybos narė J. Vaickienė klausė, kas ruoš atsakymus į Teismą.

Mero pavaduotojas D. Samalius atsakė, kad yra apklaustos kelios advokatų kontoros, reikėtų pasirašyti sutartį, jei Taryba įgalios, preliminari kaina yra apie 100 eurų už valandą.

Tarybos narė J. Vaickienė klausė, kas finansuos.

Mero pavaduotojas D. Samalius atsakė, kad Taryba turėtų apsispręsti, yra nurodyta taryba.

Tarybos narė J. Vaickienė pastebėjo, kad jei lėšų klausimas dabar nebus išspręstas, vicemeras nieko negalės daryti.

Mero pavaduotojas D. Samalius sakė jo žiniomis tuo klausimu Tarybos nariai turi pasiūlymą.

Tarybos narys V. Adomaitis kreipėsi į vicemerą. Jis kalbėjo, kad teismui pateiktame skunde yra rašoma, kad Kretingos rajono savivaldybės taryba nutartyje nustatytais terminais negalėdama pateikti skundo Lietuvos Respublikos Vyriausiajam administraciniam teismui (LVAT) prašė Regionų apygardos administracinio teismo pratęsti procesinius terminus skundo pateikimui, tačiau teismas minėto prašymo netenkino, motyvuodamas, kad bus pažeista Lietuvos Respublikos Administracinių bylų teisenos įstatymo tam tikra dalis. Atsižvelgiant į susiklosčiusią situaciją, skundą pasirašo Kretingos rajono savivaldybės mero pavaduotojas. Jis klausė, kas pasirašė prieš tai buvusį skundą, kurį atmetė teismas.

Mero pavaduotojas D. Samalius patikino, kad tai buvo ne skundas, o procesiniai dokumentai.

Tarybos narys V. Adomaitis priminė, kad vicemeras dokumente rašė, jog Taryba prašo pratęsti terminą ir jis buvo atmestas. Klausė, kas parašė prašymą ir kas jį pasirašė.

Mero pavaduotojas D. Samalius atsakė, kad parengė juristai ir pasirašė jis (t. y. pasirašė vicemeras).

Tarybos narys V. Adomaitis klausė, tai kodėl nurodoma, kad Taryba, pasirašo mero pavaduotojas, o skunde rašoma „prašė taryba“.

Mero pavaduotojas D. Samalius priminė, kad Taryba turėjo nustatytą terminą tokį teismo sprendimą dėl laikinų apribojimų taikymo skūsti, tačiau Tarybai vadovaujantis meras nuo Tarybos atstovavimo byloje nusišalino apie tai pranešęs Tarybos nariams dokumentų valdymo sistemoje „Kontora“.

Tarybos narys V. Adomaitis klausė vicemero, kad aptarti šį svarbų klausimą, kodėl nebuvo šaukiamas neeilinis posėdis. Tarybos narys priekaištavo, kodėl vicemeras ėmėsi klausimą spręsti už visą Tarybą. Jis tikslinosi, ar vicemeras žino Tarybos veiklos reglamento tvarką.

Tarybos narys D. Bajoras priminė, kad visa Taryba yra paduota į teismą ir liečia kiekvieną Tarybos narį. Replikavo V. Adomaičiui, kodėl jis, kaip Tarybos narys pats to nepadarė.

Tarybos narė A. Juknevičienė priminė, kad V. Adomaitis yra ne tardytojas.

Mero pavaduotojas D. Samalius priminė, kad meras sistemoje nurodė, jog nusišalino nuo to klausimo.

Tarybos narys V. Adomaitis pakartotinai klausė, kodėl nebuvo sušauktas neeilinis posėdis. Jis padėkojo vicemerui už nemokėjimą, net atsakyti į klausimą.

Tarybos narys D. Bajoras kalbėjo, kad būtų gerai, jog posėdyje nebūtų pereita prie tardymo elementų. Jis sakė, kad tai neeilinė situacija – meras Tarybą padavė į teismą. Akcentavo, kad meras, o ne vicemeras padavė Tarybą į teismą. D. Bajoras priminė, kad Taryba kolegiali

institucija ir visi žino savo teises, žino ir reglamentą. Tarybos narys atkreipė V. Adomaičio dėmesį į tai, kad jeigu jis (t. y. V. Adomaitis) palygintų terminus su reglamente numatytais posėdžio sušaukimo terminais, tai, puikiai pamatytų, kad nebuvo galimybės kitaip pasielgti. Jis sakė, kad reiškiate kaltinimus vicemerui, kodėl jis nešaukia neeilinio posėdžio. D. Bajoras pabrėžė, kad tokia teisė šaukti ir inicijuoti gali Tarybos nariai surinkę parašus (1/3 visų Tarybos narių). D. Bajoras patikino, jog meras pasielgė teisingai pranešdamas apie nusišalinimą, išsiųsdamas informaciją kiekvienam Tarybos nariui, kad Tarybos narys galėtų spręsti, kaip jam toje situacijoje pasielgti. Tarybos narys pažymėjo, jog vadovaujantis teisės aktais vicemerą renkamas tam, kad tokias atvejais, kai mero nėra (jis nusišalina ar pan.), vicemerą galėtų priimti sprendimą. D. Bajoras piktinosi ir replikavo V. Adomaičiui, „kai pats nieko nedarote, kitus kaltinti lengva“.

Tarybos narys V. Adomaitis išsakė pastabą dėl posėdžio vedimo tvarkos. Jis priminė, kad pirmiausia yra užduodami klausimai, o ne pasisakymai. Tarybos narys pabrėžė, kad jį tenkino teismo sprendimas ir jis nesiruošė jo skusti. V. Adomaitis klausė, kodėl vicemerą turi nuspręsti, kaip turėtų Tarybos narys pasielgti vienu ar kitu atveju.

Mero pavaduotojas D. Samalius priminė, kad atsiliepimas dar nėra parašytas, klausimas nėra apsvarstytas.

Tarybos narys D. Petreikis pasidžiaugė, kad Tarybos narys D. Bajoras pasitiki vicemeru ir teigė, jog jis juo nepasitiki. Tarybos narys prašė juristo išaiškinimo, ar gali vicemerą, ar kuris nors eilinis Tarybos narys rašyti skundą, raštą, visos Tarybos vardu negavęs Tarybos pritarimo.

Juridinio skyriaus vedėjo pavaduotojas Algimantas Gedvilas nurodė, kad LR vietos savivaldos įstatyme numatyta, tada, kai meras negali eiti pareigų, pareigas vykdo vicemerą. Juristas kalbėjo, šiuo atveju meras nusišalino nuo klausimo nagrinėjimo ir akivaizdu, kad problemas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu, prisiėmė spręsti vicemerą D. Samalius.

Tarybos narys D. Petreikis prašė, kad juristas atsakytų teiginiu „taip“ arba „ne“. Jis pakartojė klausimą, ar gali vicemerą, ar kuris nors eilinis Tarybos narys rašyti, pasirašyti dokumentą visos Tarybos vardu, negavęs Tarybos pritarimo, įgaliojimo.

Juristas A. Gedvilas nurodė, kad šiuo atveju vicemerą pasielgė nepažeisdamas įstatymo.

Tarybos narys D. Petreikis replikavo, kad tokiu atveju ir jis (t. y. D. Petreikis) gali rašyti Tarybos vardu raštą.

Juridinio skyriaus vedėjo pavaduotojas A. Gedvilas atsakė, kad esama Tarybos nario padėtis to daryti neleidžia.

Tarybos narys D. Petreikis piktinosi ir replikavo „man neleidžia, o vicemerui galima“. Jis pažadėjo tuo klausimu pasikonsultuoti su teisininkais. Tarybos narys priminė, kad rajono meras išsiuntė Kretingos rajono savivaldybės tarybai raštą dėl lėšų numatymo. Ten yra dokumentas, kad Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmų nutartimi taikė reikalavimą užtikrinimo priemonę ir laikinai sustabdė Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimo galiojimą, o tai reiškia, kad šiandieną galioja 2019 metų balandžio 11 d. priimtas sprendimas, kuriuo nustatytas 3 mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičius. Jis priminė, kad šiuo metu yra tik vienas mero patarėjas, o įsigalioja 2019 metų sprendimas. Anot jo, meras turi teisę turėti 3 politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojus. Jis klausė, kaip bus planuojama įgyvendinti mero prašymą t. y. teismo sprendimą ir grąžinti jo paimtus 33 tūks. eurų atgal į biudžetą tam tikrą eilutę „valdžios išlaidos“. D. Petreikis priminė, kad teismo įgaliojimus reikia vykdyti.

Juridinio skyriaus vedėjo pavaduotojas A. Gedvilas atsakė kad lėšų skirstymas ne juristo prerogatyva.

Tarybos narys D. Petreikis sakė, kad klausimą uždavė vicemerui.

Mero pavaduotojas D. Samalius kalbėjo, kad bus pasielgta taip, koks bus teismo sprendimas.

Tarybos narys D. Petreikis pabrėžė, kad teismas įgalioja, o teismo sprendimus reikia vykdyti. Jis sakė, kad skundas nesustabdo teismo sprendimo dėl prievolės atstatyti valstybės tarnautojų pareigybių skaičių. Jis pabrėžė, kad teismo sprendimą privaloma vykdyti.

Mero pavaduotojas D. Samalius priminė, kad meras A. Kalnius pats yra pasirašęs dėl savo darbuotojų atleidimo.

Tarybos narys D. Petreikis pastebėjo, kad jei vicemerai gali pasirašyti vietoj mero skundus, kodėl negali vykdyti teismo sprendimo ir atstatyti lėšų.

Vicemerai patikino, kad jis negali gražinti atgal į darbą atleistų darbuotojų.

Tarybos narys J. Mažeika klausė, ar gali pagelbėti vicemerui atsakyti į klausimą.

Tarybos narys D. Petreikis replikavo, kad gali, jeigu vicemerui reikalingi advokatai.

Tarybos narys J. Mažeika paaiškino, kad darbdavys, bet kokiu atveju lieka meras, kuris ir kreipsis į Tarybą, kuri skirsto lėšas bei spręš klausimą atstatyti lėšas. Tarybos narys priminė, kad vicemerai nėra politinio pasitikėjimo darbuotojų darbdavys. Jis kalbėjo, kad jei meras gražins politinio pasitikėjimo darbuotojus į darbą, tai meras kreipsis į Tarybą dėl lėšų sugražinimo bei lėšų užtikrinimo darbuotojų užmokesčiui.

Tarybos narys D. Petreikis replikavo, nejaugi meras, kai buvo atleisti politinio (asmeninio) pasitikėjimo darbuotojai, kreipėsi su prašymu, kad būtų paimti iš mero fondo 33 tūkst. Eur ir perkelti „neaišku kur“.

Tarybos narys D. Bajoras priminė, kad buvo V. Adomaičio pastaba, kad šiuo metu posėdyje turi būti užduodami klausimai, o ne diskusija.

Tarybos narys D. Petreikis piktinosi ir replikavo, kad jis diskutuoja su kitu Tarybos nariu J. Mažeika ir patikino, kad D. Bajorui reikėjo ne šou srity dirbti, o būti advokatu.

Tarybos narys D. Bajoras reagavo į išsakytą repliką ir teigė, kad anksčiau apie tai taip pat svarstė. Jis kalbėjo, kad ne pirmą kartą Tarybos narys D. Petreikis geba iš vieno, bet kokio dokumento įtaigiai, įsakmiai sakyti toks yra teismo sprendimas, kodėl jis nevykdomas ir pan. Jis priminė, kad meras pasinaudojo teise ir išsiuntė teismui dokumentą, kuriuo apskūstas laikinųjų priemonių taikymo įsigaliojimas. D. Bajoras atkreipė dėmesį į tai, kad laikinosios priemonės taikomos tik tokiais atvejais, kai jų netaikymas gali sukelti nepataisomos žalos. Šiuo atveju, kalbėjo jis, panaikinus 2 politinio (asmeninio) pasitikėjimo pareigybės, jų funkcijos dabar perskirstytos Savivaldybės administracijos darbuotojoms Redai, Ritai. Jis kalbėjo, kad teismas nėra išaiškinęs, ir Tarybos nariai nėra teisėjai, kad Tarybos posėdyje tokius klausimus galėtų išsiaiškinti, tai, sakė D. Bajoras, yra ne mūsų kompetencijoje. Jis patikino, kad teismams yra raštai parengti, išsiųsti, bus gauti atsakymai ar reikės taikyti laikinąsias priemones. Tada natūralus klausimas, akcentavo Tarybos narys, kaip tai padaryti, nes nėra buvę tokių precedentinių bylų. D. Bajoras sakė, kad kaip Ekonomikos ir finansų komiteto pirmininkas galintis patvirtinti, kad priedų suma yra mažesnė už darbo užmokestį, kurio reikėjo 2 panaikintiems etatams išlaikyti, kad taip Savivaldybė per metus sutaupys 8 tūkst. 727 eurų. Tarybai panaikinus 2 etatus ir palikus vieną, meras iš trijų buvusių darbuotojų pasiliko savo patarėją ir vienu punktu – nuo 11 iki 12 – padidino jam algos koeficientą. Tarybos narys patikino, kad taip perorganizavus Tarybos ir mero veiklos aptarnavimą, jo kokybė nenukentėjo, netgi pagerėjo.

Tarybos narys Simas Končius kalbėjo, kad jį šiek tiek nustebino juristo Algimanto Gedvilo išaiškinimas, kad kai meras nusišalino vicemerai galėjo atlikti minėtus veiksmus. Jo nuomone, vicemerai neturėjo teises pasirašyti dokumentų visos Tarybos vardu. S. Končius pabrėžė, kad jei vicemerai būtų tai darę asmeniškai, tai kitas klausimas. Tarybos narys mąstė, kad jei vicemerai galėjo atlikti tokius veiksmus, t. y. pasirašyti Tarybos vardu dokumentus, tada kokiu tikslu teikiamas sprendimo projektas dėl mero nusišalinimo.

Tarybos narys D. Bajoras priminė, kad visada balsuojama, kada yra pareikštas noras dėl nusišalinimo.

Tarybos narys S. Končius replikavo, kad ne D. Bajorui buvo užduotas klausimas.

Tarybos narys D. Bajoras atsakė, kad negali toleruoti trijų Tarybos narių Dariaus Petreikio, Viliaus Adomaičio, Simo Končiaus napagrįsto puolimo vicemero atžvilgiu.

Tarybos narys V. Adomaitis prašė, kad vicemerai pirmininkautų Tarybos posėdžiui.

Mero pavaduotojas D. Samalius akcentavo, kad byla, kai meras į teismą paduoda Tarybą, Lietuvoje yra beprecedentinė, todėl nėra praktikos, kas ir kaip tokioje situacijoje turėtų atstovauti

Tarybai, o pateikti dokumentus spaudė teismo nurodyti terminai. Sakė, jei kažką ir būtų padaręs ne taip, tai ne iš piktos valios, o eidamas vicemero pareigas.

Tarybos narys S. Končius pabrėžė, kad nereikia teismo išaiškinimo, jog vicemeras gali pasirašyti asmeniškai savo, o ne Tarybos narių vardu.

Mero pavaduotojas D. Samalius patikino, kad Tarybos narys, kaip ir meras turi teisę apskusti teisme ir bylinėtis.

Tarybos narė J. Vaickienė atkreipė Tarybos narių dėmesį, tai paprastas klausimas dėl įgaliojimo, nes teismo procesas nepasibaigęs, teismas nėra priėmęs galutinio sprendimo. Teismas, kalbėjo ji, nutartimi nurodė tenkinti mero A. Kalniaus skundą, o kuom tai baigsis, Tarybos narė teigė dar nežinia. Ragino suteikti vicemerui įgaliojimus, laukti teismo sprendimo, reikės atstatyti, nereikės atstatyti, o tada spręsti, kas, ką finansuos, ir kas, ką darys. Ji mąstė, kad gal Teismas priims visai kitokį sprendimą ir priminė, kad čia yra tarpinis variantas.

Tarybos narys A. Puodys piktinosi ir teigė, kad vicemeras viršijo savo, kaip vicemero, galias. Jis akcentavo, kad reikėjo sušaukti neeilinį Tarybos posėdį, kuriame Taryba būtų įgaliojusi vicemerą pasirašyti reikiamus dokumentus.

Mero pavaduotojas D. Samalius pabrėžė, kad pasirašė savo vardu, padėjo savo parašą ir prisiėmė atsakomybę.

Tarybos narė D. Martišauskienė prašė juristo A. Gedvilo išaiškinimo, ar vicemeras visos Tarybos vardu galėjo pasirašyti skundą už Tarybos narius. Ji patikino, kad tokio sutikimo nedavusi, diskusijos nevyko, o D. Samalius vienasmeniškai priėmė sprendimą. Ji klausė, ar jis teisiškai teisingai pasielgė.

Tarybos narė J. Vaickienė klausė, apie kokį skundą yra kalbama, kurį pasirašė D. Samalius, Ji akcentavo, kad nėra jokio skundo.

Tarybos narė D. Martišauskienė nurodė, kad yra parengtas Tarybos vardu skundas, kurį pasirašė vicemeras Dangiras Samalius. Tarybos narė patikino, kad pats vicemeras dabar konstatavo faktą, kad yra pasirašęs. Ji kreipėsi į juristą A. Gedvilą ir pakartotinai klausė, ar vicemeras turėjo teisę be Tarybos narių sutikimo pasirašyti šitą skundą.

Juridinio skyriaus vedėjo pavaduotojas A. Gedvilas paaiškino, kad LR vietos savivaldos įstatyme numatyta, kad Savivaldybės Tarybai vadovauja meras, kai meras dėl kokių tai priežasčių vydyti savo pareigų negali (meras nuo sprendimo nusišalina ir pan., pareigas turi atlikti vicemeras.

Tarybos narė D. Martišauskienė pastebėjo, kadangi meras nusišalino tik posėdžio metu, tad kaip vicemeras per keletą minučių pasirašė ant skundo. Tarybos narė prašė, kad visiems Tarybos nariams į elektroninį paštą būtų atsiųstas vicemero pasirašytas skundas iki tol, kol bus svarstomas ir balsuojama dėl 2 darbotvarkės klausimo.

Mero pavaduotojas D. Samalius pažadėjo, kad Tarybos narės prašymas bus įvykdytas. Vicemeras perskaitė sistemoje pokalbių lange Tarybos nario Vlado Baltuonio pastabą, kurioje prašoma nenukrypti nuo esmės svarstomu klausimu.

Tarybos narys V. Adomaitis patikino, kad ir jis pats būtų asmeniškai kitaip reagavęs į susiklosčiusią situaciją, ir jai pritaręs, jei būtų buvęs sušauktas neeilinis Tarybos posėdis. Tarybos nario nuomone dėl tokio vienaasmensko sprendimo, gali būti atmestas skundas, nes jis nebuvo patvirtintas Tarybos. Jis patikino, kad buvo galima sukviesti neeilinį, ekstrą posėdį ir klausimą apsvarstyti.

Tarybos narys D. Bajoras patikino, kad meras nuo Tarybos atstovavimo byloje nusišalino ne šiandien ir ne vakar, apie tai prieš porą savaitių pranešęs Tarybos nariams internetinėje „Kontora“ platformoje. Tarybos narys kalbėjo, jeigu Tarybos nariai patikrintų savo elektroninius paštus teismo dokumentai buvo gauti balandžio 16 dieną. D. Bajoras patikino, kad mero viza, jog meras yra nusišalina, uždėta balandžio 16 d. 19:00 val., sulaukta Tarybos posėdžio, kuriame turi būti patvirtintas mero nusišalinimas.

Tarybos narys D. Petreikis priminė, kad mero nusišalinimas buvo priimtas šiandien.

Tarybos narė D. Martišauskienė klausė, kur gali būti priimtas mero nusišalinimas nuo svarstomo klausimo.

Mero pavaduotojas D. Samalius priminė, kad yra pateiktas parengtas sprendimo projektas, klausimas įtrauktas į darbotvarkę siūlė balsuoti ir nebediskutuoti.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – 1, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-111).

3. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-184 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-105 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo“ panaikinimo“. Pranešėjas – D. Samalius.

Tarybos narys V. Ročys klausė, kas rengė sprendimo projektą, ar visi teisiniai klausimai buvo suderinti. Jis kalbėjo, kad sprendimo projekte nurodyta, jog darbuotojas bus atleidžiamas nedelsiant priėmus sprendimą. Tarybos narys pabrėžė, kad įstatymai to daryti neleidžia. V. Ročys priminė, jog Valstybės tarnybos įstatyme, Darbo kodekse reglamentuota, kad darbuotojas, išdirbęs daugiau negu metus, apie atleidimą turi būti išpėtas prieš mėnesį. V. Ročys kalbėjo, kad dėl tokios netolerancijos mes įeisime į istoriją, kaip tenkinantys savo ambicijas, besigalinėjantys dėl valdžios. Ir mažuma, ir dauguma viens kitam bandome įkasti. Visi daro klaidų. Atrodo, visi išprusę, aukštuosius baigę, atsiprašę administracijos darbuotojų, kad dėl chaoso taryboje šie turi dirbti tokiomis ekstremaliomis sąlygomis.

Mero pavaduotojas D. Samalius patikino, kad tam chaose, kiek jam leidžia sveikata ir bando išlaikyti tvarką. Vicemeras akcentavo, jei bus sprendimas panaikinti etatą Savivaldybės administracijos Bendrojo skyriaus specialistai talkins merui. D. Samalius nurodė, kad teisiškai niekas nežada nieko pažeidinėti. Prašė juristo A. Gedvilo komentaro.

Juristas A. Gedvilas pažymėjo, kad šiai dienai niekas nieko neatleidinėja ir Taryba nesprendžia atleidimo klausimą, šie klausimai bus sprendžiami vėliau. Juristas patikino, kad ta tema buvo kalbėta su Bendrojo skyriaus specialistais, yra galimi keli variantai, priklauso nuo to kokį meras pasirinks. A. Gedvilas pažymėjo, kad visi teisės aktų reikalavimai bus išlaikyti.

Tarybos narys V. Ročys pabrėžė, kad pateikto sprendimo projekto aiškinamajame rašte nurodyta, kad sprendimas bus vykdomas nuo sprendimo priėmimo dienos. Tarybos narys pastebėjo, jei bus priimtas sprendimas šis sprendimas įsigalios šiandien.

Juristas A. Gedvilas patikino, kad Tarybos narys ne iki galo teisus, nes šitas sprendimas turi administracinio sprendimo požymių ir įsigalioja tada, kai pasirašo meras, šiuo atveju jei meras bus nusišalinęs nuo šito klausimo, tai pasirašys vicemeras.

Tarybos narys V. Ročys kalbėjo, kad jei vicemeras pasirašys tai įstatymiškai tos pareigybės ir nebebus. Jis klausė, kaip darbuotojas gaus atlyginimą, kaip darbuotojas dirbs, jei panaikinama jo pareigybė. Jis akcentavo, kad būtina laikytis teisės aktų ir būtina darbuotoją išpėti prieš mėnesį. V. Ročys patikino, kad Tarybos nariams, kurie padėjo parašus patiems palieka tai spręsti. Jo nuomone, neįvertinti teisiniai dalykai.

Tarybos narė Vaida Jakumienė kalbėjo, kad apgailėtina, jog šitas klausimas yra svarstomas šiandien. V. Jakumienė pabrėžė, kad tai akivaizdus susidorojimas su meru ir teigė, kad visi 14 Tarybos narių, kurie pasirašo, kaip sprendimo rengėjai, jaučia atsakomybę už šitą parengtą sprendimą ir yra išsigilinę į visą tai, po kuo jie pasirašo. Tarybos narė klausė Tarybos nario Vaido Kuprelio (kaip vieno iš sprendimo projekto rengėjų) ir nurodė, kad sprendimo projekto aiškinamajame rašte teigiama, kad mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo pareigybių skaičiaus sumažinimas pasiteisino. Ji klausė, kaip buvo įvertinta, kad tai efektyvu, kuo yra pagrindžiamas teiginys, kad mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo sumažinimas pasiteisino, kuo remiantis, kokiais tyrimais, ar atlikta analize, skaičiavimais tai teigiama.

Tarybos narys V. Kuprelis nurodė, kad komitete buvo pateikta informacija, jog tas funkcijas atlieka administracijos darbuotojai, aptarnavimui skirtų lėšų suma sumažėjo. Jis sakė, kad

buvo teigiama, kad suma sumažėjo ir jis tuo rėmėsi. Tarybos narys priminė, kad per du metus jam asmeniškai nebuvo suteikta jokia pagalba.

Tarybos narė V. Jakumienė pakartotinai klausė, kuo vadovaujantis teigiama, kad politinio (asmeninio) pasitikėjimo mero darbuotojų sumažinimas pasiteisino, t. y., kiek sutaupyta ir kaip buvo įvertinta, kad tai yra efektyvu, ar buvo atlikta apklausa. Tarybos narė pabrėžė, kuo pagrindžiamas teiginys, kad tai pasiteisino.

Tarybos narys V. Kuprelis priminė, kad jis ne buhalteris ir tiki ta informacija, kuri buvo pateikta. V. Kuprelis patikino, kad sudarytas sekretoriatas dirbs daug efektyviau. V. Kuprelis klausė V. Jakumienės, kodėl ji mananti, kad tai nepasiteisino.

Tarybos narė V. Jakumienė patikino, kad atleidimas pasiteisinti nebūtinai turi būti pinigine išraiška. Ji klausė, ar pasiteisino darbo efektyvumu, kokybe ir pan. V. Jakumienė pabrėžė, kad į klausimą nebuvo atsakyta ir nėra įrodymų. Tarybos narė konstatavo, kad į jos pateiktą klausimą Tarybos narys atsakymo neturi. V. Jakumienė pabrėžė, kad tiki ir nori tikėti, kad kiekvienas iš 14 sprendimo projekto rengėjų jaučia atsakomybę tiek moralinę ir kaip Tarybos nario, bei prisiima atsakomybę už tai, po kuo pasirašo.

Mero pavaduotojas D. Samalius norėjo nutraukti Tarybos narių ginčą.

Tarybos narys V. Kuprelis sakė tikintis, kad po pertvarkos sukurtas sekretoriatas turėtų dirbti daug efektyviau. Jis sakė, kad bent jau bus institucinis perdavimas ir darbai nenutrūks su kiekvienu politiniu ciklu.

Tarybos narė V. Jakumienė uždavė klausimą Tarybos nariui Vladui Baltuoniui. Ji kalbėjo, kad teigiama, jog po mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo pareigybių skaičiaus sumažinimo darbuotojų funkcijos buvo pavestos Savivaldybės administracijos valstybės tarnautojams. Tarybos narė klausė, ar buvo pakeistos valstybės tarnautojo pareigybės, jei tai buvo padaryta, kada ir kokių įsakymu.

Tarybos narys Vladas Baltuonis padėkojo už klausimą ir prašė vicemero, kad vestų Tarybos posėdį ir siūlytų balsavimui. Jo nuomone, Vaidai Jakumienei niekas nesuteikė teisėjos vaidmens, pasiūlė jai eiti dirbti į teismą.

Tarybos narė V. Jakumienė teigė, kad galinti konstatuoti, kad sprendimo projekto rengėjai, kurie pasirašė, arba nėra įsigilinę po tuo, po kuo pasirašo, nes nėra atsakyta į klausimus. Ji priminė, kad Tarybos narys turi teisę užduoti du klausimus, kurie susiję su teikiamu sprendimo projektu. Tarybos narė teigė, kad yra kalbama apie lėšų taupymą ir prašė pagrįsti šį teiginį. Ji sakė, kad jei bus tai pagrįsta, ji konstatuos, kad tai būtų teisingas sprendimas. Ji patikino, kad tai, ką išgirdo ir kokie buvo atsakymai, turinti savo nuomonę.

Mero pavaduotojas D. Samalius patikino, kad administracijos direktorius žino šią situaciją. Jis sakė, kad bus raštiški atsakymai, bus viskas paskaičiuota ir t. t. D. Samalius pabrėžė, kad diskusija yra niekinė.

Tarybos narė V. Jakumienė klausė, ar vicemeras girdi tai, ką jis teigia. Ji pažymėjo, kad yra sprendimo projektas, kurį pasirašė 14 Tarybos narių ir kuriuo žmonių išrinktą merą palieka be jokio politinio (asmeninio) pasitikėjimo darbuotojo, be savo komandos. Tarybos narė piktinosi, kad Tarybos nariai neturi, net teisės klausti. Ji pabrėžė, kad Tarybos nariai turi prisiimti atsakomybę prieš padėdami parašus.

Mero pavaduotojas D. Samalius patikino, kad situacija žinoma, administracijos direktorius, kai kurias funkcijas laikinai pavedė administracijos darbuotojams, užtikrinant Tarybos narių ir mero funkcijas.

Tarybos narys S. Končius priminė, kad reglamente aiškiai nurodyta, kiek gali Tarybos narys užduoti klausimų, kalbėti ir pan. Jis priminė, kad šis svarstomas klausimas, kuris pateiktas buvo siūlomas papildomai įtraukti į darbotvarkę. Tarybos narys patikino, kad komitetuose klausimas nebuvo išdiskutuotas ir natūralu, kad Tarybos nariams kyla klausimų. Jis atkreipė dėmesį, kad aiškinamajame rašte nurodoma, jog Savivaldybėje efektyviau naudojami finansiniai ir žmogiškieji ištekliai. S. Končius replikavo, kad viskas „skamba gražiai“, jei ne užvakar dienraštyje „Švyturys“ pasirodžiusi oficiali administracijos direktoriaus Egidijus Viskonto nuomonė ir citata, kad tas funkcijas reikia perskirstyti trims, keturiems savivaldybės administracijos darbuotojams,

kuriems tenka mokėti priedus už papildomus darbus. Jis sakė, kad aiškinamajame rašte teigiama, kad naudojami efektyviai finansiniai ir žmogiškieji ištekliai, o administracijos direktorius įvardija, kad mokami priedai darbuotojams už prieš tai buvusių darbuotojų darbą. Anot Tarybos nario, kaip galima komentuoti tikrovės neatitinkantį teiginį suformuotą aiškinamajame rašte. S. Končius prašė Tarybos narės Augenijos Juknevičienės komentaro.

Tarybos narė A. Juknevičienė pažymėjo, kad reikia efektyvinti darbą. Ji teigė, kad tą yra konstatavęs ir meras. Tarybos narė sakė, kad buvo ta mintis, jog naujoje kadencijos pradžioje, kai nėra pereinamumo, dirbti sunku, todėl ir norėta suformuoti pastoviai dirbančią komandą, kad darbas būtų efektyvesnis. Ji prašė, kad Tarybos nariai nekibtų prie kiekvieno žodžio, prie to, ko negalima įrodyti. Jos nuomone, darbas bus efektyvesnis, jeigu bus formuojama naujoviška komanda. A. Juknevičienė priminė, kad ne vieną kartą teigta, jog reikia taupyti lėšas, reikia efektyvinti darbą. Ji sakė, kad tą patį yra teigęs ir meras savo rinkiminės kampanijos metu.

Tarybos narys S. Končius pastebėjo, kad labai keistai skamba, jog teigiama, kad negalima to pamatuoti ir priminė, kad žmogiškieji resursai buvo du, o dabar dirba trys, keturi darbuotojai, finansiniai resursai darbuotojams už papildomą darbą mokami priedai. Tarybos narys kalbėjo, kad jam būtų įdomu sužinoti, kokio dydžio priedai yra mokami. Jo nuomone, tik buvo pasirašomas bendras projektas ir nelabai gilinamasi į esmę. S. Končius uždavė klausimą Tarybos nariui Tomui Abelkiui. S. Končius pažymėjo, kad aiškinamajame rašte Tarybos nariai teigia, jog yra patenkinti savivaldybės administracijos darbuotojų darbu, kurį anksčiau dirbo mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojai, todėl yra prasmė pradėtą reformą tęsti. S. Končius klausė, gal Tomas Abelkis gali atsakyti, kaip buvo paskirstytos kitos pareigybės, ką atliko mero politinio pasitikėjimo darbuotojai ir kam jos yra priskirtos.

Tarybos narys Tomas Abelkis atsakė, kad iš principo pritarė šitam sprendimo projektui. Jis pritarė Augenijos Juknevičienės išsakytai minčiai. T. Abelkis patikino, kad tie darbuotojai kurie dirbo su mero komanda daugiau rūpinosi mero įvaizdžio formavimu. Tarybos narys pabrėžė, kad būtina dirbti struktūriškai, atsakingai ir be jokių emocijų.

Tarybos narys S. Končius priminė, kad jei Tarybos narys kreipiasi kokios nors pagalbos, jis ją ir gauna.

Tarybos narys T. Abelkis klausė, kodėl mero padėjėjas socialiniuose tinkluose, viešoje erdvėje tik merą reklamuoja.

Vicemeras prašė nutraukti diskusijas.

Tarybos narys V. Adomaitis klausė Tarybos nario Raimundo Puškoriaus. V. Adomaitis klausė, kada jis pasirašė sprendimo projektą.

Tarybos narys Raimundas Puškorius atsakė, koks skirtumas, ar yra svarbu, kada jis jį pasirašė. R. Puškorius patikino, kad tikrai jį pasirašė ir neprašė patarimų. Klausė, ar būtinai turi žiūrėti į laikrodį, kada pasirašo. Tarybos narys siūlė dirbti.

Tarybos narys V. Adomaitis klausė, kada R. Puškorius pasirašė pakoreguotą variantą ir kada.

Sistemoje girdėti, kaip Tarybos narys R. Puškorius sako: „nieko aš nesuprantu pakoreguotą, iš kur, kam, aš, ar aš į teismą papuoliau“.

Mero pavaduotojas D. Samalius pabrėžė, kad vyksta tardymas.

Tarybos narys V. Adomaitis pabrėžė, kad tai paprastas klausimas, ar Tarybos narys pasirašė pakoreguotą variantą.

Sistemoje girdėti, jog A. Juknevičienė sako: „pasirašė vieną kartą“.

Tarybos narys V. Adomaitis paantrino „vieną kartą, ačiū“.

Tarybos narys V. Adomaitis klausė Tarybos nario Rimanto Maciaus, kas konkrečiai parengė sprendimo projektą, jį derino ir koregavo.

Tarybos narys Rimantas Macius atsakė, kad tokiais dalykais nesigilina, tik „žinau parengė ir liep...(nebaigė žodžio, Tarybos narys D. Petreikis antrino „liepė“. R. Macius teiginį patikslino) prašė pasirašyti. Jis kalbėjo, kad yra skaitęs, jog gerbiamas meras pats norėjo Savivaldybėje sumažinti ir pradėti pokyčius nuo tarybos sekretorių skaičiaus sumažinimo. Anot Tarybos nario,

jeigu per daug žmonių, vadinasi reikia mažinti. Kreipėsi į Vilių Adomaitį ir teigė, kad jam (t. y. tarybos nariui V. Adomaičiui) reikėtų eiti dirbti į kitą sritį.

Mero pavaduotojas D. Samalius nutraukė diskusijas.

Tarybos narė J. Vaickienė kalbėjo, kad jaučiasi pavargusi dar posėdžiui neprasidėjus. Ji akcentavo, kad sprendimas dėl politinio (asmeninio) valstybės tarnautojų 3 pareigybių panaikinimo yra politinis. Paprašė valdančiųjų sukviesti bent Tarybos frakcijų valdovus tartis dėl tolesnio Savivaldybės tarybos, administracijos darbo sustygvimo. Ji kalbėjo, kad privalu rūpintis dėl lėšų Savivaldybei gavimo iš valstybės biudžeto, bus gaunama ES parama, kurios trečdalis numatytas regionams. Viso lėšos, anot Tarybos narės, „pravažiuos pro Kretingą ir rajoną mums besipešant, aplinkinės Savivaldybės pasidalins regionui tenkančius iš valstybės biudžeto ir ES pinigus“. Ji ragino kolegas pasitelkti blaivų protą ir spręsti klausimus iš esmės.

Tarybos narė A. Juknevičienė siūlė balsuoti.

Tarybos narys D. Bajoras kalbėjo, kad visi galėjo stebėti gerai organizuotą komiteto „Kretingos kraštas“ šou, kuris vadinasi „Užsipulk kolega“. Jis atkreipė dėmesį, kad buvo pasirinkta po du klausimus ir jie pateikti Tarybos nariams. D. Bajoras akcentavo, kad tai ko gero pats didžiausias nepagarbos demonstravimas, siekiant kolegą pažeminti, sumenkinti. D. Bajoras ragino atsiversti savo elektroninius paštus ir pasižiūrėti siųstą Bendrojo skyriaus vedėjos Lolitos Barakauskienės laišką, informaciją t. y. centas į centą suskaičiuota, kokios, kam pavestos vykdyti funkcijos. Jis kalbėjo, kad jam teko girdėti gerų komplimentų ir atsiliepimų apie administracijos kalbininkės Ritos Kasparavičiūtės darbą. Paminėjo, kad gaunami komitetų protokolai palyginus su anksčiau rengtais, žymiai išsamesni. D. Bajoras patvirtino, jog ir priedų suma yra mažesnė už darbo užmokestį, kurio reikėjo 2 panaikintiems etatams išlaikyti, kad taip Savivaldybė per metus sutaupyti 8 tūkst. 727 eurų. Jis giliai įsitikinęs, jog įvykdžius šią pertvarką mažiausiai pusė lėšų t. y. apie 15 tūkst. eurų bus tikrai sutaupyta ir racionaliai panaudota. Tarybos narys pritarė administracijos direktoriaus nuomonei, kad Savivaldybei gal ir anksčiau buvo reikalinga tokia reforma, tik tai reformoms, anot Tarybos nario, reikia subręsti. Jis rekomendavo sudaryti sekretoriatą ir patikino, kad sprendimo projektas parengtas pagal teisinį reglamentavimą. Kreipėsi į Tarybos narį Vytautą Ročį ir pabrėžė, kad tai ne tas pats, kas atleisti darbuotoją iš uždarnosios akcinės bendrovės, arba atleisti valstybės tarnautoją iš Valstybės tarnybos. Jis kalbėjo, kad yra politinio ir ne politinio pasitikėjimo darbuotojai. Jis paaiškino kad šiuo atveju, yra politinio pasitikėjimo valstybinis tarnautojas ir liepė nekurti precedento bei negalvoti, kad čia yra kažkokia naujiena. Tarybos narys patikino, kad atleidžiami ir Seimo narių patarėjai, padėjėjai, atleidžiami ministrų pagalbininkai ir nebūna jokių įspėjimų apie atleidimą prieš vieną, ar du mėnesius. D. Bajoras pabrėžė, kad juristas išaiškino, jog Taryba gali priimti tokį sprendimą ir jis įsigalioja nuo parašo padėjimo. Pabrėžė, kad yra galimybė susitarti su žmogumi, jog būtų atleistas šalių susitarimu bei kitokių įvairių teisinio reglamentavimo variantų. Tarybos narys pritarė, kad reformoms reikia subręsti, keičiasi valdžios, keičiasi kartos, dingsta institucinė atmintis. Jis rekomendavo sudaryti sekretoriatą, kuris užtikrintų sklandžią veiklą. Toks sprendimas gali būti mero siūlymu. D. Bajoras nepritarė, kad teigiama, jog meras puolamas ar būtų netinkamai aptarnautas administracijos darbuotojų Redos, Ritos ar Ingos Tirevičiūtės. Jis patikino, kad visos merginos susitvarko kuo puikiausiai su savo funkcijom ir tikrai atlieka geriau negu prieš tai buvę kolegos. D. Bajoras pabrėžė, kad sprendimo projekto teisėtumu neabejoja, sprendimo projektas parengtas kompetentingai ir priminė, kad yra teisė jį apskusti. Apgailestavo, kad Tarybos nariai neturėjo jam klausimų.

Tarybos narė D. Martišauskienė kalbėjo, kad per tą laikotarpį kai nėra dviejų mero patarėjų ir yra likęs vienas patarėjas, ji kaip Tarybos narė nepatenkinta. Tarybos narė sakė norinti laiku gauti informaciją, o savivaldybės darbuotojai turi atsiprašinėti vėlai vakare, kad nespėja to padaryti. Anot D. Martišauskienės kalti ne darbuotojai, kalta ta situacija, kad nėra normaliai paskirstytos funkcijos. Ji kalbėjo, kad niekada nebuvo to fakto, kol buvo patarėjai ir negautų laiku informacijos. Tarybos narė akcentavo iki pat šios dienos nesulaukianti atsakymo iš administracijos direktoriaus į vieną jos pateiktą paklausimą. Abejojo, kad visa tai, kas dabar vyksta Savivaldybėje Tarybos nariams pagerins darbą. Priminė, kad ankstesnės kadencijos viena iš patarėjų buvo tik fotografuotoja, nes tikrai mačiusi, kaip nuolat patarėja vaikščiojo ir buvusį merą fotografavo iš visų

pusių. Patikino, kad labai stringa administracijos pateikiami atsakymai gyventojams, atsakymai įstaigų vadovams ir paklausimus. D. Martišauskienė klausė administracijos direktoriaus, kiek planuojama įsteigti naujų etatų bei akcentavo, net nežinananti kas ją aptarnauja.

Administracijos direktorius Egidijus Viskontas kalbėjo, kad situacija yra neeilinė. Pritarė V. Ročio išsakytai minčiai, kad pats laikas rasti bendrą sutarimą. Jis pažymėjo, kai buvo panaikintos dvi pareigybės, ta tema buvo susitikęs diskusijai su meru. Direktorius sakė, kad meras paprašė iki rugpjūčio 31 d. užtikrinti pagalbą ir tokiu būdu dalis funkcijų buvo paskirstytos administracijos darbuotojoms. Mero paklausus, kodėl būtent minėta ši data, meras patikino, kad Taryba bus paduota ir teisma. E. Viskontas nurodė, kad funkcijas perskirsčius administracijos darbuotojoms įsakymu, buvo paskirti priedai. Direktorius patikino, kad spaudoje buvo pasisakęs, jog Savivaldybės tarybos posėdžiams, komitetams, merui aptarnauti sprendimo projektams rengti, nagrinėti turi būti sekretoriatas arba politinio pasitikėjimo tarnautojai. Šiai dienai, kalbėjo direktorius, yra politinio pasitikėjimo tarnautojas, kuris ir turėtų įgyvendinti šią funkciją. E. Viskontas sakė, kad administracija stengiasi padėti merui, Taryba yra aptarnaujama. Jis paminėjo, kad Tarybos narė Jolita Vaickienė ne kartą pasidžiaugusi administracijos kalbininkės Ritos Kasparavičiūtės atliekamu darbu, kad protokolai išsamūs. Direktorius sakė nemato, kokios šiai dienai yra problemos. Replikavo ir D. Martišauskienės išsakytą pastabą, kad laiku nepateikiami atsakymai ir patikino, jog ir visus pateiktus paklausimus atsakyta. E. Viskontas atkreipė dėmesį, kad paskutiniame Tarybos narės laiške, kaip tik ir buvo paminėta, jog meras nepateikė atsakymo.

Tarybos narė D. Martišauskienė klausė, ar bus steigiamas sekretoriatas.

Tarybos narys E. Viskontas pabrėžė, kad sekretoriatą turi siūlyti meras. Jis dar kartą priminė, kad šiuo klausimu su meru kaip ir buvo sutarta, kalbėta ne kartą, meras buvo lyg ir sutikęs. Direktorius sakė, kadangi posėdyje nėra mero, nėra galimybės jo ir paklausti.

Tarybos narys A. Puodys kalbėjo, kad akivaizdu, jog šiandieninė situacija tokia, kad labiau tinka „pulk merą“. Jis klausė, argi merui nereikia nei vieno žmogaus, kuris padėtų jam. Tarybos narys sakė, yra žinoma, kad mero darbinių funkcijų didelė apimtis, o šiuo sprendimu atimamas paskutinis patarėjas. Jis pareiškė, kad jei būtų jo valia, paleistų šitą Tarybą ir skelbtų naujus rinkimus.

Tarybos narys D. Petreikis nurodė, kad kalbės savo vardu, frakcijos vardu ir galbūt, net ir visos opozicijos vardu ir tai užtruks apie 15 min. Tarybos narys patikino, kad politikoje ne naujokas ir buvo giliai įsitikinęs, kad jį kažkuom nustebinti jau nebeįmanoma. Jis sakė, kad matyt buvo naivus ir klydo. D. Petreikis kalbėjo, kad naujosios valdžios daugumos parengtas sprendimo projektas Nr. T1-184, ne tik nustebino, bet ir sukėlė šoką. Jis Tarybos nariams sakė, kad palies jo formą. Kalbėjo, kad „Temidėje“ sprendimo projektas Nr. T1-184 sukėlė tam tikrų minčių, abejonių, todėl norėdamas išsklaidyti savo abejones, dokumentų valdymo sistemoje „Kontora“ pasitikrino, ar viskas yra taip, kaip yra su šiuo pateiktu sprendimo projektu. Jis akcentavo, kad pasirodo yra ne vienas sprendimo projektas, o du tokiu pačiu pavadinimu pateikti sprendimo projektai. Tarybos narys priminė, kai kolega klausė tarybos nario Raimundo Puškoriaus, ar jis pasirašė po antruoju sprendimo projektu po pakoreguotu, gerbiamas Tarybos narys buvo nustebęs, kadangi, tokio sprendimo projekto ir matyt nematė. Jis rodė abu sprendimo projektus ir kalbėjo, kad pirmasis sprendimo projektas yra be datos ir be numerio, jame yra tik vienas punktas ir 14 Tarybos narių parašų. Antrasis sprendimo projektas, kuris yra su numeriu, data ir vėl su tais pačiais 14 parašų. Tarybos narys pabrėžė, kad jam nuostabą sukėlė parašai. Jis pastebėjo, kad kompiuteriniu veiksmu su parašais galima daryti ką nori, galima juos iškirpti, galima juos ištrinti. D. Petreikis netgi buvo paruošęs tokio galimo klastojimo šmaikščią vizualizaciją – ekrane pademonstravo jo – Dariaus Petreikio sutikimą skristi į Mėnulį be bilieta atgal ir po šiuo sutikimu uždėtą jo parašo kopiją. Tarybos narys klausė, kas konkrečiai davė nurodymą įkelti šį antrąjį projektą apie kurį Tarybos narys Raimundas Puškorius nieko nežinojo. Jis akcentavo, kad nori išgirsti vardą, pavardę bei kada tai buvo padaryta.

Mero pavaduotojas D. Samalius prašė pakomentuoti kam nors iš administracijos darbuotojų visą sprendimo projektų derinimo procesą, kuris yra vykdomas dokumentų valdymo sistemoje „Kontora“. Prašė juristo, kad pakomentuotų, kaip viskas vyksta.

Juridinio skyriaus vedėjo pavaduotojas A. Gedvilas klausė, ką turėtų padaryti.

Vicemeras prašė paaiškinti Tarybos nariams dokumentų valdymo sistemos „Kontora“ veikimo principus.

Tarybos narys D. Petreikis patikino, kad jis neklausia apie veikimo principus, o klausia, kas davė nurodymus įkelti šį sprendimo projektą, nes buvo pirmasis sprendimo projektas ant kurio pasirašė visi 14 Tarybos narių, tada buvo parašo kopija ir užkelta ant antrojo pakoreguoto sprendimo projekto. Jis pakartotinai klausė, kas davė konkretų nurodymą įkelti šitą sprendimo projektą į „Kontorą“.

Mero pavaduotojas D. Samalius aiškino, kad yra įkeliamas dokumentas ir su atsakingais asmenimis jis yra derinamas, su juristais, su kitais asmenimis. Jis patikino, kad čia yra normali procedūra, visos procedūros yra atliekamos. Klausė, ar jis dabar turėsias paaiškinti visas procedūras. Vicemeras kalbėjo, jeigu matoma, kad reikia įtraukti, kai kuriuos punktus, jie yra įtraukiami.

Tarybos narys D. Petreikis paprašė, kad būtų už protokoluota ir sakė, kad nori gauti antrojo pakoreguoto projekto originalą su jo rengėjų parašais. Tarybos narys atkreipė dėmesį, kad tai yra visiškai skirtingi Savivaldybės sprendimų projektai, viename yra vienas punktas, kitame yra trys punktai, tačiau parašai identiški. D. Petreikis pakartojė, kad nori gauti originalą.

Mero pavaduotojas D. Samalius klausė, ar bent vienas Tarybos narys yra užsiminęs, kad nesutinka su bet koku punktu.

Tarybos narys D. Petreikis pakartotinai aiškino, kad pirmas, kuriame yra tik vienas punktas, yra tikras sprendimo projektas, po kuriuo pasirašė 14 Tarybos narių. Antrasis yra pakoreguotas sprendimo projektas ir pridėti dar du papildomi punktai, vietoj originalių parašų yra padaryta pirmojo dokumento parašo kopija ir užkelta ant antrojo, o tai, pabrėžė D. Petreikis, yra suklustotas Savivaldybės sprendimo projektas, suklustotas oficialus dokumentas. Jo nuomone, kiekvienas valdančiosios daugumos narys išreikš atskirą savo poziciją ir pabrėžė, kad tai akivaizdi klastotė. Tarybos narys teigė, kadangi antrasis projektas yra tikra klastotė ir už parengtą sprendimo projektą yra atsakingi jo rengėjai, ir jei neatsiras, kuris įpareigojo perkelti parašus iš pirmo sprendimo projekto į antrą pakoreguotą, reiškia atsakingi yra visi 14 parašus sudėję. Visi jie yra atsakingi už dokumentų klastojimą ir suklustoto dokumento pateikimą tvirtinti Tarybai. D. Petreikis pabrėžė, kad nereikia būti rašysenos ekspertu, kad matytum, jog tai yra dokumento klastojimas. Jis, kaip opozicijos lyderis teikė siūlymą Tarybai, už šį sprendimo projektą nebalsuoti ir išimti jį iš darbotvarkės bei perduoti prokuratūrai tolimesniam tyrimui, nes mato akivaizdžią nusikalstamą veiką. D. Petreikis kalbėjo, kad pateikė konkretų savo siūlymą ir pabrėžė, kad nereikėtų tampytis po teismus, Tarybos nariai turėtų gerai įsiklausyti ką jis parodė ir pasakė.

Mero pavaduotojas D. Samalius sakė, išklausysime visus po to bus balsuota už sprendimą ir pasiūlymą.

Tarybos narys R. Jablonskis nurodė, kodėl pasirašė po šiuo sprendimu, Jis sakė, kad pasirašyta buvo už esmę. Sprendimai yra derinami kitose institucijose, tiek kalbininkės, tiek teisininkės. Jis pakartojė, kad pasirašyta buvo už esmę, jog naikinamas šitas sprendimas. Jis atkreipė dėmesį į parengtų sprendimų projektų kiekį ir pažymėjo, kad iš ankstesnės sekretorės, kuri buvo atleista, negaudavo jokių duomenų, dabar, anot Tarybos nario, informacija iš administracijos siunčiama iš karto. R. Jablonskio nuomone, meras gali rodyti iniciatyvą, ar jam reikalingas mero sekretoriatas. Jo nuomone, jeigu iš mero pusės jokios iniciatyvos nėra, todėl administracija ir nesiima jokių veiksmų. Jis kalbėjo, kad Tarybos nariai nori, kad darbas būtų efektyvus, kad sprendimo projektų būtų daug ir jie būtų priimami teisingai, paruošti tvarkingai ir t. t. R. Jablonskis pabrėžė, kad pritarė šitam sprendimui, po juo pasirašė, siūlė už jį balsuoti. Tarybos narys vieną iš pavyzdžių paminėjo, jog kaimyninėje Gargždų savivaldybėje yra sekretoriatas, kuriame dirba pastovūs tarnautojai. Jie yra nuolatiniai, skyriaus vadovas yra politinio asmeninio pasitikėjimo žmogus, kuris yra kaip mero padėjėjas. Apibūdinęs sekretoriatą kaip pažangesnę mero ir Tarybos aptarnavimo organizaciją, tarė, kad merui A. Kalniui niekas neužkerta kelio paskirti tą patį mero patarėją sekretoriato vadovu.

Tarybos narys D. Petreikis patikino, kad Romualdas Jablonskis po antru sprendimo projekto variantu nepasirašė.

Tarybos narys V. Ročys kreipėsi į Dovydą Bajorą ir prašė neklaidinti Tarybos narių, kad galima darbuotoją atleisti šalių susitarimu. V. Ročys patikino, kad tai yra visiška netiesa ir prašė nekalbėti, jeigu nesusigaudo. Tarybos narys akcentavo, kad pateiktu sprendimo projektu, yra naikinama pareigybė.

Tarybos narys V. Adomaitis kalbėjo, po viso to ką išgirdote, nejaugi nekyla klausimų. Tarybos narys pabrėžė, kad akivaizdu, jog pateiktas suklastotas dokumentas, o visi kurie balsuos „už“ ir jeigu balsuos „už“ patenka pagal Baudžiamąjį kodeksą. Jis akcentavo, kad visiems kitiems, kurie turi sąmoningumo ir supranta, kas yra Baudžiamasis kodeksas, siūlė visai nebalsuoti nei „už“ nei „prieš“ ir teigė, kad to dar nėra buvę.

Mero pavaduotojas D. Samalius teigė, kad niekas neskundžia savo parašų, supraskite, pats pasirašė ir skundžia savo parašus.

Tarybos narys D. Petreikis sakė, aš jums akivaizdžiai parodžiau, kaip yra nukopijuojami parašai ir užkeliami ant kito sprendimo projekto. Jis klausė, ar jūs nematote, ar nesuprantate.

Mero pavaduotojas D. Samalius piktinosi ir teigė, kad yra daromas šou, kaip tai daroma feisbuke, o man, sakė jis, reikia vesti posėdį. Jis klausė, kiek dar kelsite klausimų, kaltinsite ir pabrėžė, kad du su puse metų yra vagimi vadinamas.

Tarybos narys D. Bajoras kreipėsi į V. Adomaitį ir kalbėjo, kad nereikia mūsų gąsdinti, kad grėsia baudžiamasis procesas ir visa kita. D. Bajoras akcentavo, kad jis ir visi kiti Tarybos nariai puikiai supranta, kad pasirašė po tarybos sprendimo projektu, kurio esmė yra panaikinti 2019 metų balandžio 11 d. tarybos sprendimą, čia yra esmė, visi po šituo pasirašė ir naikinamas šitas Tarybos sprendimas. D. Bajoras priminė, kiek buvo tokių pačių derinimų per tiek pateiktų sprendimo projektų, kiek buvo pataisymų, kiek jų yra kiekvieną mėnesį. Tarybos narys aiškino, kad Tarybos nariai nėra kalbininkai, nėra teisininkai. Jis sakė, kad tarybos sprendimo projektas atiduodamas, po to jis administracijoje eina per rankas, yra derinamas, jei neatitinka kalbos kultūros taisyklių, jei neatitinka teisės normų ir reikalavimų, tam ir dirba specialistai. Esmė yra, kad kiekvienas Tarybos narys pasirašęs puikiai suvokia, kad pasirašė, kad būtų panaikintas minėtas sprendimas 2019 metų balandžio 11 d. tarybos sprendimas Nr. T2-105.

Tarybos narys D. Petreikis sakė, kad jam labai keista, kad niekas jo neapkalta, jog jis nusišneka. Jis pakartotinai priminė, kad tai du skirtingi projektai, pirmasis ir antrasis. Pirmasis yra pasirašytas, tai yra tikras projektas ir sakė dėl jo nesiginčys, o antrasis projektas yra papildytas ir ant jo uždėti nukopijuoti parašai. D. Petreikis teikė pasiūlymą – nebalsuoti už pateiktą sprendimo projektą ir išimti iš darbotvarkės. Kadangi, sakė jis, iš esmės tai nusikalstama veika, tam yra ir Baudžiamojo kodekso straipsnis. Dar kartą formulavo siūlymą, siūlė už šitą sprendimo projektą nebalsuoti ir išimti jį iš darbotvarkės, kadangi jis parengtas pažeidžiant bet kokius elementarius teisinius dalykus.

Mero pavaduotojas D. Samalius tikslinosi, ar tai čia du siūlymai, pirmas nebalsuoti, antras išimti iš darbotvarkės.

Tarybos narys D. Petreikis sukonkretino siūlymą ir siūlė šį sprendimo projektą išimti iš darbotvarkės.

Mero pavaduotojas D. Samalius prašė sistemoje pateikti siūlymą balsavimui ir įkelti sistemoje išimti sprendimo projektą Nr. T1-184 iš darbotvarkės. D. Samalius sakė, kad darbotvarkė jau patvirtinta ir klausė, ar D. Petreikis tai supranta, juk šitą klausimą, anot vicemero, reikėjo spręsti prieš formuojant darbotvarkę ir ją patvirtinant.

Tarybos narys D. Petreikis patikino, kad yra buvę ir anksčiau tokių situacijų, kada darbotvarkė jau būdavo patvirtinta ir klausimai, paaiškėjus naujoms aplinkybėms, išimami iš darbotvarkės. Jis sakė, kad pateikė konkretų pasiūlymą ir nori, kad už siūlymą būtų balsuojama.

Vicemerą prašė sistemoje įtraukti D. Petreikio siūlymą.

Balsuota už pasiūlymą sprendimo projektą Nr. T1-184 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-105 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės

politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo“ panaikinimo” išimti iš darbotvarkės.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŪSTA. Balsų dauguma (už – 9, prieš –12, nėra, susilaikiusių – 1, nebalsavo – 3) pasiūlymui nepritarė.

Tarybos narys V. Kuprelis frakcijos vardu prašė 15 min. pertraukos.

Skelbiama 15 min pertrauka.

Po pertraukos posėdžiui pirmininkavo mero pavaduotojas D. Samalius.

Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Tarybos narė D. Martišauskienė nurodė, kad kalbės frakcijos vardu.

Vicemerai sutiko.

Tarybos narė D. Martišauskienė nurodė, kad nežinia, kokį sprendimą priėmė dauguma Valstiečių ir žaliųjų frakcija nedalyvaus šito sprendimo balsavime.

Mero pavaduotojas D. Samalius padėkojo. Vicemerai kalbėjo, kad gavo per pertraukėlę keletos tarybos narių skambučių, prašė paklausti ar tikrai pasirašė. D. Samalius kalbėjo, kad jis nori kiekvieno Tarybos nario, pasirašiusio ant šito sprendimo projekto, paklausti, ar jis pasirašė, ar jis sutinka su šiuo sprendimo projektu. Vicemerai kreipėsi į Tarybos narį „Gerbiamas, Juozai, prašome atsakyti, ar Jūs sutinkate ir pasirašėte ant šito sprendimo projekto?“.

Sistemoje girdėti A. Puodžio replika, „kas čia per nesąmonė“.

Tarybos narys D. Petreikis kreipėsi į vicemerą, klausė, ką jūs čia darote, kas čia per precedentas.

Tarybos narys V. Adomaitis liepė laikytis reglamento.

Tarybos narys D. Bajoras atsakė, kad pirmininkauja posėdžiui.

Tarybos narys V. Baltuonis prašė netrukdyti vesti posėdžio.

Mero pavaduotojas D. Samalius pabrėžė, kad kilo klausimas, kad Tarybos nariai nepasirašė, todėl asmeniškai nori paklausti, ar jis pasirašė ant šito sprendimo projekto ir sutinka su šiuo sprendimo projektu.

Tarybos narys A. Puodys replikavo, kad yra įrodyta, jog čia „padielka“.

Tarybos narys D. Petreikis sakė, tegu apklausia, viskas gerai.

Mero pavaduotojas D. Samalius klausė: „Gerbiamas, Juozai (tarybos narys Juozas Mažeika), ar pasirašėte ant šito sprendimo projekto ir sutinkate su šiuo sprendimo projektu?“.

Tarybos narys Juozas Mažeika atsakė: „taip, pasirašiau“.

„Valerijonai Kubiliau, ar sutinkate su šiuo sprendimo projektu?“.

Tarybos narys Valerijonas Kubilius atsakė: „taip sutinku, pasirašiau ir galiu dar dešimt kartų pasirašyti“.

„Konstantinai Skierau, ar sutinkate su šiuo projektu ir pasirašėte?“.

Tarybos narys Konstantinas Skierus atsakė: „sutinku, pasirašiau laiku ir vietoje“.

„Vaidai Kupreli, ar Jūs pasirašėte ir sutinkate su šiuo sprendimu?“.

Tarybos narys Vaidas Kuprelis atsakė: „taip sutinku, pasirašiau“.

„Tomai Abelki, ar jūs sutinkate su šiuo sprendimu?“.

Tarybos narys Tomas Abelkis atsakė: „sutinku, pasirašiau“.

„Rimantai Maciau, ar sutinkate su šiuo sprendimu projektu ir pasirašėte?“.

Tarybos narys Rimantas Macius atsakė: „taip, pasirašiau, sutinku“.

„Mariau Meškauskai, ar Jūs sutinkate su šiuo sprendimo projektu ir pasirašėte?“.

Tarybos narys Marius Meškauskas atsakė: „taip, pasirašiau“.

„Dovydai Bajorai, ar Jūs sutinkate su sprendimo projektu ir pasirašėte?“.

Tarybos narys Dovydas Bajoras atsakė: „taip, pasirašiau, kaip sprendimo projekto rengėjas po sprendimo projektu T1-184 ir su juo sutinku“.

„Augenija Juknevičiene, ar Jūs sutinkate su sprendimo projektu ir pasirašėte?“.

Tarybos narė Augenija Juknevičienė atsakė: „taip, pasirašiau ir sutinku.“

„Vladai Baltuoni, ar jūs sutinkate su sprendimo projektu ir pasirašėte ?“.

Tarybos narys Vladas Baltuonis atsakė: „su sprendimo projektu sutinku, pasirašiau ir mano parašas nekelia abejonių.“

„Romualdai Jablonski, ar sutinkate su sprendimu ir pasirašėte po juo ?“.

Tarybos narys Romualdas Jablonskis atsakė: „sutinku, pasirašiau.“

Dangiras Samalius teigė, „aš pasirašiau ir sutinku su šituo sprendimu“.

„Raimundai Puškoriau, ar Jūs pasirašėte ir sutinkate su šituo sprendimo projektu ?“.

Tarybos narys Raimundas Puškorius atsakė: „pats pasirašiau ir sutinku.“

„Steponai Baltuoni, ar sutinkate su sprendimo projektu ir pasirašėte ?“.

Tarybos narys Steponas Baltuonis atsakė: „sutinku su sprendimo projektu ir pasirašiau.“

Mero pavaduotojas D. Samalius kvietė balsuoti.

Tarybos narys D. Petreikis atkreipė dėmesį, kad yra norinčių pasisakyti. Jis sakė, kad apklausta dauguma, tad reiktų išgirsti ką mano kiti apie pravestą apklausą. Jis klausė, ar tai yra reglamentuota, ar tokiu būdu ir principu pasirašinėjami dokumentai.

Mero pavaduotojas D. Samalius kreipėsi į D. Petreikį, „Gerbiamas Dariau, mes buvom atėję iki sprendimo, Jums kilo abejonės ir aš paklausiau, kiekvieno tarybos nario, ar jis pasirašė ir sutinka su šituo sprendimo projektu visiems matant, visuomenei, žmonės patvirtino savo parašu. Jie nepasirašė, kaip suprasti.“.

Tarybos narys D. Petreikis atkreipė dėmesį, kad Raimundas Puškorius buvo nustebęs, kai jo paklausė apie antrą projektą, o dabar jis patvirtino, kad pasirašė. Tarybos narys sakė, jūs darykite ką jūs išmanote.

Tarybos narys R. Puškorius piktinosi ir klausė Dariaus Petreikio, ar jis nori jį išvežti į Švėkšną.

Tarybos narys A. Puodys kreipėsi į vicemerą, ir sakė, kad vicemerą, ką tik privertėte savo Tarybos narius, daugumos narius duoti melagingus parodymus ir dar labiau juos įklampinti. Jis pabrėžė, kad jie pasirašė ant pirmojo, o ant antrojo nepasirašė ir tai techniškai yra įrodyta.

Tarybos narys V. Kubilius klausė, kiek dar bus sukami ratai su tais pasisakymais.

Mero pavaduotojas D. Samalius siūlė balsuoti už 3 klausimą sprendimo projektą Nr. T1-184 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-105 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo“ panaikinimo“.

Vicemerą D. Samalius kvietė registruotis balsavimui.

Užsiregistravo 16 Tarybos narių.

Balsavo 16 Tarybos narių.

NUSPŪSTA. Balsų dauguma (už – 14, prieš –2; susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 9) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-112).

Po balsavimo D. Petreikis kreipėsi į vicemerą ir sakė, kad nenorėjo pertraukinėti, kada taip gražiai buvo apklausinėjami valdančiosios daugumos nariai. Jis patikino, kad įrašas yra išlikęs ir atkreipė dėmesį, kad tada, kai buvo klausama nebuvo patikslinta po kokių sprendimo projektu jie visi pasirašė. Jis pabrėžė, kad visi pasirašė po pirmu sprendimo projektu, o tai nebuvo pabrėžta. D. Petreikis patikino, kad bet kokių atveju, šitas sprendimas bus skundžiamas ir akcentavo, jog bus kreiptasi į prokuratūrą išsiaiškinti, kas suklastojo šitą sprendimo projektą, kas pateikė ir kokie bus visi šito padariniai.

Tarybos narys D. Bajoras kreipėsi į D. Petreikį ir teigė, kad įtarė jo tokią klastą ir, kad tarybos narys yra klastūniškas, todėl patvirtindamas savo parašą, kaip tik ir pasakė: „taip pasirašau po tarybos sprendimo projektu T1-184“.

Mero pavaduotojas D. Samalius prašė pakviesti į posėdžių salę merą toliau pirmininkauti Tarybos posėdžiui.

Meras A. Kalnius grįžo į posėdžių salę.

Meras klausė, kuris klausimas bus nagrinėjamas.

Vicemerą D. Samalius nurodė, kad eilės tvarka 4 darbotvarkės klausimas.

4. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-170 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T2-42 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės 2021 metų biudžeto tvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėjas – G. Jonauskas.

D. Martišauskienė kalbėjo, kad seniūnijos programoje yra 100,0 tūkst. eurų numatyta seniūnijos takų atnaujinimui. Ji pažymėjo, kad bus pateiktas ne tik klausimas, bet ir konkretus siūlymas. Ji siūlė šią sumą išimti iš seniūnijų programos savivaldybės savarankiškomis funkcijoms finansuoti 100,0 tūkst. eurų ir perkelti į 8 programą mokyklos-darželio „Žibutė“ sanitarinių mazgų remontui. Ji pastebėjo, kad šituo klausimu Tarybos nariai turėtų nepolitikuoti. Ji sakė, mananti, kad kiekvienam svarbi vaikų gerovė, svarbiau už senojo miesto parko takelius, kurie, anot Tarybos narės, yra pakankamai normalios būklės. D. Martišauskienė priminė, kad mokykla-darželis „Žibutė“ pastatyta prieš 45 metus. Tarybos narė klausė, ar Tarybos nariai norėtų vaiką vesti į šią darželį, kuriame nėra gerų sanitarinių įgūdžių, prasta sanitarinių mazgų būklė. Ji priminė, kad šiuo klausimu kalba antrą kadenciją. Tarybos narė patikino, kad kalbėjo su Ekonomikos ir finansų komiteto pirmininku Dovydu Bajoru, ir tikisi, kad nuvažiavę pamatė, kokia reali situacija. D. Martišauskienė prašė ir siūlė atskiru balsavimu 100,0 tūkst. eurų paskirti mokyklos-darželio „Žibutė“ sanitarinių mazgų remontui.

Tarybos narė J. Vaickienė klausė, kaip toliau planuojama finansuoti muziejaus rekonstrukcija, ar planuojama kreiptis į Viešųjų investicijų plėtros agentūrą (toliau – VIP), ar ieškoma kito finansavimo šaltinio, ar visa rekonstrukcija planuojama vykdyti iš Savivaldybės biudžeto lėšų, kuri gali būti virš milijono eurų.

Administracijos direktorius E. Viskontas nurodė, kad su meru ne kartą teko kalbėti ta tema, raštu kreiptasi į Ministrą Pirmininką. Ta tema, sakė direktorius, diskutuota su Tarybos nariu Romualdu Jablonskiu. Ieškoma galimybė susitikti su Kultūros ministru. Direktorius pabrėžė, kad nesinorėtų muziejaus rekonstrukcijai visą lėšų sumą skirti iš Savivaldybės biudžeto. Jis patikino, kad bus ieškoma visų galimų finansinių variantų, nes su Savivaldybės turimu biudžetu, tai vykdyti būtų sudėtinga.

Tarybos narė J. Vaickienė pabrėžė, kad klausia konkrečiai, kur ieškoma, ar buvo paruoštas sprendimas, nes tam, sakė ji, yra reikalingas Tarybos sprendimas. Ji akcentavo, kad tokio sprendimo nematė, todėl ir klausia.

Direktorius E. Viskontas atsakė, pasikeitus VIP programos taisyklėms, programos kurios nebuvo įtrauktos 2023 metams, nebegalima dalyvauti, nes užsidarė VIP programa, ir ten patekti jau nebegalima. E. Viskontas patikino, kad su Romualdu Jablonskiu ta tema kalbėta, bus ieškoma galimybių susitikti su ministru. Administracijos direktorius E. Viskontas pabrėžė, kad 2020 metais nė viena priemonė rajonui nepaskirta ir mūsų rajonas liko be investicijų. Direktorius sakė tikįs, kad bus galimybė gauti finansinę paskolą.

Tarybos narė J. Vaickienė prašė atsiųsti tas taisykles, kuriose numatyta, kad nebeturime teisės ir galimybės teikti prašymą VIP.

Direktorius nurodė, kad yra LR Investicijų įstatymas.

Tarybos narė J. Vaickienė atsakė, kad nereikėtų ieškoti informacijos, informaciją gali pateikti sekretoriatas.

Tarybos narė V. Valančiūtė kalbėjo savo ir Tarybos nario Stasio Kaniavos vardu. Ji teigė, kad Savivaldybė turėtų jausti šiokią tokią skolą Salantams. Ji priminė, kad privatizuotos lėšos būdavo paskirstytos kitoms rajono gyvenvietėms gyvenimo kokybės pagerinimui. Tarybos narė pabrėžė, kad Salantų seniūnijos pastatui reikalingas remontas. V. Valančiūtė siūlė 100,0 tūkst. eurų skirti Salantų seniūnijos pastato remontui.

Tarybos narys R. Jablonskis kalbėjo dėl muziejaus renovacijos. Jis nurodė, kad kreipėsi į Ministrą dėl lėšų. Tarybos nario nuomone, darbas nebuvo padarytas iki galo, reikia ieškoti, sakė jis, Seime, Ministerijose pažinčių. Tarybos narys patikino, kad mūsų rajonas kur projektai pradėti ir eina tęstinumas ne vienintelis liko už borto. R. Jablonskis pažymėjo, kad Ministras pažadėjo ir išitraukė į sąrašo dešimtuką, pažadėjo atkreipti dėmesį, kai bus skirstomos lėšos Kultūros įstaigoms finansavimo padidinimui. Tarybos narys nurodė, kad kreipėsi į keletą savo Seimo narių, kurie taip pat yra Seimo valdančiojoje daugumoje, kurie apie šį projektą pasižymėjo ir, jeigu bus lėšų

perskirstymas, arba papildomų lėšų gavimas, galima tikėtis šių lėšų. R. Jablonskis pabrėžė, kad grįžimo galimybės į VIP nebeturime teisės ir tai, patvirtino ministras. Kodėl iki tol niekas nenuvažiavo nekalbėjo, R. Jablonskis teigė nežinantis ir priminė, kad Tarybos nariai puikiai žino, kad, jei neturime kontaktų tavo plusai dingsta ir priminė, kad ministerijoje taip pat mėgsta dėmesį. Tarybos narys klausė Dalios Martišauskienės, ar tikrai 100,0 tūkst. eurų užteks mokyklai-darželiui „Žibutė“ sanitarinių mazgų remontui. Jis taip pat abejojo, ar šių lėšų užteks Salantų seniūnijos pastato remonto darbams atlikti. Jis priminė, kad Salantų seniūnijos pastato renovavimas Tarybos narių daugumos buvo įtrauktas į prioritetų sąrašą.

Tarybos narė D. Martišauskienė atsakė, kad 100,0 tūkst. eurų neužteks, tačiau, patikino ji, vieno korpuso sanitarinių mazgų remontui tikrai užteks. Tarybos narė pastebėjo, kad Tarybos narių daugumai parko takai svarbiau už vaikų gerovę, tada, sakė ji, ir balsuokite už takus, o ne už vaikų gerovę.

Meras A. Kalnius nesutiko su Romualdo Jablonskio išsakyta pastaba, kad nebuvo kreiptasi dėl žiemos sodo renovacijos. Meras kalbėjo, kad visi darbai buvo daromi, visos paraiškos kurios buvo reikalingos buvo pateiktos, ne kartą buvo susitikta su Kultūros ministro pavaduotoju, su muziejaus direktore Palangoje buvo susitikę su tuometiniu Kultūros viceministru, ministro kancleriu, kuriems buvo išsakytos problemos. A. Kalnius pažymėjo, kad buvo pažadėta, jog tas lėšas muziejus gaus, tačiau pasikeitus valdžiai, atsakymas, kaip visada simboliškas. A. Kalnius priminė, kad 80,0 tūkst. eurų yra skirta dėka intensyvaus darbo. Meras apgailsetavo, kad yra sakoma, jog meras nedirba, nesikalba ir atkreipė dėmesį į tai, kad Tarybos narys Romualdas Jablonskis su direktoriumi „merui už nugaros“ organizuoja susitikimus su ministru. Mero nuomone, apie tai galima informuoti ir siūlė dirbti kartu, o ne atskirai.

Tarybos narys R. Jablonskis reagavo į mero išsakytą pastabą ir komentavo, kad jis su muziejaus direktore yra tos pačios nuomonės, kad meras turi kreiptis į ministeriją ir patikino, kad galima stengtis per savo Seimo narius, ar kitus tiesioginius kontaktus, kad jie palaikytų, galbūt tada bus turima ir finansinė nauda.

Meras A. Kalnius priminė ir patikino, kad visi raštai yra išsiųsti viceministru, ministru finansų ministru ir Seimo nariams. Jis sakė, kad yra dirbama ta linkme ir būtų žymiai maloniau, kad būtų galimybė tiesiogiai nuvykti į Vilnių, o ne susitikimus organizuoti nuotoliniu būdu ir taip svarstyti rajonui rūpimus klausimus.

Tarybos narys D. Bajoras priminė, kad nuo pat kadencijos pradžios buvo aiški mero pozicija, kad reikia užbaigti senus projektus apie naujus nėra nė kalbos. Tad šiandien, akcentavo Tarybos narys, turime tokios pozicijos pasekmes. Kreipėsi į J. Vaickienę ir patikino, kad tai atsakymas, kodėl rajonas neturi VIP, nes pagrindinė kryptis buvo užbaigti esamus projektus, o apie naujus, net nelabai buvo kalbama ir domimasi.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius nesutiko su tarybos nario Dovydo Bajoro išsakyta pastaba.

Tarybos narys D. Bajoras sakė, kad tai mero oficiali pozicija.

Meras priminė, kad 119,0 tūkst. eurų buvo skirta žiemos sodo verandos sutvarkymui. A. Kalnius pažymėjo, kad žiemos sodo projektas yra tęstinis.

Tarybos narė J. Vaickienė atkreipė dėmesį ir sakė, kad tikrai būtų rezultatas iš susitikinėjimo. Ji sakė, kad kalbėtis galima ir su kaimynu. J. Vaickienė pažymėjo, kad siūlymas 100,0 tūkst. eurų skirti senojo parko takams sutvarkyti nėra prioritetas, nors direktorius, patikino ji, komitetuose sakė, kad tai pagrindinis prioritetas. Tarybos narė kalbėjo, kad pravažiuojantiems svečiams pro šalį nėra labai aktualu, koks tame parke takelis. Jos įsitikinimu, žymiai daugiau yra probleminių sričių. Tarybos narė siūlė iš 100,0 tūkst. eurų skirti paskirstant – 50,0 tūkst. eurų miesto seniūnijai ir kitą dalį 50,0 tūkst. eurų skirti visoms kaimiškosioms seniūnijoms. Ji akcentavo, kad kaimiškųjų seniūnijų nustumti į šalį negalima. J. Vaickienė pabrėžė, kad antras pasiūlymas miestui tenkanti dalis t. y. visų pirma lėšos turėtų būti skirtos Pastauninko parko takams tvarkyti. Ji priminė, kad Kontrolės komitete buvo svarstyta ši situacija. Tarybos narė pastebėjo, kad parkas sutvarkomas, po to parko niekas neprižiūri, o neprižiūri todėl, kad trūksta lėšų. Ji akcentavo, kad negalima įgyvendinti projektų, o po to jų neprižiūrėti. Tarybos narė pakartojo siūlymą – pirmiausia

sutvarkomas Pastauninko parkas, po to jeigu liks lėšų Jauryklos parkas, ir jeigu liks lėšų galima pradėti tvarkyti takus senajame parke.

Tarybos narė V. Valančiūtė kalbėjo, kada buvo nuogaustaujama, jog Salantų seniūnijos pastato renovacijai galimai neužteks lėšų. Tarybos narė priminė, kad bus parduodamas Salantų meno mokyklos pastatas. Ji akcentavo, kad jau ne kartą buvo žadėta, kad tos lėšos, kaip ir liks Salantuose. Tarybos narė mąstė, jeigu 100,0 tūkst. eurų neužtektų bus galimybė lėšų sumą pasipildyti. V. Valančiūtė pabrėžė, kad su Stasiu Kaniava siūlymo neatsiima ir siūlo lėšas skirti Salantų seniūnijos pastato renovacijai.

Meras A. Kalnius patikino, kad anksčiau buvo diskutuota, jog, jei ateityje bus pastatas parduotas, lėšos paliekamos Salantams.

Tarybos narė V. Valančiūtė patikino, kad salantiškiai visada maitinami tik pažadais.

Tarybos narys V. Kubilius kalbėjo, kad seniai buvo keliamas klausimas dėl senojo parko takų tvarkymo. Jis priminė, kad šis klausimas buvo svarstomas jau keletą metų iš eilės. Tarybos narys atkreipė dėmesį, kad parko takais eina ne tik senyvo amžiaus žmonės, bet ir mokyklos vaikai eina į stadioną žaisti, o po lietaus per susidariusias pelkes takai nepraeinami. Tarybos narys kvietė dirbti rajono labai ir sakė, kad nereikia įsižeisti, jei Tarybos narių dauguma siūlo, pataria.

Meras priminė, kad bus tvarkoma stadiono šiaurinė teritorijos dalis, prie pastato iš pietinės pusės yra numatytas įvažiavimas. Anot A. Kalniaus, jeigu šiai dienai bus tvarkomi parko takai, tada remontuojant stadiono pastatą, parko takai bus vėl sudarkyti. Meras A. Kalnius priminė, kad Tarybos nariams buvo išsiųsta informacija, kurioje nurodyta, kaip takai ir kurioje vietoje perdengia vienas kitą. A. Kalnius pažymėjo, kad ir Ekonomikos ir finansų komitete prioritetų sąrašė buvo mokykla-darželis „Žibutės“, o parkas, anot mero, gali šiek tiek ir palaukti.

Tarybos narys D. Bajoras kvietė balsuoti.

Tarybos narė J. Vaickienė klausė administracijos direktoriaus, ar yra parengta tvarka dėl privatizavimo lėšų paskirstymo.

Direktorius E. Viskontas padėkojo už klausimą ir sakė, kad neatspindi tai, kas buvo pasakyta komiteto posėdyje. Jis pritarė Tarybos nario Vytauto Ročio pasiūlymui, kad nereikėtų pyktis ir neteikti tų žodžių, kurie nesakomi. Direktorius nurodė, kad nėra kaip tai teisiškai įsprausti į kažkokius rėmus. Jis kalbėjo, kad yra kai kurių niuansų, klausimas yra darbotvarkėje, jis svarstomas ir ne kartą svarstytas Salantų klausimas. Direktorius patikino, kad šis klausimas nebus paliktas likimo valioje ir tiki, kad visi laikysis duoto žodžio.

Tarybos narė J. Vaickienė sakė, kad keistai nuskambėjo atsakymas.

Meras atkreipė dėmesį, kad buvo klausta, kada bus parengta tvarka.

E. Viskontas priminė merui, kad buvo kartu diskutuota šituo klausimu. Jis akcentavo, kad meras puikiai žino šią situaciją ir labai keistai nuskambėjo šitas klausimas.

Meras A. Kalnius sakė, kad tikėjo, jog jau yra parengta tvarka.

Direktorius E. Viskontas priminė merui, kad yra sudaryta darbo grupė, kurioje yra aptariami šie klausimai.

Tarybos narė J. Vaickienė prašė, kad būtų atsiųstas darbo grupės protokolas, kur yra problemos, jog negalima teisiškai paskirstyti privatizuotinių lėšų ir prašė užprotokoluoti jos prašymą. Pakartotinai prašė, kad būtų atsiųstas darbo grupės protokolas tuo klausimu, kas trukdo parengti tokią tvarką. J. Vaickienė priminė kad pereiname posėdyje buvo prašyta pateikti, kad Kontrolės komitetas trukdo savo veiksmais Tarybos ir administracijos darbui. J. Vaickienė priminė, kad mėnesio laiko laukia ir vis negauna atsakymo, ką blogai daro Kontrolės komitetas, kad kenkia Savivaldybės administracijai. Prašė, užprotokoluoti, kad šis prašymas jau pateikiamas antrą kartą.

Direktorius atsakė, kad klausimai kyla teisiniai. Patikino, kad po Kontrolės komiteto posėdžio nutekėjo tam tikri duomenys ir rangovas su kuriuo Savivaldybė yra tam tikruose teisiniuose ginčuose žiniasklaidoje buvo išviešinta tai kas neturėjo būti išviešinta.

Tarybos narė J. Vaickienė prašė, kad būtų raštu atsakyta ir prašė neinterpretuoti. Ji priminė, kad buvo direktoriaus pasakyta viešai, jog Kontrolės komitetas kenkia administracijos darbui ir siūlė nediskutuoti.

Balsuota už pateiktą Tarybos narė Dalios Martišauskienės pasiūlymą 100,0 tūkst. eurų skirti mokyklai-darželiui „Žibutė“.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 9, prieš – 6, susilaikiusių – 7, nebalsavo – 3) pasiūlymui nepritarta.

Balsuota už pateiktą V. Valančiutės pasiūlymą skirti 100,0 tūkst.eurų Salantų seniūnijos pastato rekonstrukcijai.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 9, prieš – 5, susilaikiusių – 8, nebalsavo – 3) pasiūlymui nepritarta.

Balsuota už pateiktą J. Vaickienės pasiūlymą 50,0 tūkst. eurų skirti Kretingos miesto seniūnijai ir 50,0 tūkst.eurų skirti kaimiškosioms seniūnijoms.

Užsiregistravo 25 Tarybos nariai.

Balsavo 25 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 11, prieš – 2, susilaikiusių – 12) pasiūlymui nepritarta

Balsuota už pateiktą J. Vaickienės pasiūlymą 100,0 tūkst.eurų paskirstyti Pastauninko, Jauryklos ir kitiems parkams.

Užsiregistravo 25 Tarybos nariai.

Balsavo 25 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 11, prieš – 2, susilaikiusių – 12) pasiūlymui nepritarta.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 25 Tarybos nariai.

Balsavo 25 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 18, prieš – nėra, susilaikiusių – 7) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-113).

Skelbiama 12 min. pertrauka.

Po pertraukos Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

5. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-131 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės administracijos 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo“. Pranešėja – V. Kubilienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – 1, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-114).

Mero pavaduotojas D. Samalius nurodė, kad nori pasirašyti antrą sprendimą, nes reikia už Tarybą teikti dokumentus.

Meras A. Kalnius priminė, kad vyksta Tarybos posėdis ir visi sprendimai pasirašomi po Tarybos posėdžio.

6. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-178 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 27 d. sprendimo Nr. T2-178 „Dėl projektų pagal finansinę priemonę „Paskolos savivaldybių pastatų modernizavimui, finansuojamos iš Europos regioninės plėtros fondo“ įgyvendinimo“ pakeitimo“. Pranešėjas – D. Martinkus.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-115).

Po balsavimo D. Samalius pabrėžė ir priminė, kad meras yra nusišalinęs nuo 2 darbotvarkės klausimo ir akcentavo, jog meras daro įtaką ir neleidžia pasirašyti sprendimo.

Meras patikino, kad nelabai supranta apie ką kalba vicemeras.

Mero pavaduotojas D. Samalius nurodė, kad nori pasirašyti šį projektą, jog jis taptų sprendimu.

Meras A. Kalnius pabrėžė, kad eilinį kartą Dangiras Samalius trukdo Tarybos posėdį. A. Kalnius patikino, kad, kai pasibaigs Tarybos posėdis, jis pasirašys visus sprendimus.

Mero pavaduotojas D. Samalius patikino, kad meras yra suinteresuotas, jog šitas sprendimas būtų nepasirašytas.

Meras priminė, kad D. Samalius turi dalyvauti posėdyje, o ne posėdžio metu užsiiminėti kitais darbais.

Mero pavaduotojas D. Samalius pabrėžė, kad yra trukdoma pasirašyti.

Tarybos narys D. Bajoras klausė, kada baigsis posėdis.

Meras atsakė, kad po kokių dviejų valandų.

7. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-176 „Dėl leidimo paimti ilgalaikę banko paskolą“. Pranešėjas – G. Jonauskas.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – 1, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-116).

Meras A. Kalnius kreipėsi į frakcijos pirmininkus ir priminė, kad yra 25 Tarybos nariai iš kurių dalyvauja tik 23 Tarybos nariai. A. Kalnius prašė, kad pirmininkai pasižiūrėtų, kurie nedalyvauja posėdyje ir nebalsuoja.

Mero pavaduotojas D. Samalius prašė žodžio.

Žodis suteiktas.

Mero pavaduotojas D. Samalius kalbėjo, „mere, jūs trukdote pasirašyti ir noriu, kad tai būtų užprotokoluota, kadangi gali būti ir finansinių pasekmių. Jeigu jūs nepasirašote, aš negaliu dalyvauti ir mes patirsime nuostolių. Aš noriu, kad būtų užprotokoluota.“

Tarybos narys D. Bajoras kreipėsi į vicemerą ir teigė nesuprantantis ko meras nepasirašo.

Mero pavaduotojas D. Samalius atsakė, „kad meras neleidžia man pasirašyti, prašau, kad duotų man antrą klausimą, kad duotumėte pasirašyti sprendimo projektą.“

Meras kreipėsi į vicemerą, prašė atsistėti, atsigerti ramiai kavos ir tada grįžti į Tarybos posėdį. Meras sakė, man atrodo, kad kažkas su jumis negerai, dabar vyksta Tarybos posėdis.

8. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-179 „Dėl leidimo paimti 180,3 tūkst. Eur ilgalaikę banko paskolą iš akcinės bendrovės Šiaulių banko“. Pranešėjas – G. Jonauskas.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – 1, nebalsavo – 3) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-117).

9. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-137 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 27 d. sprendimo Nr. T2-186 „Dėl pritarimo projektui „Wifi4eu: interneto ryšio vietos bendruomenėse rėmimas“ ir dotacijos susitarimo pasirašymo“ pripažinimo netekusiu galios“. Pranešėjas – D. Martinkus.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 20 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 5) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-118).

10. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-142 „Dėl UAB Kretingos autobusų parko 2020 metų veiklos ataskaitos“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Tarybos narys S. Končius prašė autobusų parko direktoriaus pakelti autobusų parko darbuotojų aprangos estetinį lygį. Jis patikino, kad nebūtina atnaujinti visą darbuotojų uniformą, bet bent jau viršutinę aprangos dalį, kaip pavyzdį paminėjo džemperius, striukes. S. Končius kalbėjo, kad gražu žiūrėti į Palangos, Klaipėdos stoties autobusų parko ir ne tik didžiųjų Lietuvos miestų ir privatininkų vairuotojus.

Tarybos narė V. Jakumienė atsiprašė, kad negalėjo dalyvauti komitete ir užduoti klausimą. Ji klausė autobusų parko direktoriaus, savo veiklos ataskaitoje direktorius nurodo, kad buvo atlikta gyventojų apklausa. Tarybos narė prašė, gal gali direktorius pateikti trumpą apklausos rezultatų analizę ir kur buvo panaudoti šie rezultatai.

Autobusų parko direktorius Arvydas Dyburys atsakė, kad apklausa vykdyta socialiniuose tinkluose. Jis nurodė, kad yra pastebėjimai, kuriuos vienus ar kitus galima ištaisyti. Šiai dienai esminiai klausimai, sakė A. Dyburys, Lapyno kvartalas, kuris neturi susisiekimo. Jis kalbėjo, kad taip pat reikės peržiūrėti maršrutus. Direktorius nurodė, kad aktualiausi klausimai šiai dienai, jog visi maršrutai labiausiai orientuoti į moksleivių pavėžėjimą, taip pat gyventojai kaimiškose vietovėse neturi susisiekimo po darbo.

Tarybos narė V. Jakumienė klausė, kaip bus atsižvelgta į apklausos rezultatus ir imtasi kažkokių priemonių.

Autobusų parko direktorius A. Dyburys atsakė, kad autobusų parkas savarankiškai nepriima sprendimų. Jis sakė, kad dėl maršrutų renkama informacija ir bus teikiami pasiūlymai.

Meras A. Kalnius priminė, kad po paskutinės apklausos praėjo keturi, penki mėnesiai, tai, anot mero, kažkokių veikslių po apklausos reikėjo imtis.

Autobusų parko direktorius A. Dyburys, atsakė, kad pirmiausia reikėtų susisiekimo su Lapynu, tačiau anot jo, nesinorėtų daryti sumaišties, kol vyksta kelių remonto darbai miesto centre.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – 2, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-119).

11. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-175 „Dėl nuolaidos taikymo keleiviams, važiuojantiems miesto reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Tarybos narys V. Adomaitis kalbėjo, kad ir praėjusiam taip ir šiame tarybos posėdyje pateiktam sprendimo projektui nepritar. Jis akcentavo, kad mintis ir idėja gera. Tarybos narys patikino, kad ši klausimą buvo galima teikti Tarybai rugsėjo mėnesį, gerai išdiskutuojant, tuo labiau, pastebėjo V. Adomaitis, kad nėra jokios apskaitos t. y. kiek žmonių važiuoja, o bilietėlių plėšimas su nuolaida tikrai neatspindi tikrosios padėties. Jeigu būtų įsigijami mėnesiniai bilietai, tada tikrai matytųsi, kiek žmonių važiuoja ir pan. Tarybos narys kalbėjo, kad kitas probleminis dalykas tai, kad nepaliečia kaimiško vietovių gyventojų, priminė, kad ir pačiame mieste dėl maršrutų yra problemų. Jis kalbėjo, kad yra priimamas sprendimas, kuriame nėra Lapyno, kitų mikrorajonų, ne visiems netgi miesto gyventojams suteikiama tokia teisė važiuoti. Tarybos narys patikino, kad buvo galima parengti sprendimo projektą tikslesnį ir priminė, kad buvo sudaryta ir darbo grupė, tačiau kai kas toje darbo grupėje atsisakė dalyvauti.

Tarybos narys V. Ročys sakė, kad Tauragėje teko bendrauti ir su direktoriumi, ir su politikais. Tarybos narys pabrėžė, kad šitas sprendimas yra politinis ir nurodė, kad šitam sprendimui nepritaria, nes, pradėta ne nuo tos vietos. Jis sutiko, kad reikia į autobusų parką investuoti, reikia sutvarkyti maršrutus, jų prieinamumą ir pan.

Tarybos narys A. Puodys minėjo kad nemokamo važiavimo nėra. Jis kalbėjo, kad jeigu nemoka keleivis, tai moka už juos kažkas kitas, vadinasi už nemokamą važiavimą kompensaciją mokės visi kiti rajono gyventojai. A. Puodys pažymėjo, kad komitete klausė, kaip autobusų parko direktorius žiūri į tą patį nemokamą važiavimą ir direktorius atsakė, kad žmonėms bus gerai, autobusų parkui blogai. A. Puodys pabrėžė, kad bus blogai ir tai tikra tiesa, nes autobusų parkas dotuojamas kiekvienais metais ir nemažomis sumomis. A. Puodys, kad yra prieš pateiktą sprendimo projektą.

Tarybos narė J. Vaickienė nurodė, kad tai populistinis sprendimo projektas. Ji sakė, kad galima padaryti nemokamus filmus, spektaklius, muziejus. Kiekvienas pasiūlymas gyventojams ir jei paslauga bus nemokama sutinkama su euforija. Tokius sprendimus, anot Tarybos narės, reikia daryti turint strategiją, kai bus Darnaus judumo strategija. Ji teigė mananti, kad visų pirma reikia padidinti autobusų patrauklumą, kad būtų patrauklūs autobusai, galbūt reikia strategijos, kaip įsigyti autobusų. Ji mąstė, kad gal reikia priimti sprendimą dėl parko atsinaujinimo, ar dalyvavimo Europos konkursuose dėl finansavimo naujų autobusų parko atnaujinimui.

Meras pažymėjo, kad apibendrins. Jis kalbėjo, jog su autobusu parku reikia kažką daryti, spręsti vienaip, ar kitaip susiklosčiusią problemą. Meras priminė kad ankstesniame Tarybos posėdyje buvo išsakyta mintis, kad meras sudarytų darbo grupę, kurioje ir būtų svarstomos visos problemos. Jis patikino, kad balandžio 26 d. mero potvarkiu buvo sudaryta darbo grupė, į ją buvo pakviesti visų frakcijų atstovai. Meras nurodė, kad darbo grupės sudėtyje buvo Vytautas Ročys, Tomas Abelkis, meras (Antanas Kalnius), Juozas Mažeika, Dalia Martišauskienė ir dalis administracijos darbuotojų. Meras kalbėjo, kad su visais Tarybos nariais buvo suderintas šis klausimas ir pritarta, kad dalyvaus. A. Kalnius nurodė, kad gavo iš Juozo Mažeikos skambutį ir J. Mažeika konstatavo, kad neturi tam kompetencijos. Meras pabrėžė, kad J. Mažeikos kompetencija tokiais ir kitais klausimais, net nedrįstų abejoti. Po to, sakė meras, kad gavo elektroninį laišką iš Tomo Abelkio, kuriame rašoma, kad peržiūrėjęs darbo grupę ir įsigilinęs į klausimo esmę, tam darbo grupėje neturintis kompetencijos. T. Abelkis pastebėjo ir nurodė, kad nėra narių iš Ekonominės plėtros ir ūkio komiteto ir prašė, kad iš darbo grupės narių sąrašo būtų išbrauktas. Meras priminė, kad Vytautas Ročys, kaip tik yra šio komiteto narys. A. Kalnius sakė, mąstęs, kaip paskatinti Tarybos narius dalyvauti darbo grupės sudėtyje ir informavo frakcijų pirmininkus. A. Kalnius nurodė, kad iš Valerijono Kubiliaus sulaukė, čia žinok ir t. t., tada sulaukė iš V. Kuprelio elektroninio laiško, kad frakcija mano, jog viešojo keleivinio transporto sistemos tobulinimo klausimus pirmiausiai turėtų išnagrinėti administracija ir tos srities specialistai. Tik jiems pateikus išvadas ir pasiūlymus Tarybos nariai, politikai turėtų imtis svarstyti šiuos klausimus. Meras A. Kalnius priminė, kad Tarybos narys nėra kontroliuojanti įstaiga, Tarybos narys gali kelti idėjas, problemas ir jas spręsti.

Tarybos narys R. Jablonskis patikino, kad jis kaip Ekonominės plėtros ir ūkio komiteto pirmininkas net neinformuotas, kad toks klausimas bus svarstomas, kad sudaroma darbo grupė. Jis patikino, kad šį klausimą buvo galima svarstyti komitete atskiru klausimu ir galbūt būtų nereikėję jokių darbo grupių. Jis priminė, kad taip buvo svarstomas klausimas dėl komunalinių atliekų. R. Jablonskis patikino, kad taip mero sprendimas nekvestionuojamas, o esmė yra ta, kad Ekonominės plėtros ūkio komitetas net neinformuotas.

Meras A. Kalnius pabrėžė, kad nuolat girdi tik priekaištus ir priminė, kad iš visų frakcijų buvo paimta po vieną narį.

Tarybos narys J. Mažeika kalbėjo ir tikslino mero apibūdinimą, kodėl jis atsisakė būti įtrauktas į darbo grupės sudėtį. Jis nurodė, kad ne dėl kompetencijos, o atsisakė tada, kai pamatė visą komisijos sudėtį, ir atsisakė Etikos sumetimais, nes tai ne Sveikatos komiteto srities klausimas. J. Mažeika minėjo, kad sudėtyje pasigedo Ekonominės plėtros ir ūkio komiteto pirmininko, todėl ir pranešęs, kad atsisako būti įtrauktas į šios darbo grupės komisijos sudėtį.

Posėdžio pirmininkas patikino, kad Tarybos narys galėjo informuoti ir į darbo grupės sudėtį būtų įtrauktas kitas Tarybos narys.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPŪSTA. Balsų dauguma (už – 14, prieš – 4, susilaikiusių – 5, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-120).

Prieš klausimo svarstymą sistemoje atsijungė ir klausimo svarstyme bei balsavime nedalyvavo Tarybos narė V. Valančiūtė.

12. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-141 „Dėl UAB „Kretingos vandenys“ 2020 metų veiklos ataskaitos“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-121).

Sistemoje prisijungė ir toliau posėdyje dalyvavo Tarybos narė V. Valančiūtė.

13. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-143 „Dėl UAB „Kretingos turgus“ 2020 metų veiklos ataskaitos“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikiusių – 3, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-122).

14. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-144 „Dėl SĮ „Kretingos komunalininkas“ 2020 metų veiklos ataskaitos“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Tarybos narys D. Bajoras kalbėjo, kad yra žinoma SĮ „Kretingos komunalininkas“ situacija. Jis kalbėjo, kad vakar dar kartą Ekonomikos ir finansų komitete problemos buvo aptartos su įmonės vadovu. Tarybos narys įmonės direktoriaus klausė, ar jam nėra per sunkios Kretingos komunalininko vadovo pareigos.

Meras A. Kalnius pastebėjo, kad labai keistas Tarybos nario klausimas.

SĮ „Kretingos komunalininkas“ direktorius Rimantas Žiaušys atsakė, kad, kaip komunalinio darbo funkcijos nėra lengvas spektras, darbo funkcijos labai plačios ir įmonės darbas nuolat yra visuomenės akyse. R. Žiaušys teigė, kad kaip vadovas visada stengiasi išklausti patarimus, pastabas.

Tarybos narys S. Baltuonis pažymėjo, kad komitete nuspręstas vienbalsiai pritarti ataskaitai ir prašė, kad vadovas atkreiptų dėmesį į žaliųjų atliekų apskaitą, atliekų rūšiavimą ir palinkėjo sėkmės darbe.

Meras A. Kalnius perskaitė sistemos pokalbio lange, kad Tarybos narys Vytautas Ročys dėl darbinių susitikimų toliau negalės dalyvauti tarybos posėdyje (Tarybos narys Vytautas Ročys posėdyje dalyvavo 6 val.)

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 19, prieš – nėra, susilaikiusių – 4, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-123).

15. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-149 „Dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą lengvatų taikymo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 20 Tarybos narių.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 5) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-124).

16. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-172 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2009 m. birželio 30 d. sprendimo Nr. T2-194 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-125).

Meras sistemoje pokalbių lange perskaitė D. Samaliaus žinutę, kad administracijos darbuotojai klausia, kada baigsis Tarybos posėdis, kas mokės už viršvalandžius.

Meras A. Kalnius patikino, kad klausimas yra adresuotas pačiam Dangirui Samaliui. Jis akcentavo, kad posėdį gal būtų buvę galima užbaigti laiku, jeigu nebūtų buvusios iškilusios tokios problemos.

Tarybos narys D. Bajoras klausė, gal galima likusius klausimus patvirtinti bendru sutarimu.

Meras atsakė, kad ne. A. Kalnius priminė kad Tarybos posėdžio laikas baigsis 17 val. 12 min. Pagal Tarybos darbo veiklos reglamentą galima dirbti šešias valandas, todėl, sakė meras, kad reikia priimti sprendimą, kaip ir kokią dieną bus svarstomi likę neapsvarstyti klausimai ir nepriimti sprendimai.

Tarybos narė A. Juknevičienė pastebėjo, kad 60 ar 70 svarstomų klausimų, bet kokiam posėdžiui yra per daug.

Tarybos narys J. Mažeika pabrėžė, kadangi Tarybos darbo tempas labai lėtas siūlė užbaigti klausimus kurie susiję su įmonių pateiktomis ataskaitomis, bandyti jas patvirtinti, nes jos, sakė J. Mažeika, pagal tvarką turi būti patvirtintos iki gegužės 1 d. J. Mažeika mąstė, kad kitus neapsvarstytus klausimus būtų galima prijungti prie neeilinio Tarybos posėdžio, kuriame bus svarstomas Bendrasis planas. Tarybos narys siūlė rinktis pirmadienį arba antradienį ir užbaigti klausimų svarstymą.

Tarybos narys D. Petreikis teigė nelabai pritariaš, kad posėdį nukelti į gegužės 13 d. kada bus svarstomas Bendrasis planas. Jis sakė, kad tikrai bus klausimų ir tai gali užtrukti dvi ar daugiau valandų.

Tarybos narys A. Puodys siūlė Tarybos posėdį pratęsti penktadienį.

Tarybos narys D. Petreikis sutiko, kad posėdis vyktų penktadienį.

Tarybos narė D. Martišauskienė patikino, kad eksromptu Tarybos posėdyje dalyvauti negali ir tokia veikla turi būti planingai vykdoma. Tarybos narė informavo, kad posėdyje dalyvauti negalės.

Tarybos narys S. Kaniava pritarė posėdžiui pirmadienį, antradienį.

Tarybos narys S. Baltuonis pritarė posėdžiui pirmadienį arba antradienį.

Tarybos narė Vaida Jakumiene priminė, kad turi būti patvirtintos finansinės ataskaitos.

Tarybos nariai V. Kuprelis, D. Bajoras sutiko, kad posėdis vyktų penktadienį.

Tarybos narys R. Macius pritarė, kad posėdis vyktų pirmadienį.

Tarybos narys R. Jablonskis pritarė rytojaus posėdžiui. Jis klausė, ar sprendimai kurie atidėti, o posėdis nebaigtas, ar jie bus pasirašomi ir galiojantys.

Meras atsakė, kad Tarybos posėdyje priimami klausimai po Tarybos narių balsavimo yra galiojantys. Meras teigė, kad yra tokia situacija, kad siūlo pirmininkas, Tarybos nariai renkas. A. Kalnius antrino minčiai, siūlė pritari, kad tęstinis 29-asis tarybos posėdis vyktų penktadienį 10.00 val nuotoliniu būdu.

Tarybos narys J. Mažeika siūlė tęsti šios dienos posėdį, šiek tiek daugiau Tarybai padirbėti, kad liktų mažiau klausimų kitam posėdžiui.

Meras įvardijo, kad sistemoje matyti, kad 14 Tarybos nariai pritarė, kad posėdis vyktų penktadienį.

17. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-145 „Dėl UAB Kretingos šilumos tinklų 2020 metų veiklos ataskaitos“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-126).

18. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-166 „Dėl UAB Kretingos šilumos tinklų 2020 metų investicijų plano derinimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-127).

19. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-174 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. birželio 30 d. sprendimo Nr. T2-192 „Dėl UAB Kretingos šilumos tinklų 2017–2019 metų investicijų plano derinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-128).

20. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-150 „Dėl Savivaldybės dalies gyvenamojo namo pardavimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-129).

21. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-151 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. birželio 25 d. sprendimo Nr. T2-200 „Dėl Parduodamų Kretingos rajono savivaldybės būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo sudarymo“ pakeitimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-130).

22. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-180 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento pakeitimo“. Pranešėjas – A. Kalnius.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-131).

23. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-116 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 18 d. sprendimo Nr. T2-106 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos komitetų sudarymo“ pakeitimo“. Pranešėjas – A. Kalnius.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-132).

24. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-171 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos ir komitetų posėdžių transliacijos tvarkos aprašo patvirtinimo“. Pranešėjas – A. Kalnius.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 20 Tarybos narių.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 5) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-133).

25. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-177 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2020 metų veiklos ataskaitos“. Pranešėja – J. Vaickienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 4) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-134).

26. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-173 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2009 m. kovo 26 d. sprendimo Nr. T2-80 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – V. Skuodaitė-Tarasovienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 4) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-135).

27. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-135 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės 2019 m. rugpjūčio 29 d. sprendimo Nr. T2-222 „Dėl seniūnaičių rinkimų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėjas – A. Gedvilas.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-136).

28. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-169 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2018 m. kovo 29 sprendimo Nr. 79 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės seniūnijų seniūnaičių sueigos ir išplėstinės seniūnaičių sueigos nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – D. Vaikėnienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 4) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-137).

Tarybos narys D. Petreikis siūlė užbaigti 29 darbotvarkės klausimu, kadangi toliau švietimo srities klausimai.

29. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-159 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2009 m. birželio 30 d. sprendimo Nr. T2-208 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės jaunimo reikalų tarybos nuostatų ir sudėties tvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – I. Biliūnaitė-Rušinskė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 20 Tarybos narių.

Balsavo 20 Tarybos narių.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 5) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-138).

Tarybos narė Augenija Juknevičienė informavo, kad rytoj tarybos posėdyje nedalyvaus.

Meras Antanas Kalnius informavo, kad prisijungimo kodai tarybos nariams bus atsiųsti kiti. Tarybos posėdis vyks balandžio 30 d. 10.00 val. nuotoliniu būdu.

Posėdžio pirmininkas,
Savivaldybės meras

Antanas Kalnius

Posėdžio pirmininkas,
Savivaldybės meras pavaduotojas

Dangiras Samalius

Posėdžio sekretorė,
Bendrojo skyriaus vyr. specialistė

Reda Pilelienė

Kretingos rajono savivaldybės tarybos narių, dalyvavusių
29-ajame Tarybos posėdyje, sąrašas

1. Abelkis Tomas
2. Adomaitis Vilius
3. Bajoras Dovydas
4. Baltuonis Steponas
5. Baltuonis Vladas
6. Jakumienė Vaida
7. Jablonskis Romualdas
8. Juknevičienė Augenija
9. Kalnius Antanas
10. Kaniava Stasys
11. Končius Simas
12. Kubilius Valerijonas
13. Kuprelis Vaidas
14. Macius Rimantas
15. Martišauskienė Dalia
16. Mažeika Juozas
17. Meškauskas Marius
18. Petreikis Darius
19. Puodys Antanas
20. Puškorius Raimundas
21. Ročys Vytautas
22. Samalius Dangiras
23. Skierus Konstantinas
24. Vaickienė Jolita
25. Valančiutė Vitalija

2021 m. 29-ajame rajono Savivaldybės tarybos posėdyje
dalyvavusių asmenų sąrašas

Zita Abelkienė – Savivaldybės gydytoja (vyr. specialistė);
Jonas Barzdys – UAB „Kretingos šilumos tinklai“ direktorius;
Rasmina Beniušienė – Civilinės saugos ir viešosios tvarkos skyriaus vedėja;
Inga Biliūnaitė-Rušinskė – Jaunimo reikalų koordinatore (vyr. specialistė);
Asta Burbienė – Švietimo skyriaus vedėja;
Dalia Činkienė – Kultūros ir sporto skyriaus vedėja;
Arvydas Dyburys – UAB „Kretingos autobusų parko direktorius;
Algimantas Gedvilas – Juridinio skyriaus vedėjo pavaduotojas;
Kristina Gimžauskaitė-Mažonienė – Socialinės paramos skyriaus vedėjo pavaduotoja;
Sigutė Jazbutienė – Vietinio ūkio ir turto valdymo skyriaus vedėja;
Gvidas Jonauskas – Ekonomikos ir biudžeto skyriaus vedėjas;
Tomas Jurgutis – UAB „Kretingos vandenys“ direktorius;
Rita Kasparavičiūtė – Bendrojo skyriaus kalbos tvarkytoja, vyr. specialistė;
Vitalija Kubilienė – Buhalterinės apskaitos skyriaus vedėja;
Margarita Lipskienė – Socialinės paramos skyriaus vyr. specialistė;
Simona Mėžetienė – Socialinės paramos skyriaus vyr. specialistė;
Asta Pocienė – Kultūros ir sporto skyriaus vyr. specialistė;
Lina Rimkuvienė – Vietinio ūkio ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė;
Vilma Skuodaitė-Tarasovienė – Juridinio skyriaus vyr. specialistė;
Nerijus Tertelis – UAB „Kretingos turgus direktorius“;
Violeta Turauskaitė – Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja;
Daiva Vaikėnienė – Juridinio skyriaus vyr. specialistė;
Nijolė Vaičienė – Kretingos seniūnijos seniūno pavaduotoja;
Egidijus Viskontas – Savivaldybės administracijos direktorius;
Pranas Viršilas – Informacinių technologijų skyriaus vedėjo pavaduotojas;
Rimantas Žiaušys – SĮ „Kretingos komunalininkas“ direktorius.

Kretingos rajono savivaldybės tarybos
2021 m. balandžio 29 d. protokolo
Nr. T3-5
3 priedas

29-ojo Kretingos rajono savivaldybės tarybos posėdžio tarybos narių papildomo identifikavimo kodai:

1. Tomas Abelkis	12421
2. Vilius Adomaitis	72772
3. Dovydas Bajoras	69996
4. Steponas Baltuonis	24342
5. Vladas Baltuonis	96369
6. Romualdas Jablonskis	13531
7. Vaida Jakumienė	62326
8. Augenija Juknevičienė	84248
9. Antanas Kalnius	57275
10. Stasys Kaniava	15915
11. Simas Končius	87678
12. Valerijonas Kubilius	62332
13. Vaidas Kuprelis	20102
14. Rimantas Macius	79197
15. Dalia Martišauskienė	25752
16. Juozas Mažeika	99399
17. Darius Petreikis	67867
18. Antanas Puodys	12121
19. Raimundas Puškorius	22422
20. Vytautas Ročys	93939
21. Dangiras Samalius	66966
22. Konstantinas Skierus	84029
23. Marius Meškauskas	91291
24. Jolita Vaickienė	76876
25. Vitalija Valančiūtė	28482

Identifikavimas vykdomas per Cisco Webex Meetings programą.

Kretingos rajono savivaldybės tarybos
2021 m. balandžio 29 d. protokolo
Nr. T3-5 4 priedas

**2021 m. balandžio 29 d. 29-ojo savivaldybės tarybos posėdžio metu
pareikšti nusišalinimai**

1. Meras A. Kalnius nusišalino nuo sprendimo projekto Nr. T1-181 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero Antano Kalniaus nusišalinimo“ svarstymo ir balsavimo.

2. Meras A. Kalnius nusišalino nuo sprendimo projekto Nr. T1-184 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-105 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo“ panaikinimo“ svarstymo ir balsavimo.

3. Mero pavaduotojas Dangiras Samalius nusišalino nuo sprendimo projekto Nr. T1-186 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. balandžio 11 d. sprendimo Nr. T2-104 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero pavaduotojo skyrimo ir darbo užmokesčio jam nustatymo“ pakeitimo“ svarstymo ir balsavimo.

4. Tarybos narė Dalia Martišauskienė nusišalino nuo 49 darbotvarkės klausimo sprendimo projekto Nr. T1-120 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės 2021 metų socialinių paslaugų plano tvirtinimo“ svarstymo ir balsavimo.

5. Tarybos narė Dalia Martišauskienė nusišalino nuo 52 darbotvarkės klausimo „Dėl Kretingos rajono savivaldybės asmens (šeimos) socialinių paslaugų poreikio nustatymo ir skyrimo tvarkos aprašo ir senyvo amžiaus asmens bei suaugusio asmens su negalia socialinės globos poreikio nustatymo metodikos patvirtinimo“ svarstymo ir balsavimo.

6. Tarybos narė Vitalijos Valančiutė nusišalino nuo 12 darbotvarkės klausimo sprendimo projekto Nr. T1-141 „Dėl UAB „Kretingos vandenys“ 2020 metų veiklos ataskaitos“ svarstymo ir balsavimo.