



KRETINGOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

28-OJO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021 m. kovo 25 d. Nr. T3-4
Kretinga

Posėdis įvyko 2021-03-25 10.00–17.15 val.

Posėdžio pirmininkas – Antanas Kalnius.

Posėdžio sekretorė – Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė Reda Pilelienė.

Iš viso Kretingos rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) taryboje (toliau – Taryba) – 25 nariai.

Dalyvauja. 25 Tarybos nariai (sąrašas pridedamas, protokolo Nr. T3-4 1 priedas). Tarybos nariai Vytautas Ročys, Romualdas Jablonskis tarybos posėdyje dalyvavo 5 val. (10.00-16.15 val.).

Dalyvauja kviestieji asmenys (sąrašas pridedamas, protokolo Nr. T3-4 2 priedas).

Tarybos narių identifikavimo kodai (pridedama, protokolo Nr. T3-4 3 priedas).

Tarybos narių pareikšti nusišalinimai (pridedama, protokolo Nr. T3-4 4 priedas).

Tarybos narių balsavimo rezultatai (pridedama, protokolo Nr. T3-4 5 priedas).

Posėdis vyko nuotoliniu būdu prisijungiant Cisco Webex Meetings programoje.

Darbotvarkė:

1. Dėl 28-ojo rajono savivaldybės Tarybos posėdžio darbotvarkės patvirtinimo.
2. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T2-42 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės 2021 metų biudžeto tvirtinimo“ pakeitimo.
3. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. T2-120 „Dėl darbo grupės sudarymo“ pakeitimo.
4. Dėl savivaldybės žemės patikėtinio sutikimo dėl teritorijų, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, nustatymo išdavimo ir savivaldybės žemės patikėtinio patiriamų nuostolių dydžio apskaičiavimo ir atlyginimo tvarkos aprašo bei kompensacijų dėl nuostolių, patiriamų dėl specialiųjų žemės naudojimo sąlygų taikymo nustatytose specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nurodytose teritorijose, kai šie nuostoliai mokami iš savivaldybės valdomų juridinių asmenų lėšų, apskaičiavimo ir išmokėjimo metodikos patvirtinimo.
5. Dėl Kretingos rajono savivaldybės vietos gyventojų apklausos tvarkos aprašo patvirtinimo.
6. Dėl leidimo išdavimo Kretingos rajono savivaldybės administracijos direktoriui.
7. Dėl įgaliojimų atstovauti Klaipėdos regiono plėtros tarybos visuotiniuose dalyvių susirinkimuose suteikimo.
8. Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero ir tarybos 2020 metų veiklos ataskaitos.
9. Dėl pritarimo Kretingos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus ir savivaldybės administracijos 2020 metų veiklos ataskaitai.
10. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. T2-326 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių sąrašo tvirtinimo“ pakeitimo.
11. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T2-323 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos tvirtinimo“ pakeitimo.

12. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 18 d. sprendimo Nr. T2-378 „Dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.

13. Dėl nuolaidos taikymo keleiviams, važiuojantiems miesto reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais.

14. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. birželio 25 d. sprendimo Nr. T2-200 „Dėl Parduodamų Kretingos rajono savivaldybės būstų ir pagalbinių ūkio paskirties pastatų sąrašo sudarymo“ pakeitimo.

15. Dėl Kretingos rajono savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių patvirtinimo.

16. Dėl Kretingos rajono savivaldybės lėšų, reikalingų želdynų ir želdinių apsaugai, tvarkymui, želdynų kūrimui ir naujų želdinių veisimui, skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

17. Dėl Kretingos rajono savivaldybės mokyklų tinklo pertvarkos 2021–2024 metų bendrojo plano patvirtinimo.

18. Dėl Kretingos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos 2019 metų ataskaitos tvirtinimo.

19. Dėl 2020–2022 metų Kretingos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos lėšų panaudojimo 2020 metų ataskaitos patvirtinimo.

20. Dėl 2021–2023 metų Kretingos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos 2021 metais įgyvendinamų priemonių tvirtinimo.

21. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T2-36 „Dėl piniginės socialinės paramos teikimo nepasiturintiems Kretingos rajono savivaldybės gyventojams tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

22. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2017 m. kovo 30 d. sprendimo Nr. T2-96 „Dėl priedo fiziniam asmeniui globėjui (rūpintojui) už vaiko globą (rūpybą) skyrimo, mokėjimo ir panaudojimo kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo ir dydžio nustatymo“ pakeitimo.

23. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T2-341 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo ir sutarčių formų patvirtinimo“ pakeitimo.

24. Dėl pritarimo biudžetinės įstaigos Dienos veiklos centro 2020 metų veiklos ir finansinei ataskaitai.

25. Dėl pritarimo biudžetinės įstaigos Kretingos socialinių paslaugų centro 2020 metų veiklos ir finansinei ataskaitoms.

26. Dėl pritarimo Kretingos rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2020 metų veiklos ataskaitai.

27. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2021 metų veiklos programos tvirtinimo.

28. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 18 d. sprendimo Nr. T2-107 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto sudarymo“ pakeitimo.

29. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto pirmininko pavaduotojo skyrimo.

30. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. rugpjūčio 27 d. sprendimo Nr. T2-246 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės Antikorupcijos komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.

31. Dėl Kretingos muziejaus 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.

32. Dėl Kretingos rajono kultūros centro 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.

33. Dėl Kretingos rajono savivaldybės M. Valančiaus viešosios bibliotekos 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.

34. Dėl Kretingos rajono Salantų kultūros centro 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.

35. Dėl vyskupo Motiejaus Valančiaus gimtinės muziejaus 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.

36. Dėl Etninės kultūros ir nematerialaus kultūros paveldo išsaugojimo Kretingos rajone 2021–2023 metais veiksmų plano patvirtinimo.

37. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T2-63 „Dėl turto perdavimo Kretingos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biurui“ pakeitimo.

38. Informacijos.

Savivaldybės tarybos posėdžio pradžioje tarybos nario priesaiką davė ir taryboje dirbti pradėjo socialdemokratas Tomas Abelkis (priesaika pridedama). Priesaikos ceremonijai vadovavo iš Vilniaus atvykęs Vyriausiosios rinkimų komisijos (VRK) narys Valdemar Urban. V. Urban paskelbė, kad VRK šių metų kovo 12 d. pripažino prieš terminą nutrūkusius tarybos nario socialdemokrato Virginijaus Domarko įgaliojimus. Tomas Abelkis Lietuvos socialdemokratų 2018 m. rinkimų į Kretingos rajono savivaldybės tarybą sąrašė buvo pirmas, negavęs tarybos nario mandato.

Tarybos posėdis vyko nuotoliniu būdu ir T. Abelkio priesaiką tarybos nariai stebėjo savo kompiuterių ekranuose. Meras Antanas Kalnius naują tarybos narį pasveikino gyvai, įteikdamas gėlių.

Posėdžio pirmininkas pažymėjo, kad Tarybos posėdis vyksta nuotoliniu būdu elektroninių ryšių priemonėmis prisijungiant Cisco webex Meetings programoje. Tarybos narių identifikavimo užtikrinimui 9 val. 00 min. tarybos nariams išsiųstos žinutės su prisijungimo kodais. Identifikavimo kodą sudaro penki skaitmenys (pridedama, protokolo Nr. T3-4 3 priedas).

Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Meras A. Kalnius pristatė 2021-03-24 viešą pareiškimą Nr. D13-139 t. y. „Mes žemiau pasirašiusieji Kretingos rajono savivaldybės tarybos nariai, pareiškiame, kad veiklą Kretingos rajono savivaldybės taryboje vykdysime susivieniję į Lietuvos socialdemokratų frakciją. Frakcijos pirmininkas Valerijonas Kubilius“ (pasirašo šeši Tarybos nariai).

A. Kalnius klausė, ar bus tarybos narių norinčių nusišalinti nuo vieno, ar kito klausimo svarstymo ir balsavimo.

Tarybos narė Dalia Martišauskienė pareiškė norą nusišalinti nuo 25 klausimo sprendimo projekto Nr. T1-111 „Dėl pritarimo biudžetinės įstaigos Kretingos socialinių paslaugų centro 2020 metų veiklos ir finansinei ataskaitoms“ svarstymo ir balsavimo.

Tarybos narys Rimantas Macius pareiškė norą nusišalinti nuo 23 darbotvarkės klausimo sprendimo projekto Nr. T1-83 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T2-341 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo ir sutarčių formų patvirtinimo“ pakeitimo“ svarstymo ir balsavimo.

Tarybos narys Darius Petreikis pareiškė norą nusišalinti nuo 24 darbotvarkės klausimo sprendimo projekto Nr. T1-97 „Dėl pritarimo biudžetinės įstaigos Dienos veiklos centro 2020 metų veiklos ir finansinei ataskaitai“ svarstymo ir balsavimo.

Tarybos narė Vitalija Valančiūtė pareiškė norą nusišalinti nuo 34 darbotvarkės klausimo sprendimo projekto Nr. T1-99 „Dėl Kretingos rajono Salantų kultūros centro 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo“ svarstymo ir balsavimo.

Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsuota dėl tarybos narės Dalios Martišauskienės nusišalinimo.

Užsiregistravo 21 tarybos narys.

Balsavo 21 tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – 1, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 4) tarybos narės D. Martišauskienės nusišalinimui pritarta.

Balsuota dėl tarybos nario Dariaus Petreikio pareikšto nusišalinimo.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 4) tarybos nario D. Petreikio nusišalinimui pritarta.

Balsuota dėl tarybos nario Rimanto Maciaus pareikšto nusišalinimo.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) tarybos nario R. Maciaus pareikštam nusišalinimui pritarta.

Balsuota dėl tarybos narės Vitalijos Valančiutės pareikšto nusišalinimo.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 4) tarybos narės V. Valančiutės pareikštam nusišalinimui pritarta.

Meras klausė, ar yra pasiūlymų dėl darbotvarkės.

Pastabų, pasiūlymų nepateikta.

1. SVARSTYTA. Dėl 28-ojo rajono savivaldybės Tarybos posėdžio darbotvarkės patvirtinimo. Pranešėjas – A. Kalnius.

Balsuota dėl posėdžio darbotvarkės patvirtinimo.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) 28-ojo rajono savivaldybės Tarybos posėdžio darbotvarkėi pritarta.

2. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-107 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T2-42 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės 2021 metų biudžeto tvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėjas – G. Jonauskas.

Tarybos narys Steponas Baltuonis kėlė klausimą dėl kelių valymo, kadangi kitas matavimo vienetas, tai atsiranda ženkliai sumos. Komentavo, kad nueita per viešus pirkimus ir atskaitos taškas yra kvadratinis metras. Patikino, kad galbūt racionalesnis pasiūlymas būtų kreipiantis į rajono ūkininkus, kurie, jo manymu savo turima technika tikrai neatsisakytų paslaugas teikti, o apmokėjimas, anot S. Baltuonio, už suteiktas paslaugas būtų ženkliai mažesnis.

Administracijos direktorius Egidijus Viskontas patikino, kad pastabą išgirdo, ji administracijoje bus apsvarstyta.

Ekonomikos ir biudžeto skyriaus vedėjas Gvidas Jonauskas priminė, kad anksčiau buvo apmokama už dirbtą laiką, dabar apmokama už kvadratinį metrą.

Tarybos narė Dalia Martišauskienė patikino, kad darosi ydinga praktika, jog tik patvirtinus biudžetą jis koreguojamas, tikslinamas, perskirstomos lėšos ir pan. Jos nuomone, iš anksto strateguojant, biudžeto tikslinimų būtų išvengta.

A. Kalnius klausė komitetų pirmininkų nuomonės.

Visi komitetų pirmininkai nurodė, kad komitetuose pateiktam sprendimo projektui pritarė.

Meras klausė, ar tarybos nariai sutinka, kad jei nebus svarstant klausimų, pasiūlymų, pastabų, komitetų pirmininkų nebus klausiama, koks sprendimas priimtas komitetuose.

Bendru sutarimu mero pasiūlymui pritarta.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 24, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-76).

3. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-85 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. T2-120 „Dėl darbo grupės sudarymo“ pakeitimo“. Pranešėjas – G. Jonauskas.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-77).

4. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-92 „Dėl savivaldybės žemės patikėtinio sutikimo dėl teritorijų, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, nustatymo išdavimo ir savivaldybės žemės patikėtinio patiriamų nuostolių dydžio apskaičiavimo ir atlyginimo tvarkos aprašo bei kompensacijų dėl nuostolių, patiriamų dėl specialiųjų žemės naudojimo sąlygų taikymo nustatytose specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nurodytose teritorijose, kai šie nuostoliai mokami iš savivaldybės valdomų juridinių asmenų lėšų, apskaičiavimo ir išmokėjimo metodikos patvirtinimo“. Pranešėja – K. Žiaušienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 24, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-78).

5. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-113 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės vietos gyventojų apklausos tvarkos aprašo patvirtinimo“. Pranešėja – L. Barakauskienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-79).

6. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-90 „Dėl leidimo išdavimo Kretingos rajono savivaldybės administracijos direktoriui“. Pranešėjas – G. Bruzdeilinas.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 24, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-80).

7. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-96 „Dėl įgaliojimų atstovauti Klaipėdos regiono plėtros tarybos visuotiniuose dalyvių susirinkimuose suteikimo“. Pranešėjas – A. Kalnius.

Tarybos narys Dovydas Bajoras klausė, kokie aktualiausi klausimai bus keliami regiono plėtros taryboje.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius atsakė, kad bus keliami pagrindiniai infrastruktūros klausimai plėtros srityje. Jis kaip pavyzdį minėjo dviračių takų įrengimą, mokyklos tinklo pertvarką, Darnaus judumo plano įsigijimą, kuriuo bus siekiama kurti sveiką ir aplinkai draugišką miesto aplinką bei užtikrinti greitą ir patogų miestiečių judėjimą, tinkamą ES fondo lėšų panaudojimą nustatytoems kryptims ir prioritetams.

Tarybos narė Jolita Vaickienė klausė, ar Savivaldybė turi Darnaus judumo planą.

Administracijos direktoriaus pavaduotoja Violeta Turauskaitė atsakė, kad Savivaldybė minėto plano neturi. Ji sakė, kad daugeliui savivaldybių buvo galimybė tokius planus pasirengti iš ES fondo skirtų lėšų, tačiau, Savivaldybė tokios galimybės neturėjo. V. Turauskaitė patikino, kad šis planas reikalingas ir jis turės būti rengiamas iš Savivaldybės biudžeto lėšų.

J. Vaickienė klausė, ar plano rengimui lėšos nebuvo skiriamos, ar jų nebuvo prašoma.

Pavaduotoja V. Turauskaitė atsakė, kad pagal nustatytus finansavimo kriterijus, taisyklės Savivaldybė negalėjo dalyvauti atrankos procedūrose.

Tarybos narys Vytautas Ročys pastebėjo, kad galbūt yra kaltės tame, jog ankstesniu metu nenumatyta perspektyva didinti viešojo transporto patrauklumą, įgyvendinti daugiau darnaus judumo priemonių, gerinti infrastruktūrą, o atsisakius įsigyti elektrinius autobusus, ši galimybė perduota kitoms savivaldybėms.

Meras pritarė V. Ročio išsakytai minčiai ir teigė, kad elektrinių autobusų įsigijimas būtų buvęs spartus žingsnis į priekį, o atsinaujinęs miesto autobusų parkas būtų buvęs patogesnis ir patrauklesnis visiems rajono gyventojams.

Posėdžio pirmininkas klausė komitetų pirmininkų nuomonės.

Visi komitetų pirmininkai nurodė, kad komitetuose pateiktam sprendimo projektui pritarė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 25 Tarybos nariai.

Balsavo 25 Tarybos nariai.

NUSPRESTA. Vienbalsiai (už – 25) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-81).

8. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-115 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mero ir tarybos 2020 metų veiklos ataskaitos“. Pranešėjas – A. Kalnius.

S. Baltuonis pastebėjo, kad ataskaitoje akcentuojamas vien mero darbas, tad ateityje taryba atskirai ataskaitą turėtų teikti, nors lig šiolei mero ir tarybos ataskaita buvo bendra. S. Baltuonis klausė, gal ateityje nusimato, kad mero ir tarybos ataskaitos bus atskirai.

Mero A. Kalniaus manymu, turėtų būti teikiamos individualios ataskaitos. Privaloma, anot mero, tikrai nebus, bet tarybos nariai turėtų norėti pristatyti savo veiklą.

Tarybos narys Vaidas Kuprelis tvirtino, kad įprastai tarybos ataskaitą ankstesni merai derindavo su komitetu pirmininkais, vicemeru, tačiau šįkart to nebuvo padaryta.

D. Martišauskienė domėjosi, kokia forma ataskaitos bus pristatytos gyventojams ir mąstė, galbūt yra galimybė ataskaitą pristatyti nuotoliniu būdu.

Meras patikino, kad su administracijos direktoriumi aptars, kokia forma ataskaitas pristatys gyventojams.

D. Bajoras komentavo, kad keistos ataskaitos rengimo aplinkybės. Teigė, kad niekas į jį nesikreipė informacijos dėl komiteto veiklos ar asmeninės tarybos nario veiklos. Jo nuomone, pateiktos ataskaitos tarybos dalis nėra išsamūs, 2020 metais buvo dirbama ankstesnėje valdančiojoje daugumoje ir tikrai daug darbų buvo padaryta, dalies nespėta atlikti. Konkretino, kad tarybos ataskaitos dalyje stinga išsamumo, ir tai galėjo atsirasti, jeigu meras, rengdamas ataskaitą, būtų pasikreipęs į komitetus ar tarybos narius. Rekomendavo, kad kitais metais, rengiant ataskaitą, būtų įtrauktas ir jis, kad galėtų papildyti iniciatyvomis.

Meras klausė, kodėl tarybos narys į jį nesikreipė su pasiūlymais.

Tarybos narys Konstantinas Skierus prašė mero pristatyti ataskaitą.

Meras A. Kalnius kalbėjo, kad praėjusiais metais įprastu ritmu gyvenome vos porą pirmųjų mėnesių. Jau nuo kovo dėl pandemijos ir karantino turėjome dirbti kitu ritmu: persiorganizuoti ir dirbti, aptarnauti klientus nuotoliniu būdu, valdyti pandemijos plitimą, kartu su Savivaldybės pavaldume esančiomis ugdymo įstaigomis skubiai organizuoti nuotolinį ugdymą, su pavaldžiomis rajono sveikatos priežiūros įstaigomis – sveikatos paslaugų perorganizavimą, kartu užtikrinant būtinąją sveikatos priežiūrą gyventojams, operatyviai vykdyti nacionalinės valdžios sprendimus. Turbūt ant pirštų galima suskaičiuoti sritis ir organizacijas, kurių COVID-19 pandemija neprivertė koreguoti planų, įprastų procesų ir procedūrų. Karantino režimu su laikiniais atlaisvinimais gyvenome praktiškai visus 2020-uosius. Nepaisant COVID-19, Savivaldybė pernai tęsė, pradėjo įgyvendinti ar baigė įgyvendinti beveik 80 didesnių ir mažesnių infrastruktūros gerinimo projektų. Savivaldybei sėkmingai pavyko pasinaudoti ir dėl COVID-19 atsiradusiomis naujomis galimybėmis pritraukti papildomų beveik 3 milijonus eurų rajono infrastruktūros projektų įgyvendinimui. 2020-ieji buvo turtingi ir įvairiais kitais įvykiais, dalis jų – džiugūs, dalis – verčiantys ieškoti naujų sprendimų. Visi jie plačiau pateikti ataskaitoje. Pandemijos paženklinanti metai baigėsi permainomis Taryboje ir Savivaldybės administracijos vadovybėje – gruodžio viduryje Savivaldybės administracijos direktorė Jolanta Girdvainė paskelbė apie savo atsistatydinimą iš pareigų, o naujųjų išvakarėse vykusio Tarybos posėdžio metu pranešta apie politinės daugumos bei mažumos persigrupavimą. Neabejoju, kad 2020-ieji buvo sudėtingi visiems – nuo per ekranus socialinius ryšius besimokančių megzti darželinukų iki pirmose koronaviruso fronto linijose dirbusių medicinos darbuotojų ar ilgus mėnesius veiklos negalėjusių vykdyti verslininkų. Gyvenimas apsivertė aukštyn kojomis. Tačiau tikiu, kad praėję metais mus išmokė ne tik nuotolinio darbo subtilybių, bet ir prisitaikyti prie valandomis besikeičiančių sąlygų, prisiimti dar daugiau atsakomybės, efektyviau skirstyti resursus, operatyviai priimti sprendimus, susitelkti dėl bendro tikslo. Ar šias pamokas išmokome ilgam, sakė jis, pamatysime artimiausiais metais.

Tarybos narys Valerijonas Kubilius pabrėžė, kad susipažinus su ataskaita susidarė nuomonę, tarsi meras būtų dirbęs vienas be tarybos, nes vienas „susižėrė“ ir visos Tarybos veiklos nuopelnus.

Jolita Vaickienė, taip pat ir V. Jakumienė pasiūlė aiškią Tarybos, mero atsiskaitymo gyventojams tvarką numatyti atnaujintame Savivaldybės tvarkos reglamente, kad ateityje nekiltų tokių diskusijų.

Tarybos narė Augenija Juknevičienė pastebėjo, kad ataskaitos pristatyme A. Kalniaus išsakyta mintis, kad jam per daugiau kaip 1,5 vadovavimo Savivaldybei metų nepavyko peržengti savęs ir pritarti neteisiesiems, žalingiems tarybos narių pasiūlymams.

Tarybos narys Juozas Mažeika paantrino ir išvelgė A. Kalniaus teiginyje tarybos nariams be faktų metamą neskaidrių, žalingų siekių šešėlių, pasitikėjimo taryba menkinimą.

Tarybos narė Vaida Jakumienė priminė, kokiomis sąlygomis A. Kalnius buvo priverstas rengti ataskaitą, akcentavo, kad buvo sumažinta mero komanda, apibūdino kaip valdančiųjų pasityčiojimą iš mero. Ji kalbėjo, kad niekas tarybos nariams nedraudžia pasirinkti savo atsiskaitymo formų ir patiems atsiskaityti rinkėjams.

Tarybos narys Vilius Adomaitis tikino, kad analogiškomis ankstesnių merų ataskaitoms taryba pritardavo vienbalsiai.

Tarybos narys Simas Končius klausė, kas draudžia kiekvienam tarybos nariui savo darbus įtraukti į mero, tarybos ataskaitą. Jis pagyrė A. Kalnių už gerą darbą ir ypač – už bendravimą su žmonėmis. „Žmonės grūdus nuo pelų atskirs“ – sakė jis.

D. Martišauskienės nuomone, mero ataskaita turi būti rengiama kartu su Komitetų pirmininkais bei komitetų nariais ir patikino, kad ir ankstesnėse kadencijose buvę merai niekada neklausė, ar ataskaita yra tinkamai parengta, ar nereikia koreguoti, tikslinti ir pan. Tarybos narė prašė baigti diskusijas, siūlė tvirtinti mero ir tarybos ataskaitą.

Meras pažadėjo, kad kitais metais ataskaita bus rengiama kartu su Komitetų pirmininkais.

K. Skierus pastebėjo, kad mero komanda nesumažinta dirbo iki šių metų kovo 1 d., taigi, anot jo, galėjo talkinti ir rengiant ataskaitą. Tarybos nario nuomone, A. Kalnius ataskaita pasinaudojo savo, kaip politiko, patraukliam įvaizdžiui kurti, nes ataskaitoje daug gražių mero nuotraukų ir nė vienos tarybos nuotraukos. Galbūt, sakė jis „Albertukas nesužiūrėjo“ ir užmiršo, kad yra ir Taryba.

Meras A. Kalnius paragino visus tarybos narius atsiskaityti visuomenei apie taryboje jų nuveiktus darbus. Jis aiškino, kad nėra tipinių ataskaitų, reikalavimų, kaip turi atrodyti mero ir tarybos ataskaita.

Pareiškusi, kad A. Kalnius „dalinai atėjo ant gatavo“, t. y. perėmė ir tęsė ankstesnės Savivaldybės valdžios pradėtus darbus, A. Juknevičienė norėjo sužinoti, kokius pradėtus darbus, projektus A. Kalnius pats paliks ateinančios kadencijos valdžiai.

A. Kalnius akcentavo, kad vykdė ir vykdo visuomenės valią pirmiausia užbaigti tai, kas pradėta, ties tuo yra susitelkęs. Paminėjo ir numatomus naujus Savivaldybės projektus – pasirūpinti investuotojų atėjimu į apie 20 ha buvusio Žvėrininkystės ūkio fermų sklypą, vystyti pradėtą Kretingos miesto stadiono Savanorių gatvėje atnaujinimo projektą.

J. Mažeika pasigedo ataskaitoje informacijos apie tai, ką A. Kalnius nuveikė Vakarų regiono taryboje, į kurią jį delegavo Savivaldybės taryba.

A. Kalnius atsakė, kad inicijavo dėl darnaus judumo 7 savivaldybių sujungimo dviračių takais projektą, bendros viso regiono turizmo strategijos parengimą.

J. Vaickienė pareiškė, kad pirmiau ir svarbiau už bendrą regiono turizmo strategiją yra turėti savos Savivaldybės turizmo išvystymo planą, su kuriuo ir reikėtų integruotis į regiono strategiją, siekiant užsitikrinti mūsų Savivaldybės siekius. Tarybos narė priminė, kad valstybė prasideda nuo piliečio, o ne atvirkščiai.

D. Bajoras mero paklausė, kodėl nedirbo jo vadovaujamos darbo grupės: viena rajono turizmo strategijai sukurti, kita – statomo Kretingos sporto ir sveikatingumo centro valdymo modeliui numatyti. Jis teigė, kad nėra netgi konkrečių datų, kada tos darbo grupės turi savo išvadas pateikti, kai kitoms darbo grupėms tokie terminai nustatomi ir galioja.

Meras atsakė, kad kurti, svarstyti būsimo centro valdymo modelį buvo netikslinga, kol nėra naujo rangovo, kuris, pasitraukus UAB „LitCon“, imsis užbaigti šią statybą. A. Kalnius teigė, kad dėl rajono turizmo strategijos – pirmiausia turi būti numatyta regiono turizmo strategija, tik tada bus galima spręsti apie vietinę, todėl, anot jo, šitos grupės veikla ir buvo sustabdyta.

K. Skierus norėjo iš mero išgirsti, kaip bus šalinamas, tvarkant Pastauninko parką, projektuotojų ar rangovo padarytas brokas, akivaizdus brokas renovuojamoje Vilniaus gatvėje, klojant klinkerio plyteles.

A. Kalnius atsakė, kad Pastauninko parko problemas nagrinėti pavedė Kontrolės komitetui, o Vilniaus g. renovacija nėra užbaigta, ir visas brokas bus ištaisytas iki atiduodant gatvę eksploatuoti. Meras kalbėjo, kad apie balandžio 20 d. gatvės tyrinėjimus užbaigti turėtų archeologai, šį pavasarį Vilniaus gatvėje bus pasodinti 134 medžiai. Jis akcentavo, kad pasikeitė gatvės renovaciją vykdančio rangovo – bendrovės „Šilutės keliai“ vadovas, kad šaligatvio plyteles kloti ėmėsi naujas subrangovas.

Tarybos nariai Antanas Puodys, Vytautas Ročys, Stasys Kaniava buvo įsitikinę, kad, anot jų, valdančiųjų susirūpinimas mero A. Kalniaus ataskaita yra perdėtas, ypač lyginant su ankstesnių metų ataskaitų svarstymais.

S. Končius regavo į K. Skieraus pasisakymą ir išsakė pastabą. S. Končius teigė, kad tarybos narys leidžia sau įžeidinėti žmones, vadindamas juos mažybine forma „Albertukas“. Jis citavo vieną ištrauką, kad mažybiniai vardai ir epitetai darbo santykiuose arba kai tai liečia kito žmogaus darbą, yra nenormalu. Nėra išimčių ar papildomų sąlygų. Nesvarbu, kiek mums metų, koks mūsų statusas, pareigos, patirtis, lytis – niekas nesuteikia savaiminės teisės įvardyti kitą mažybine forma, nebent žmogui, į kurį kreipiamasi, pačiam tai būtų malonu ir jis apie tai pasakytų. Darbo santykiuose, suprantama, tai visiškai netoleruotina, tačiau vis dar ne taip retai būdinga nešiuolaikiškiems, narciziškiems vadovams ir žmonėms, kurie bando kompensotis ir „pakelti“ savo statusą išėję iš savo darboviečių rėmų. Tai nuvertina ne tik kito žmogaus darbą, bet ir iš esmės jį patį. Ir tai – neetiška, nepagarbu, taigi ir nenormalu. Jis prašė K. Skieraus atkreipti dėmesį į pastabą, gerai apgalvoti ir susimąstyti.

Tarybos nario Dariaus Petreikio nuomone, tiek klausimų užduodama merui todėl, kad tarybos nariai nebeturėjo galimybės juos pateikti buvusiai administracijos direktorei. Tarybos narys atkreipė dėmesį į tai, kad ankstesnėse kadencijose jam būnant Švietimo komiteto pirmininku, nė karto iš buvusių merų nesulaukė skambučio, ar kitos informacijos dėl rengiamos ataskaitos.

V. Ročys stebėjosi, kaip keičiasi tarybos narių pasisakymai, nuomonės, kai tarybos nariai būna vienu atveju opozicijoje, o kitu daugumoje. Priminė, kad meras ir taryba privalo dirbti kartu visų Kretingos žmonių labui.

K. Skierus reagavo į išsakytą S. Končiaus repliką ir patikino, kad kreipinys į žmogų mažybine forma yra pagarba žmogui, o ne įžeidimas.

D. Bajoras akcentavo, kad tegul komiteto „Kretingos krašto“ nariai ir toliau kalba apie „cirką“, „pelus ir grūdus“, o jis kalbėsias apie darbus ir strateginius tikslus. Tarybos narys prašė pateikti darbo grupių protokolus, kuriuose būtų nuspręsta, kad neva darbo grupės viena rajono turizmo strategijai sukurti, kita – statomo Kretingos sporto ir sveikatingumo centro valdymo modeliui numatyti nešaukiamos, nes pirmiausia turi būti numatyta regiono turizmo strategija, tik tada bus galima spręsti apie vietinę, o svarstyti būsimo centro valdymo modelį buvo netikslinga, kol nėra naujo rangovo. Tarybos narys patikino, kad tai, ką minėjo meras yra ne darbo grupių, o vienaasmeniniai mero sprendimai. D. Bajoras pabrėžė, kad rengiama ataskaita parodė, kaip meras bendrauja su tarybos nariais ir vistiek siūlė ataskaitai pritarti.

Meras A. Kalnius patikino, kad pastebėjimus išgirdo. Visa informacija apie tarybos darbą yra prieinama visiems tarybos nariams ir pripažino, kad su tarybos nariais dėl ataskaitos buvo mažai diskutuota. Posėdžio pirmininkas klausė komitetų pirmininkų nuomonės.

Visi komitetų pirmininkai nurodė, kad komitetuose pateiktam sprendimo projektui pritarė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPRESTA. Balsų dauguma (už – 24, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalasavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-82).

9. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-114 „Dėl pritarimo Kretingos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus ir savivaldybės administracijos 2020 metų veiklos ataskaitai“. Pranešėjas – E. Viskontas.

D. Martišauskienė administracijos direktoriaus prašė įvardyti, kokius projektus per ateinančius du metus direktorius planuoja inicijuoti.

Mero pavaduotojas Dangiras Samalius atkreipė dėmesį, kad klausimas nesusijęs su pateikta ataskaita.

D. Martišauskienė pažadėjo kreiptis į administracijos Juridinio skyriaus specialistus dėl išaiškinimo, ar iš tiesų ji negalėjo šio klausimo pateikti.

D. Bajoras patikino, kad tokio pobūdžio klausimus reikia užduoti posėdžio pabaigoje, o dabar užduodami klausimai, kurie susiję su darbotvarkėje svarstomais klausimais.

V. Ročys kalbėjo, kad susipažinęs su administracijos veiklos ataskaita, akivaizdu, kad nurodyti rodikliai geri ir palyginus su ankstesniais metais rodikliai nėra kiek neblogesni. Jis teigė jaučiąs moralinę atsakomybę prieš buvusią administracijos direktorę Jolantą Girdvainę, kuri, anot V. Ročio, pernelyg buvo dažnai nepelnytai „spaudžiama“ dėl vienu ar kitu nevykdymu užduočių ir pan. V. Ročys siūlė pritari pateiktam sprendimo projektui.

J. Vaickienė priminė, kad taryba ir vykdo priežiūros funkciją. Kiekvienam tarybos nariui linkėjo kuo aktyviau klausti administracijos, kas yra daroma, kaip vykdomi projektai ir t. t. Ji kalbėjo, kad pagal politines pažiūras ditirambus buvusiai direktorei „giedoti“ yra viena, ir priminė, jog ir Kontrolės komitete direktorės veiksmai dėl prasto Sporto ir sveikatingumo komplekso statybos valdymo buvo svarstyti. Be to, anot tarybos narės, didžiuojantis, kad buvo įvykdyta daug įsipareigojimų, vertėtų priminti, kad dėl COVID-19 pandemijos tie įsipareigojimai buvo sumažinti. J. Vaickienė akcentavo, kad jei dabar negalima užduoti klausimų naujam direktoriui prašė, kad posėdžio pabaigoje tam būtų skirta administracinė valanda.

V. Adomaitis administracijos direktoriui linkėjo sėkmės atsakingame darbe, kad ateinantys metai būtų ne blogesni už praėjusius.

S. Baltuonis klausė, kaip direktorius vertina administracijos parengusios šią ataskaitą darbą.

Administracijos direktorius E. Viskontas atsakė, kad administracijos darbuotojais patenkintas, dėkojo visiems specialistams, seniūnams prisidėjusiems prie šios ataskaitos rengimo.

K. Skierus paklausė mero, ar vykdomas Kontrolės komiteto sprendimas dėl kreipimosi į teisės saugos institucijas siekiant išsiaiškinti galimas Sporto ir sveikatingumo komplekso statybos valdymo klaidas, aplaidumą.

A. Kalnius atsakė, kad vakar (t. y. šį trečiadienį) pasirašė kreipimąsi į prokuratūrą.

V. Jakumienė klausė, ar tarybos nario klausimas yra susijęs su administracijos direktoriaus ir savivaldybės administracijos 2020 metų veiklos ataskaitos svarstymu, ir replikavo vicemerui, ar šis nenorintis užprotestuoti šio klausimo pateikimo.

Posėdžio pirmininkas klausė komitetų pirmininkų nuomonės.

Visi komitetų pirmininkai nurodė, kad komitetuose pateiktam sprendimo projektui pritarė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 25 Tarybos nariai.

Balsavo 25 Tarybos nariai.

NUSPRESTA. Vienbalsiai (už – 25) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-83).

A. Kalnius teigė, kad šį posėdį nuotoliniu būdu stebi gruodį iš administracijos direktorės pareigų savo noru pasitraukusi Jolanta Girdvainė, ir šį vasarį pavaduotojo postą taip pat savanoriškai palikęs Povilas Černeckis, padėkojo jiems už bendrą darbą ir pareiškė, kad su jais buvo puiku dirbti.

D. Petreikis atkreipė dėmesį, kad lygiai prieš metus vyko balsavimas ir patvirtinta buvusios direktorės J. Girdvainės ataskaita. Jis džiaugėsi, kad šiandien taryba vienbalsiai patvirtino ataskaitą. Ir patikino, kad lygiai prieš metus tarybos narys Dovydas Bajoras užgarrantavo ir išsakė

nuostata, jog ataskaita kitais metais nebus patvirtinta. D. Petreikis dėkojo D. Bajorui ir šio tarybos nario partijos nariams už vieningą balsavimą, tvirtinant ataskaitą.

D. Bajoras teigė nežinantis apie kurį pasisakymą ar pokalbį D. Petreikis kalba. Jis pabrėžė, kad praėjusiais metais, kai buvo vertinama direktorės ataskaita buvo nurodytos silpnosios vietos ir buvo akcentuota, kad jei klaidos nebus ištaisytos bei nebus priimami atitinkami sprendimai valdyme, tai ateinančiais metais ataskaita gali būti ir nepatvirtinta. Tarybos narys kreipėsi į D. Petreikį su prašymu baigti interpretuoti, prašė „nustoti žongliruoti frazėse“ ir nustoti sakyti tą, ko žmonės nesako. D. Bajoras piktinosi ir teigė, kad tarybos narys „nusišneka“, o už šį jo išsireiškimą tie, kurie nori, gali kreiptis į Etikos komisiją.

J. Mažeika sakė, kad nori išsakyti repliką dėl posėdžio tvarkos. Jis atkreipė dėmesį, kad „Kretingos krašto“ frakcija prisiskyrė sau teisę vertinti, būti teisėjais kiekvieno tarybos nario pasisakyme. Jis pastebėjo, kad, jei kitas tarybos narys kažką siūlo, pasako, minėtos frakcijos nariams tai nepatinka ir jie vertina per „savo prizmę“, kaip turėtų būti ir pan. Jis prašė nebūti moralistais, palikti teisę kiekvienam tarybos nariui pasisakyti, pateikti pasiūlymą bei priminė, kad bendras vertintojas yra tarybos balsavimas.

Meras pritarė išsakyti minčiai ir teigė, kad tai turi būti taikoma visiems.

Skelbiama 1 val. pertrauka.

Po pertraukos tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

10. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-95 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. T2-326 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių sąrašo tvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-84).

11. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-110 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T2-323 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos tvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 25 Tarybos nariai.

Balsavo 25 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA. Balsų dauguma (už – 19, prieš – nėra, susilaikiusių – 6) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-85).

12. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-109 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 18 d. sprendimo Nr. T2-378 „Dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

V. Adomaitis pastebėjo, kad vietinės rinkliavos mokestis turi du aspektus t. y. ekonominį ir ekologinį. Nustatant šią tvarką, sakė jis, mažai kreipiamas dėmesys į ekologinį aspektą. Ši tvarka, anot tarybos nario, neskatina privačių valdų turėtojų rūšiuoti atliekas. Jis nurodė, kad balsuojant susilaikys.

S. Končius antrino V. Adomaičiui ir teigė, kad pats lengiausias būdas yra pakelti vietinės rinkliavos mokestį ir pabrėžė, kad tokiu būdu neskatinamas atliekų rūšiavimas. Tarybos nario nuomone, pirmiausia įmonė turi paieškoti savo vidinių resursų. Jis nurodė, kad nuo pritarimo balsuojant susilaikys.

D. Martišauskienė nurodė, kad Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos frakcijos nariai susilaikys nuo pritarimo pateiktam sprendimo projektui. Ji tikino, jog nereikia skubėti didinti vietinės rinkliavos mokestį. Pirmiausia, anot tarybos narės, įmonė dar kartą turi paieškoti savo vidinių resursų.

Tarybos narys Romualdas Jablonskis nesutiko ir teigė, kad išsakytos įžvalgos neteisingos. Jis patikino, kad darbo grupėje, kurioje buvo svarstomas šis klausimas, dalyvavo visų frakcijų atstovai. Tarybos narys patikino, kad nuo spalio mėnesio tikimasi, kad po tam tikrų kiekybinių ir kokybinių pakitimų stebėjimo, tiriant aplinkos būklę, bus parengta tvarka, pagal kurią gyventojai bus skatinami rūšiuoti atliekas. R. Jablonskis priminė, kad vietinės rinkliavos mokestis yra neišvengiamas. Tai daryti, anot jo, verčia padidėjęs taip vadinamas „vartų mokestis“, kuris yra mokamas atgabenant šiukšles į savartyną, taip pat didėja ir darbuotojų darbo užmokestis, atnaujinama atliekų surinkimo infrastruktūra. Tarybos narys patikino, kad darbo grupė išanalizavo įvairius variantus ir pasirinko vienintelį. Šis pasirinktas variantas, patikino jis, mažiausiai skausmingas gyventojams ir kvietė visus palaikyti pateiktą sprendimo projektą.

Meras patikino, kad ne regiono merai nerado atsakymo, o UAB Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centro (toliau – KRATC) negebėjo įrodyti, kodėl buvo didinamas taip vadinamas „vartų mokestis“.

V. Ročys atkreipė dėmesį, kad Kretingos rajonas pagal atliekų rūšiavimą yra paskutinėje vietoje. Jis kalbėjo, kad reikia ieškoti būdų, kaip tą būdą tobulinti ir kryptingai vystyti, kaip gyventojus skatinti, o ypač daugiabučių namų gyventojus, kad rūšiuotų atliekas.

S. Kaniava antrino V. Ročiui ir teigė, kad reikia atrasti būdus kaip motyvuoti gyventojus rūšiuoti atliekas, o ir konteinerių, anot tarybos nario, (kaip pavyzdį minėjo Salantų miestą) trūksta, todėl visos atliekos verčiamos į vieną atliekų konteinerį.

D. Bajoras pažymėjo, kad taip pat buvo darbo grupėje ir nurodė, jog kainos kilimui didžiausią įtaką turėjo augantys atlyginimai, planuojamo įsigyti turto nusidėvėjimas bei nuo 2021 m. vasario 1 d. jau taikomas padidintas UAB KRATC komunalinių atliekų tvarkymo „vartų mokestis“ (t. y. 7,98 Eur/t didesnis, nei 2020 m.). Jis priminė S. Končiui, kad gruodžio mėnesį esą jis pats klausė, kodėl šis klausimas „stabdomas“, nėra svarstomas taryboje. Atkreipė dėmesį, kad tada buvo skatinama kuo greičiau padidinti kainą ir klausė, kas šiandien pasikeitė, ar kaina, kuri teikiama yra per maža. D. Bajoro nuomone, komiteto Kretingos krašto nariai susilaiko nuo pritarimo pateiktam sprendimo projektui todėl, kad per mažai kyla kaina. Tarybos narys patikino, kad gruodžio mėnesį sprendimo projektas atmestas todėl, kad pritarė nuomonei, kad kaina kyla nepagrįstai, o šiandien, anot jo, kaina kyla tiek, kiek būtina, reikalinga ir neišvengiama.

J. Vaickienė pažymėjo, kad taip pat dalyvavo darbo grupės veikloje ir atkreipė dėmesį, kad būtina didesnė savivaldybės įmonių priežiūros kontrolė ir griežtos taisyklės. Tarybos narė siūlė administracijai pamąstyti, kad galbūt reikėtų vėl steigti stebėtojų tarybas, valdybas. Siūlė artimiausiam tarybos posėdyje ar komitetuose administracijos direktoriui išsakyti nuomonę, dėl galimybės ir galbūt būtinybės suformuoti valdybas prie įstaigų, įmonių vykdomai veiklai stebėti. J. Vaickienė pabrėžė, kad komunalininkui pateiktas veiksmų planas, užduotys, o sprendimo būdus įmonė turės pateikti rudenį. Jos nuomone, jei bus pasiektas proveržis atliekų rūšiavime, didesnė tikimybė bei galimybė kitais metais sumažinti ir vietinės rinkliavos kainą.

S. Baltuonis pritarė darbo grupės darbui, išvadai. Jis patikino, kad būtina įmonėje vykdyti priežiūros kontrolę. Pastebėjo, kad pagal pateiktus duomenis Kretingoje yra virš 3 tūkstančių neapskaitytų butų, kuriuose, anot tarybos nario, niekas negyvena ir domėjosi, ar tai tikrai objektyvi apskaita. Taip pat minėjo, jog būtina pakeisti ir sukurti mokymo sistemą, kaip tvarkyti, rūšiuoti atliekas.

V. Adomaitis patikino, kad jo pasisakymas buvo apie tai, kad pateiktas sprendimo projektas neskatina rūšiavimo. Jis replikavo D. Bajorui ir prašė neklaidinti, kad neva „Kretingos krašto“ noras yra gyventojams pakelti rinkliavos kainą.

S. Končius priminė, kad praėjusiais metais buvo kita situacija ir priimtas kitoks sprendimas, nes iš komunalinio samdytos konsultantų tarnybos pateiktos informacijos buvo akivaizdu, kad įmonėje susidariusi sudėtinga situacija ir įmonei reikia padėti. Tačiau, anot S. Končiaus, pasidomėjus, kokia situacija gretimose savivaldybėse, realybė kiek dviprasmiška. Jis, kaip pavyzdį minėjo Skuodo miesto savivaldybę, kurioje tokio pat dydžio namų ūkis per metus moka 40 eurų mažesnę rinkliavos mokestį. Kyla klasimas, ar lėšos iš kažko dotuojamos, ar stebuklingu būdu mažai sunaudojama kuro, ar darbo užmokestis perpus mažesnis.

V. Jakumienė nurodė, kad ji taip pat dalyvavo darbo grupės veikloje ir nurodė, kad pritaras pateiktam sprendimo projektui. Tarybos narė priminė, kad taryba turi teisę rinkliavos kainą peržiūrėti vieną kartą per metus, tačiau to nebuvo daroma septynerius metus. Ji pritarė, kad pateiktas sprendimo projektas atliekų rūšiavimo neskatina, tačiau kitos situacijos, šiandien ji nematanti.

Meras teigė tikįs, kad kitais metais gyventojai galbūt pradės rūšiuoti ir akcentavo, jog šios dienos situacija tokia, kad reikia pritari kainų didinimui. Posėdžio pirmininkas klausė komitetų pirmininkų nuomonės.

Švietimo komiteto pirmininko pavaduotojas Vaidas Kuprelis nurodė, kad komitete 2 – už, 2 – susilaikė. Visų kitų komitetų pirmininkai nurodė, kad pateiktam sprendimo projektui pritarė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 25 Tarybos nariai.

Balsavo 25 Tarybos nariai.

NUSPRESTA. Balsų dauguma (už – 19, prieš – nėra, susilaikiusių – 6) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-86).

13. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-105 „Dėl nuolaidos taikymo keleiviams, važiuojantiems miesto reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

D. Martišauskienė akcentavo, kad Švietimo komitete svarstant šį klausimą Ekonomikos ir biudžeto skyriaus vedėjas atsakė, kad 40 tūkst. eurų lėšų suma nėra numatyta biudžete. Ji klausė, ar galima tas lėšas skirti tarybos sprendimu, jei šios lėšos nenumatytos, taip pat šios lėšos nėra numatytos ir Strateginiame veiklos plane.

Ekonomikos ir biudžeto skyriaus vedėjas Gvidas Jonauskas pažymėjo, kad savivaldybės savo nustatyta tvarka gali papildomai leisti įsigyti važiavimo vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo autobusais ir troleibusais bilietą su nuolaida ir kitų kategorijų asmenims, taip pat įsigyti važiavimo bilietą su nuolaida tam tikromis savaitės dienomis ar paros valandomis. Su šiomis lengvatomis susijusias išlaidas savivaldybės kompensuoja iš savo biudžeto lėšų. Jis pabrėžė, kad Ekonomikos ir finansų komiteto posėdžio pateiktoje 2021 metų biudžeto projekto svarstymo išvadoje tik gavus papildomų lėšų, į Vietinio ūkio ir turto valdymo programos priemonę galima įtraukti 40 tūkst. eurų nemokamam keleivių vežimui. Vedėjas patikino, kad kol kas nėra gautų prognozuojamų pajamų ir nežinia, kada tokios lėšos bus gautos.

D. Martišauskienė tikslinosi, ar neturėjo būti pirma biudžete numatytos šios lėšos, o tik po to teikiamas sprendimo projektas.

Juridinio skyriaus vedėja Virginija Šoblinskienė paaiškino, kad bet kokį sprendimą, kuris reikalauja finansinių išteklių ir norint jį įgyvendinti, būtina pagrįsti finansine išraiška. Ji minėjo, kad taryba gali priimti sprendimą stabdyti jį ir priminė, kad finansinius aspektus derina Ekonomikos ir biudžeto skyrius.

V. Ročio nuomone, pradėti nemokamai vežioti keleivius visiškai nepasiruošta ir nurodė, kad pateiktam sprendimo projektui nepritaras. Kiti rajonai, sakė jis, jau ne vienerius metus dalyvauja Darnaus judumo programoje, vežti keleivius nemokamai ilgai ruošėsi, o mes, kalbėjo jis, tai norime padaryti be jokio pasiruošimo. V. Ročys atkreipė dėmesį į tai, kad yra nerenkamas biudžetas, o šiuo pateiktu sprendimo projektu norint keleiviams teikti 100 proc. nuolaidas, reikalinga nustatyti, jog Bendrovės išlaidos, patirtos nemokamai vežant keleivius sprendimo projekto papunkčiuose nurodytais Kretingos miesto vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais, turi būti kompensuojamos iš Kretingos rajono savivaldybės biudžeto lėšų.

Tarybos nariai Vitalija Valančiūtė, Stasys Kaniava teigė, jog neapgalvota apie gyventojus. Įžvelgta, net diskriminacija. Esą, kodėl miestiečiai galės važinėti po miestą nemokamai, o kaimo gyventojai, norėdami patekti į Kretingą, turės pirkti bilietus.

J. Mažeika priminė, kad visi tarybos nariai šiai idėjai buvo pritarę, pažymėjo, jog sprendimo projektas buvo svarstomas visuose tarybos komitetuose, todėl keista, kad tik dabar pradėta kalbėti apie tai, kad jis neparuoštas. Jau pranešta gyventojams, kad netrukus jie galės važiuoti nemokamai, o dabar pasirodo, jog per anksti. J. Mažeika piktinosi ir klausė, kodėl nebuvo šis klausimas apsvarstytas administracijos, vadovų ir dar kartą akcentavo, kaip taryba „pasiteisins“

gyventojams už tokį nesusipratimą. Tarybos narys priminė, kad meras yra atsakingas už darbotvarkę.

A. Kalnius pripažino, kad per vėlai pastebėta klaida.

J. Mažeika atsakė, kad tai nėra pateisinama priežastis.

Meras A. Kalnius pabrėžė, kad kol nėra biudžete numatytų lėšų, toks sprendimo projektas negalėjo būti pateiktas.

D. Bajoro nuomone, tokios mintys paprasčiausiai absurdiškos, nes jokios kaimo gyventojų diskriminacijos nėra. Jis kalbėjo, kad būtent dabar galima įžvelgti diskriminaciją – kaimo mokiniai į mokyklas vežami nemokamai, o miestiečiai turi pirkti bilietus, nors ir lengvatinėmis kainomis. Miesto autobusais vežant keleivius nemokamai niekas neklaus, iš kur jis atvyko – iš kaimo, ar iš miesto. Net iš kitų savivaldybių gyventojai ar turistai galės miesto autobusais važiuoti nemokamai.

J. Vaickienė teigė, kad tai nesavalaikis ir neparuoštas sprendimo projektas.

Vicemeras D. Samalius pritarė pateiktam sprendimo projektui.

A. Puodys teigė, kad įdomus dalykas, nes nemokamų dalykų nebūna. Nemokamai vežami būtų rajono biudžeto kaštais.

V. Adomaitis teigė, kad jei bus priimtas sprendimas dėl 100 proc. nuolaidos taikymo keleiviams, važiuojantiems Kretingos miesto vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais, kaip reaguos to pačio rajono kaimuose gyvenantys piliečiai.

Meras patikino, kad pati idėja, nuolaidų taikymas keleiviams – gera, tačiau šiai dienai sprendimo projektas nėra tinkamai parengtas. Jis ragino ir siūlė balsuojant atsakingai priimti sprendimą.

Posėdžio pirmininkas klausė komitetų pirmininkų nuomonės.

Kaimo komiteto pirmininkas S. Baltuonis nurodė, kad pateiktam sprendimo projektui pritarė, Kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komiteto pirmininkas V. Kuprelis nurodė, kad komitete balsuota (4 – už, 3 – susilaikė), visų kitų komitetų pirmininkai nurodė, kad komitetuose nuspręsta balsuoti laisvai.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPŪSTA. Balsuota (už – 12, prieš – 3, susilaikiusių – 9, nebalsavo – 1). Balsai pasiskirstė po lygiai.

Mero balsas yra lemiamas, jis nurodė, kad pateiktam sprendimo projektui nepritaria.

NUSPŪSTA. Sprendimas nepriimtas.

14. **SVARSTYTA.** Sprendimo projektas Nr. T1-88 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. birželio 25 d. sprendimo Nr. T2-200 „Dėl Parduodamų Kretingos rajono savivaldybės būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo sudarymo“ pakeitimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

S. Končius atkreipė dėmesį, kad socialinio būsto eilėje laukia nemažai rajono gyventojų, o socialinių būstų paskirtis dažnai keičiama į Savivaldybės būstą, už kurį pilietis moka nuomos mokesį. Po tam tikro termino pilietis gali jį nusipirkti. Tarybos narys priminė, kad rinkoje labai maža būstų pasiūla ir Savivaldybei sunkiai sekasi nupirkti socialinį būstą. S. Končius priminė, kad rajone yra apie 140 asmenų laukiančių socialinio būsto, o Savivaldybė, anot jo, gan lengvai keičia socialinio būsto paskirtį į Savivaldybės būstą. Tarybos narys patikino, kad pateiktu sprendimo projektu, Savivaldybė praras dar vieną būstą. Jis prašė ateityje tokio pobūdžio gyventojų prašymus su būsto paskirties keitimu svarstyti, vertinti labai atsakingai. S. Končiaus nuomone, pagerėjus piliečių materialinei padėčiai, jie turėtų išsinuomoti sau būstą už rinkos kainą, o socialinį būstą atlaisvinti laukiantiems eilėje.

Posėdžio pirmininkas pritarė išsakytai S. Končiaus nuomonei. Meras klausė komitetų pirmininkų nuomonės.

Visi komitetų pirmininkai nurodė, kad komitetuose pateiktam sprendimo projektui pritarė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – 1, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-87).

15. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-108 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių patvirtinimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-88).

16. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-104 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės lėšų, reikalingų želdynų ir želdinių apsaugai, tvarkymui, želdynų kūrimui ir naujų želdinių veisimui, skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-89).

17. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-103 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės mokyklų tinklo pertvarkos 2021–2024 metų bendrojo plano patvirtinimo“. Pranešėja – A. Burbienė.

V. Kubilius kalbėjo, kad klausimas diskutuotas komitetuose. Socialdemokratų frakcija dėkojo Švietimo skyriui paskelbus tinklo pertvarką, tačiau, sakė jis, frakcija siūlo išskirti Baublių mokyklą ir už ją balsuoti atskirai.

D. Martišauskienė kalbėjo, kad dar, dirbant rajono Švietimo skyriaus vedėja jai ir teko pradėti rajono mokyklų tinklo pertvarką, buvo įsitikinusi: mokykla gali egzistuoti tol, kol joje yra mokinių. Įstatymas šiai dienai leidžiantis likti jungtinėms klasėms yra, tačiau įstatymo projektas dėl jungtinių klasių naikinimo yra pateiktas Vyriausybei. Būtina atsisakyti jungtinių klasių, nes centre turi būti vaikas, kad galėtume užtikrinti ugdymo kokybę. Su skaudama širdimi, sakė ji, pratempėme Grūšlaukės mokyklą dar vienerius metus. Ji patikino, kad kol kas nėra žinoma Baublių mokyklą lankančių vaikų tėvų sprendimo, kuris turėtų išaiškėti tik rugpjūčio pabaigoje. Padėkojo Švietimo skyriui už išsamiai atliktą monitoringą, nes ten yra visa reikalinga informacija, yra ne tik finansiniai ir statistiniai duomenys, bet yra išryškinta mokymosi kokybė ir pasiekimai. Tačiau dėl mokinių skaičiaus mažėjimo, teigė, kad reikėtų pritarti tinklo pertvarkos planui ir kreipėsi į Socialdemokratų frakciją ragindama atsakingai priimti sprendimą ir atsakomybę. Ji nurodė, kad Baublių bendruomenė nepritarė šitam mokyklos tinklo pertvarkos planui, tačiau, anot jos, tai natūralus kiekvienos bendruomenės žingsnis. Tarybos narė pabrėžė, kad mokykla neuždaroma, ir, atsiradus vaikų, mokinių, reikiamas klases vėl galima atidaryti.

V. Kuprelis nurodė, kad Švietimo komitete sprendimo projektui pritarta (1 – susilaukė, 3 – už). V. Kuprelis teigė, kad visiems yra skaudu, kai reikia atsisakyti tam tikrų mokymo funkcijų, bendruomenės perspektyvos blogėja ir tie sprendimai priimami sudėtingai.

Meras A. Kalnius kreipėsi į Socialdemokratų frakciją ir siūlė neišskirti vienos mokyklos bei siūlė atsiimti pateiktą pasiūlymą. Meras kalbėjo, kad ugdymo kokybę užtikrinti yra labai sudėtinga, nes dėl mažo mokinių skaičiaus negalima suformuoti mokytojų specialistų komandos, susidaro labai maža etato dalis ir tokiose mokyklose nėra norinčių dirbti, kita vertus, žinoma, kad šiais metais Baublių mokykloje-daugiafunkciame centre dirba trys mokytojai nespecialistai, kas prieštarauja Švietimo įstatymui ir laikoma pažeidimu, bet neturėta kitos išeities. Dėl mažo mokinių skaičiaus negalima tenkinti neformaliojo švietimo reikmių ir efektyviai naudoti valstybės ir savivaldybės lėšų. Atsižvelgiant į tai, kad tinklo pertvarkoje visgi svarbiausias lieka vaikas ir ugdymo kokybė, tai jungtinėse klasėse šiame laikmetyje užtikrinti ugdymo kokybę darosi problematiška. Todėl siūlomas toks sprendimas.

D. Petreikis ir V. Adomaitis pavadino diskriminacija Grūšlaukės mokyklos-daugiafunkcio centro, geranoriškai sutikusio būti prijungtam prie Darbėnų gimnazijos ir tapusiam jos skyriumi, atžvilgiu.

Įsivyravus diskusijai dėl pateikto pasiūlymo formuluotės meras pasiūlė, Socialdemokratų frakcijai savo vardu prašyti suteikti 15 min. pertrauką pasiūlymo sukonkretinimui.

J. Vaickienė pastebėjo, kad vadovaujantis Tarybos veiklos reglamentu, kai klausimas pradėtas svarstyti petrauka neskelbiama.

Meras klausė, ar nebus pažeistas sprendimo projekto pateikimas, jei iš sprendimo projekto bus išimta pusė sprendimo.

Juridinio skyriaus vedėja Virginija Šoblinskienė paaiškino, kad pasiūlymas liečia tik reorganizuojamą mokyklą ir reorganizavime dalyvaujančią mokyklą. Pagal pertvarkos planą, sakė ji, Baublių mokykla-daugiafunkcis centras reorganizuojamas prijungiant prie kitos mokyklos Jokūbavo Aleksandro Stulginskio mokyklos-daugiafunkcio centro. Pritarus pasiūlymui turės būti nurodyta, kad mokykla lieka be struktūrinių pakeitimų ir kita mokykla, kuri dalyvauja reorganizavime taip pat lieka be struktūrinių pakeitimų.

Švietimo skyriaus vedėja Asta Burbienė teigė, kad planas rengiamas atsižvelgiant į Švietimo įstatymą. A. Burbienė pristatinėjo situaciją. Akcentavo, kad 2016–2020 metų tinklo pertvarkos planas pasibaigė pernai, todėl šiais metais teikiamas šis. Pagal esamą situaciją Grūšlaukės mokykla-daugiafunkcis centras prijungiamas prie Darbėnų gimnazijos, o Baublių mokykla-daugiafunkcis centras prie Jokūbavo Aleksandro Stulginskio mokyklos-daugiafunkcio centro. Ji informavo, kad buvo gauta papildoma informacija, jog yra ruošiamas dokumentas, kur yra suformuoti kriterijai savivaldybėms, konkrečiai mokykloms pagal kuriuos vienas iš aspektų, jungtinių klaisių sumažėjimas ir pagal tai bus savivaldybėms teikiamos dotacijos. Vedėja tvirtino, kad Savivaldybės, kurios neoptimizuos mokyklų tinklo, neteks ir valstybės dotacijų – papildomų lėšų ugdymo kokybei gerinti, kas yra numatoma kaip naujovė.

V. Kubilius pažymėjo, kad pasiūlymo neatsiima, nes buvo pateiktas ne jo asmeniškai, o frakcijos pasiūlymas. V. Kubilius kalbėjo, kad dar ankstesniais metais nebuvo daroma nė viena reforma pirmiausia neįtikinus tos teritorijos bendruomenės apie priimamo sprendimo reikalingumą ir pan. Jis patikino, jog buvo steigiami prie mokyklų skyriai, kad tik vaikai galėtų mokytis kuo arčiau savo gyvenamųjų namų. V. Kubilius mąstė, kad Baublių mokyklą dar reikėtų palikti, netaikant mokyklos tinklo pertvarkos, nes, anot jo, mokyklos bazė sutvarkyta, mokinių pasiekiami rodikliai geri. Jis priminė, kad Grūšlaukės bendruomenė davė sutikimą mokyklos tinklo pertvarkai.

Balsuota dėl pasiūlymo palikti Baublių mokyklą be struktūrinių pakeitimų, jos neprijungiant prie Jokūbavo Aleksandro Stulginskio mokyklos-daugiafunkcio centro.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPŪSTA. Balsų dauguma (už – 16, prieš – 3, susilaikiusių – 4, nebalsavo – 2) pasiūlymui pritarė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą su pakeitimais.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPŪSTA. Balsų dauguma (už – 16, prieš – 1, susilaikiusių – 4, nebalsavo – 4) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-90).

Tarybos narys Raimundas Puškorius paprašė balsuoti iš naujo 13 darbotvarkės klausimu dėl sprendimo projekto Nr. T1-105 „Dėl nuolaidos taikymo keleiviams, važiuojantiems miesto reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais“. Esą, kažkodėl balsavimo sistema parodžiusi, jog jis balsavo „prieš“, o turėję būti atvirkščiai, nes sprendimo projektui, teigė tarybos narys, pritariantis.

Meras A. Kalnius sakė, kad balsuoti už kurį nors sprendimo projektą, kaip numatyta Tarybos darbo reglamente, iš naujo galima tik tuo atveju, jei dar nepradėtas svarstyti kitas darbotvarkės klausimas.

D. Bajoras akcentavo, kad juristai turėtų pakomentuoti susiklosčiusią situaciją, ar tarybos narys turi teisę prašyti perbalsavimo, jei yra įsitikinęs, kad balsavo kitaip, nei parodė sistemoje.

Posėdžio primininkas nurodė, kad bus skelbiama 15 min. pertrauka situacijai išsiaiškinti.

V. Adomaitis kalbėjo, kad nebalsavo už Valerijono Kubiliaus pasiūlymą, nes tai diskriminuoja vieną mokyklą. Jo nuomone, tarybos nariai pasielgė neatsakingai ir „niekšišškai“.

S. Končius išsakė apmaudą, kur sveiko proto balsas. Jeigu tinklo pertvarka eina į pabaigą, kalbėjo jis, jeigu jau buvo prijungti Rūdaičiai, sujungti darželiai, o dabar daroma tokia išimtis.

Skelbiama 15 min pertrauka.

Po pertraukos Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Tarybos nariams vėl teko grįžti prie nemokamo keleivių vežimo. Tarybos narys Raimundas Puškorius paprašė balsuoti iš naujo. Esą, kažkodėl balsavimo sistema parodžiusi, jog jis balsavo „prieš“, o turėję būti atvirksčiai, nes sprendimo projektui, teigė tarybos narys, pritariantis.

Į panašią situaciją pateko ir ką tik prisiekęs naujasis Tarybos narys Tomas Abelkis. Pasak jo, jis norėjęs balsuoti „už“, tačiau dėl patirties tokiuose posėdžiuose stokos nesusigaudęs.

Meras A. Kalnius pakartotinai aiškino, kad balsuoti už kurį nors sprendimo projektą, kaip numatyta Tarybos darbo reglamente, iš naujo galima tik tuo atveju, jei dar nepradėtas svarstyti kitas darbotvarkės klausimas. Dabar, anot posėdžio pirmininko, jau svarstyti keli darbotvarkės klausimai. Todėl, patikino meras, balsavimo dėl nemokamo keleivių vežimo rezultatai keičiami nebus.

V. Kubilius Socialdemokratų frakcijos vardu prašė perbalsavimo dėl 13 darbotvarkės klausimo sprendimo projekto Nr. T1-105 „Dėl nuolaidos taikymo keleiviams, važiuojantiems miesto reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais“.

A. Kalnius pabrėžė, kad sistemoje užregistruota, kad tarybos nariai R. Puškorius ir T. Abelkis balsavo „prieš“. Nurodė, kad vadovaujasi Tarybos veiklos reglamentu pakartotinio balsavimo nebus.

18. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-91 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos 2019 metų ataskaitos tvirtinimo“. Pranešėja – Z. Abelkienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPŪSTA. Balsų dauguma (už – 23 prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-39).

19. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-80 „Dėl 2020-2022 metų Kretingos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos lėšų panaudojimo 2020 metų ataskaitos patvirtinimo“. Pranešėja – Z. Abelkienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPŪSTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-92).

20. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-84 „Dėl 2021-2023 metų Kretingos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos 2021 metais įgyvendinamų priemonių tvirtinimo“. Pranešėja – Z. Abelkienė.

J. Mažeika patikino, kad šis klausimas svarstytas komitetuose, daug diskutuota, buvo pasiūlymas numatyti lėšas, skirtas pandemijos ir jos padarinių suvaldymui 10 tūkst. eurų. Šią lėšų sumą siūlyta išimti iš lėšų, skirtų šunų vedžiojimo aikštelės įrengimui (šunų vedžiojimo aikštelės įrengimui buvo numatyta 13,5 tūkst. eurų). Tarybos narys patikino, kad Sveikatos apsaugos ir socialinių reikalų komitete meras ir administracijos direktorius išipareigojo per vieną mėnesį (t. y. balandžio mėnesį) surasti sklypą, parengti projektinę sąmatą, skirtą šunų vedžiojimo aikštelės įrengimui. Tarybos narys patikino, kad lėšų sumos, kuri numatyta, tikrai neužteks. Jis siūlė komitetų pirmininkams atsiimti pasiūlymą (t. y. numatyti lėšas skirtas pandemijos ir jos padarinių suvaldymui 10 tūkst. eurų). J. Mažeika patikino, kad tarybos nario buvo logiškas pasiūlymas, tačiau, anot jo, lėšų išėmimas iš šios priemonės, bus suprastas, kad taryba šios aikštelės neplanuoja įrengti ir bus sukeltos dar didesnės aistros gyventojų tarpe. Jis teigė, kad nelabai suprantantis, kaip

komiteto posėdžio metu komiteto nariui pateikus pasiūlymą informacija taip greitai patenka į socialinius tinklus ir sugeba sukelti tokį ažiotažą. J. Mažeika siūlė sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonėms skirtų lėšų „neliesti“, merui ir administracijai dėti visas pastangas per balandžio mėnesį parinkti šunų vedžiojimo aikštei įrengti žemės sklypą ir parengti šunų vedžiojimo aikštelės įrengimo projektinę sąmatą.

K. Skierus pateikė savo pastebėjimą iš komiteto, kur buvo siūlyta numatyti lėšų kovai su pandemija, nes tos lėšos reikalingos mobilaus punkto išlaikymui. Dėl kilusio šunų aikštelės ažiotažo, tai norėtųsi akcentuoti, kad pirmiausia reikia išsirinkti sklypą, pasidaryti supaprastintą techninį projektą ir tada įrenginėti. Išsakė nuomonę, kad meras po komiteto susitikęs su suinteresuota grupe, melavo, tai iššaukė netiesą, kad šunų aikštelė likviduojama, jog keičiamas biudžetas. K. Skierus nurodė, kad pasiūlymą atsiima.

Meras A. Kalnius reiškė nepasitenkinimą K. Skieraus elgesiu ir prašė neklaidinti visuomenės. Jis patikino, kad gyventojams citavo tai, ką buvo K. Skierus teigęs komiteto posėdyje.

S. Baltuonis priminė, kad buvo numatytas administracijos direktoriaus rezervas, tačiau nebuvo žinoma ekologinė nelaimė Salantuose. Administracijos direktoriaus rezervo lėšos yra išleistos ekologiškai nelaimėi likviduoti ir jų nepakaks. Nelikus direktoriaus rezervo ir buvo siūlomas toks pakeitimas. Tarybos narys patikino, kad jei K. Skierus atsiima savo pasiūlymą Kaimo reikalų ir ekologijos komitetas pritaris pateiktam sprendimo projektui.

Tarybos narys Marius Meškauskas pastebėjo, kad, jei komiteto narys pateikia pasiūlymą komiteto posėdžiuose, informacija labai greitai patenka į socialinius tinklus. Jis patikino, kad yra žinoma, kam yra lojalus šis socialinis tinklas, prašė tarybos narius vieniems kitus gerbti ir pan. M. Meškauskas patikino, kad K. Skieraus pasiūlymas buvo geras ir logiškas, priminė, kad šiai dienai direktoriaus rezerve nulis lėšų ir sakė tikėjosi, jog artimiausiu metu iš Aplinkos ministerijos Savivaldybei bus sugražintos lėšos, kurios prarastos šalinant taršos padarinius Salantuose ir direktoriaus rezervas bus atstatytas.

Vicemeras sakė, kad dalyvavo visuose vykusiuose komitetų posėdžiuose ir patikino, kad nei viename nebuvo išsakyta mintis, kad šunų vedžiojimo aikštelės nereikia. D. Samalius klausė mero, kodėl melaginga informacija yra pateikiama gyventojams.

V. Jakumienė priminė, kad tik prieš mėnesį patvirtintas Savivaldybės biudžetas, o jau norima jį koreguoti, tikslinti. Ji sakė nesuprantanti, kodėl vis „kreipiamas žvilgsnis“ į gyventojų iniciatyvas, pasiūlymus, projektėlius. Tarybos narės nuomone, kad jei ateityje bus vieši komitetų posėdžiai tada nereikės vieniems kitų kaltinti, kas ką sakė, pasiūlė ir pan. V. Jakumienė replikavo į M. Meškausko išsakytą mintį dėl socialinių tinklų ir sakė tikinti, kad atitinkamo socialinio tinklo grupė galbūt ištirs paminėtas sąmokslų teorijas, gal atsiras kažkokių paneigimų, komentarų.

D. Martišauskienė paantrino V. Jakumienę dėl viešų komitetų posėdžių ir teigė, kad jei komitetų posėdžiai būtų vieši, būtų mažiau interpretacijų kas, ką kalbėjo.

K. Skierus patikino, kad klaidingą informaciją gyventojams pateikė meras teigdamas, kad pateiktu sprendimo projektu bus nuimamos lėšos, skirtos šunų vedžiojimo aikštelės įrengimui.

Meras nesutiko ir dar kartą pabrėžė, kad gyventojams informacija buvo pateikta tokia, kokią pateikė K. Skierus.

Posėdžio pirmininkas klausė komitetų pirmininkų nuomonės.

Ekonominės plėtros ir ūkio komiteto pirmininko pavaduotojas K. Skierus nurodė, kad komitete balsuota (2 – už, 1 – prieš, 2 – susilaikė) sprendimo projektui nepritarta; Kaimo reikalų ir ekologijos komiteto pirmininkas S. Baltuonis nurodė, kad komitete (3 – už, 2 – prieš) sprendimo projektui pritarta, Ekonomikos ir finansų komiteto pirmininkas D. Bajoras, Sveikatos apsaugos ir socialinių reikalų komiteto pirmininkas J. Mažeika nurodė, kad pateiktam sprendimo projektui pritarta; Kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komiteto pirmininkas V. Kuprelis nurodė, kad komitete (3 – už, 1 – prieš, 2 – susilaikė) sprendimas nepriimtas; Švietimo komiteto pirmininko pavaduotojas V. Kuprelis nurodė, kad komitete nuspręsta balsuoti laisvai.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA. Balsų dauguma (už – 24, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-93).

21. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-94 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T2-36 „Dėl piniginių socialinės paramos teikimo nepasiturintiems Kretingos rajono savivaldybės gyventojams tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – D. Blagnienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-94).

22. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-81 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2017 m. kovo 30 d. sprendimo Nr. T2-96 „Dėl priedo fiziniam asmeniui globėjui (rūpintojui) už vaiko globą (rūpybą) skyrimo, mokėjimo ir panaudojimo kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo ir dydžio nustatymo“ pakeitimo“. Pranešėja – D. Blagnienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA. Balsų dauguma (už – 24, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-95).

Sistemoje atsijungė ir klausimo svarstyme nedalyvavo tarybos narys R. Macius.

23. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-83 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T2-341 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo ir sutarčių formų patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – D. Blagnienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-96).

Sistemoje prisijungė tarybos narys R. Macius.

Prieš klausimo svarstymą sistemoje atsijungė ir klausimo svarstyme nedalyvavo tarybos narys D. Petreikis.

24. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-97 „Dėl pritarimo biudžetinės įstaigos Dienos veiklos centro 2020 metų veiklos ir finansinei ataskaitai“. Pranešėja – D. Blagnienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-97).

Sistemoje prisijungė D. Petreikis.

Prieš klausimo svarstymą sistemoje atsijungė ir klausimo svarstyme nedalyvavo tarybos narė D. Martišauskienė.

25. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-111 „Dėl pritarimo biudžetinės įstaigos Kretingos socialinių paslaugų centro 2020 metų veiklos ir finansinei ataskaitoms“. Pranešėja – D. Blagnienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-98).

Sistemoje po balsavimo prisijungė tarybos narė D. Martišauskienė.

26. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-112 „Dėl pritarimo Kretingos rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2020 metų veiklos ataskaitai“. Pranešėja – S. Gedvilienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. V Balsų dauguma (už – 24, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-99).

27. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-86 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2021 metų veiklos programos tvirtinimo“. Pranešėja – J. Vaickienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 24, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-100).

28. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-82 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 18 d. sprendimo Nr. T2-107 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto sudarymo“ pakeitimo“. Pranešėjas – A. Kalnius.

Meras supažindino su pateiktu pareiškimu „Dėl Kontrolės komiteto pirmininko delegavimo“ t. y. „Mes žemiau pasirašę Kretingos rajono savivaldybės tarybos opozicijos nariai, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 14 straipsnio 3 dalimi, deleguojame Kretingos rajono savivaldybės tarybos narę Jolitą Vaickienę į Kretingos rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto pirmininkus. Pridedama: Savivaldybės tarybos nario, pretenduojančio tapti savivaldybės tarybos sudaromo komiteto ar komisijos pirmininkų, atitiktes nepriekaištingos reputacijos reikalavimams deklaracija, 2 lapai“. Pasirašo penki Tarybos nariai.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 24, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-101).

Tarybos nariai V. Ročys, R. Jablonskis informavo, kad dėl darbinių reikalų toliau posėdyje nedalyvaus (tarybos posėdyje dalyvavo 5 val. nuo 10.00-16.15. val; pertrauka 1 val. 15 min).

Toliau posėdyje dalyvauja 23 Tarybos nariai.

29. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-87 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto pirmininko pavaduotojo skyrimo“. Pranešėjas – A. Kalnius.

V. Adomaitis pažymėjo, kad Kontrolės komitetas yra numatęs svarstyti klausimą dėl Pastauninko parke vykdyto projekto. Jis klausė K. Skieraus, kaip bus suderintos šios paskirtos pareigos Kontrolės komitete su tuo, kad tarybos narys projekto pradžioje vykdė techninę vykdomų darbų priežiūrą.

K. Skierus atsakė, kad priežiūrą jis vykdė nuo 2019 m. gegužės 15 d. iki 2019 m. liepos 1 d. ir patikino, jog šiuo laikotarpiu jokių nusiskundimų nėra pateikta.

S. Baltuonis pastebėjo, kad būtina didenė vykdomų darbų, statybų kontrolė bei atsakomybė, didesnė specialistų atsakomybė suderinant aktus, sutartis, draudimo garantus ir pan.

J. Vaickienė patikino, kad šis klausimas jau buvo svarstytas Kontrolės komitete ir administracijos direktoriui pateikta rekomendacija, kad prie statybų vykdomų darbų, projektų vykdymo būtų priskirti nors trys atsakingi specialistai t. y. vienas specialistas iš Viešųjų pirkimų skyriaus, Juridinio ir Statybos skyrių.

Posėdžio pirmininkas klausė komitetų pirmininkų nuomonės.

Visi komitetų pirmininkai nurodė, kad komitetuose pateiktam sprendimo projektui pritarė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 15, prieš – 1, susilaikiusių – 6, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-102).

30. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-93 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. rugpjūčio 27 d. sprendimo Nr. T2-246 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės Antikorupcijos komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – D. Katauskienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-103).

31. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-101 „Dėl Kretingos muziejaus 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo“. Pranešėja – D. Činkienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-104).

32. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-98 „Dėl Kretingos rajono kultūros centro 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo“. Pranešėja – D. Činkienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikiusių – 2, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-105).

33. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-100 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės M. Valančiaus viešosios bibliotekos 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo“. Pranešėja – D. Činkienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-106).

Prieš klausimo svarstymą sistemoje atsijungė ir klausimo svarstyme nedalyvavo tarybos narė V. Valančiūtė.

34. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-99 „Dėl Kretingos rajono Salantų kultūros centro 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo“. Pranešėja – D. Činkienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 20 Tarybos narių.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-107).

Sistemoje prisijungė tarybos narė V. Valančiūtė.

35. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-102 „Dėl vyskupo Motiejaus Valančiaus gimtinės muziejaus 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo“. Pranešėja – D. Činkienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-108).

36. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-106 „Dėl Etninės kultūros ir nematerialaus kultūros paveldo išsaugojimo Kretingos rajone 2021–2023 metais veiksmų plano patvirtinimo“. Pranešėja – A. Pocienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-109).

37. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-89 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T2-63 „Dėl turto perdavimo Kretingos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biurui“ pakeitimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-110).

38. Informacijos.

Posėdžio pirmininkas priminė, kad tarybos nariams buvę pateikta nemažai informacijos susipažinimui. Supažindino su raštais t. y: Vyriausybės atstovų įstaigos vyriausybės atstovas Klaipėdos apskrityje ir Tauragės apskrityse 2021-03-09 teikimas Nr. TR4-11 (5.4E) „Dėl Kretingos rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų, patvirtintų Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2014-12-18 sprendimu Nr. T2-378, pakeitimo“; Vyriausybės atstovų įstaigos vyriausybės atstovas Klaipėdos apskrityje ir Tauragės apskrityse 2021-03-10 teikimas Nr. TR4-24 (5.4E) „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2009-003-26 sprendimu Nr. T2-77, pakeitimo“; Vyriausybės atstovų įstaigos vyriausybės atstovas Klaipėdos apskrityje ir Tauragės apskrityse 2021-03-05 reikalavimas Nr. TR4-5 (5.4 E) „Dėl Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 7 straipsnio 5 dalies nuostatų įgyvendinimo“; Vyriausybės atstovų įstaigos vyriausybės atstovas Klaipėdos apskrityje ir Tauragės apskrityse 2021-03-10 reikalavimas Nr. TR4-22 (5.4 E) „Dėl laikino atokvėpio paslaugos vaikams su negalia, suaugusiems asmenims su negalia ir senyvo amžiaus asmenims teikimo ir organizavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2020-05-25 įsakymu Nr. A1-444, vykdymo“; UAB „Kretingos šilumos tinklai“ 2021-03-22 raštu Nr. R2-64 „Dėl šilumos kainų dedamųjų apskaičiavimo bei duomenų apie piršto technologinio kuro kiekius ir kainas pateikimo“; UAB „Krelita“ 2021-03-24 prašymas Nr. (4.1.14)-D21-2172; UAB „Rimvira“ 2021-03-24 prašymas Nr. (4.1.14)- D21-21281; Kretingos rajono savivaldybės Visuomenės sveikatos biuro 2021-03-17 raštas NR. SR-40 „Dėl Visuomenės sveikatos biuro darbuotojų darbo užmokesčio mobiliame punkte“; gyventojų 2021-03-05 prašymas D1-237 „Dėl žemės sklypo projektavimo“.

Toliau posėdyje vyko Tarybos narių paklausimai.

D. Martišauskienė klausė administracijos direktoriaus, kokius konkrečius projektus yra numatę įgyvendinti rajone. Ji taip pat priminė, kad ankstesnės kadencijos vadovų ir administracijos buvo priimtas sprendimas, kad statant Sporto kompleksą, suremontavus bevardę gatvę, autobusų aikštelė prie IKI parduotuvės bus atstatyta, autobusų maršutas bus atnaujintas. Tarybos narė patikino, kad iki šios dienos problema neišspręsta, aplinkinių mikrorajonų gyventojai neteko galimybės nuvažiuoti iki bažnyčios, centro ir t. t. D. Martišauskienė akcentavo, jog gautas ne vienas gyventojų prašymas esamai problemai spręsti ir pažadėjo, kad ji šiuo klausimu taip pat raštu kreipsis į administraciją.

Administracijos direktorius E. Viskontas patikino, kad situacija jam yra žinoma, problema sprendžiama ir sakė, nelabai suprato, kodėl šis klausimas būdavo vis atidedamas. Kokie ateityje bus įgyvendinami projektai, E. Viskontas sakė šiai dienai dar negalintis atsakyti. Jis teigė, kad laukia abu su meru galimybės vykti į Vilnių ir ministerijose aptarti, svarstyti rajonui svarbius klausimus.

A. Puodys nurodė, kad yra gavęs paklausimą iš gyventojų, dėl netinkamo jaunųjų karių, jaunųjų šaulių elgesio (rūkymo, keliamo triukšmo prie J. K. Chodkevičiaus g. 10 pastato) bei gyventojų prašymą, kuriame gyventojai teiraujasi, ar yra galimybė gauti iš Lietuvos šaulių sąjungos

ataskaitą, t. y. kaip, kur panaudojamos jiems skirtos lėšos. A. Puodys domėjosi, ar tiesa, kad patys renovuojamų namų gyventojai privalės susimokėti už neteisingai sujungtų lietaus ir nuotekų vamzdinių defektų šalinimus.

Meras A. Kalnius pažadėjo pirmadienį susitikti su UAB „Kretingos vandenys“ direktoriumi, pakvietė tarybos narį bendrai diskusijai gyventojų paklausimui apsvarstyti. A. Kalnius teigė, kad naujuoju Lietuvos šaulių sąjungos vadu pasitiki. Mero nuomone, jie vykdo viską, kas jiems pavesta ir patikino, jog su vadu jaunųjų šaulių elgesį aptars dalykiniame susitikime.

D. Petreikis klausė vicemero apie paskirtas lėšas Nevvyriausybinėms organizacijoms (NVO) numatytiems projektams vykdyti. Tarybos narys domėjosi, kodėl nėra komisijos sprendimo t. y. nėra viešai pateiktos informacijos, kaip lėšos buvo paskirstytos. D. Petreikis prašė jam pateikti, atsiųsti informaciją t. y. pateikti komisijos posėdžio protokolą, kokios numatytos buvo lėšos projektams: kaip, kam ir kiek lėšų buvo skirta.

Vicemeras D. Samalius pažadėjo protokolą Tarybos nariui pateikti elektroniniu paštu.

S. Končius klausė, kokia situacija dėl aeroklubo perėmimo ir domėjosi, koks buvo administracijos atsakymas gyventojui į pateiktą prašymą „Dėl žemės sklypo projektavimo“.

E. Viskontas nurodė, kad Vyriausybė turi priimti nutarimą ir kai bus pateiktas sprendimas bus žinoma, kokius toliau veiksmus dėl aeroklubo perėmimo turės daryti administracija. Dėl pateikto gyventojų prašymo direktorius pažadėjo informaciją patikslinti ir atsakymą tarybos nariui pateikti elektroniniu paštu.

J. Vaickienė klausė, kokių veiksmų ėmėsi administracija dėl lopšelio-darželio „Ažuoliukas“ statybos rangovo nevykdomos sutarties. Ji pabrėžė, kad kuo ilgiau bus delsiama nutraukti sutartį tuo brangesnės bus statybos.

E. Viskontas priminė prašymą, kad šis klausimas nebūtų svarstomas viešai, kad rangovas nepanaudotų informacijos prieš Savivaldybę. Jis kalbėjo, kad po Kontrolės komiteto buvo gautas rangovo raštas adresuotas administracijai, jog vietiname laikraštyje Kontrolės komitetas rekomendavo nutraukti sutartį ir padaryti auditą. Direktorius pabrėžė, kad norėdamas, jog Savivaldybė nenukentėtų teisiniuose ginčiuose, prašė susilaikyti nuo viešo komentaro. Jis informavo, kad šiuo metu, kai vyksta tarybos posėdis administracijos direktoriaus pavaduotoja dalyvauja susitikime su atvykusiais techninio audito atstovais, diskutuojama, sprendžiama, kokius žingsnius toliau vykdyti, kad viskas eitų savo eiga. Jis pabrėžė, jog bandoma taisyti klaidas, kurios buvo padarytos prieš metus.

J. Vaickienė akcentavo, kad Kontrolės komiteto pareiga, o administracijos teisė svarstyti tokius klausimus. Jos nuomone, tai ne kažkoks slaptas objektas ar rangovas kažkuom ypatingas. J. Vaickienė pabrėžė, kad administracija turi priiminti sprendimus, o ne kartoti tas pačias klaidas. Ji kalbėjo, kad jau du mėnesius, kai pareigas vykdo naujasis administracijos direktorius, o niekas nėra daroma. Tarybos narė priminė, kad šitas objektas svarbus visam rajonui ir jei statybos žymiai pabrangs, sakė ji, kažkas turės prisiimti ir atsakomybę.

E. Viskontas patikino, kad jo išsilavinimas teisinis, todėl ir prašė daryti uždara posėdį. Jis sutiko, kad informavimas svarbus, bet informacija, kuri pateikiama viešoje erdvėje turi būti pateikta labai atsakingai, kad nebūtų panaudota prieš Savivaldybę ir nenukentėtų vien dėlto, kad kita pusė, tam tikrus neatsargius politikų pasisakymus, panaudoja ginant savo veiksmus. Jis atkreipė dėmesį, kad rašte, kurį gavo administracija cituojama, kad politikai pradeda „kištis“ į teisinius dalykus. E. Viskontas akcentavo, kad reikia dirbti kaip komandai ir teigė, kad klaidos buvo padarytos ir jos padarytos prieš metus, o ne dabar.

Meras pabrėžė, kad jis taip drąsiai šito nekonstatuotų.

J. Vaickienė prašė jai pateikti informaciją, t. y. atsiųsti elektroniniu paštu tuos argumentus, kad Kontrolės komitete svarstyta statybų bendrovės „Litcon“ situacija buvo panaudota prieš Savivaldybę teisiniuose ginčiuose, ir taip pat, sakė ji, lauks informacijos, kad Savivaldybė gali nukentėti, jei Kontrolės komitetas svarstys (lopšelio-darželio „Ažuoliukas“) statybos sutarties vykdymą.

S. Kaniava klausė dėl Salantų užtvankos rekonstrukcijos ir klausė, ar tarybos nariai nebuvo apgauti, nes po teiginiu rekonstrukcija yra „užslėptas“ nugriovimas. Tarybos narys mąstė, kad

reikėtų į Kaimo reikalų ir ekologijos komitetą pakviesti atstovus iš Nacionalinės žemės tarnybos, kad pateiktų informaciją apie galimybę išsinuomoti tvenkinius, kol jie dar neprivatizuoti.

Mero A. Kalniaus nuomone, jokios apgaulės nebuvo, priimant sprendimą dėl Salantų užtvankos rekonstrukcijos. Priminė, kad šiuo klausimu nemažai diskutuota komitetuose, visa informacija pateikta. A. Kalnius patikino, kad bus daromas neeilinis Kaimo reikalų ir ekologijos komiteto posėdis ir tvenkinių nuomos klausimas bus apsvarstytas.

S. Baltuonis domėjosi dėl buvusio Žvėrininkystės ūkio fermų sklypo įveiklinimo.

Meras patikino, kad po susitikimo su sklypo savininku išsakytos visos finansavimo galimybės pastatų nugriovimui ir t. t.

R. Macius klausė, kokia situacija Sporto komplekse.

E. Viskontas patikino, kad yra gautas leidimas pasirašyti statybos rangos sutartį su UAB „HSC Baltic“, dėkojo komisijai, darbuotojams atlikusiems atsakingą darbą, kad šiai dienai Savivaldybė turėtų statybos rangovą.

D. Bajoras nesutiko su išsakyta J. Vaickienės replika administracijos direktoriui. Jis klausė, ar J. Vaickienė negirdėjo, ar nenorėjo išgirsti, kad direktorius aiškiai informavo, jog šiuo metu pavaduotoja susitinka su auditoriais, kurie atliks techninį auditą, o tik vis kartojo, jog administracijos direktorius „nieko nedaro“. D. Bajoro nuomone, matyt norėta, kad J. Vaickienės žodžius užfiksuotų spauda.

J. Vaickienė prašė, kad D. Bajoras jai asmeniškai parašytų, kokiai jos nuomonei prieštarauja ir patikino, kad tarybos nariams neįdomu, ką tarybos narys apie ją galvoja.

D. Bajoras akcentavo, kad J. Vaickienė teigia, kad direktorius „nieko nedaro“, o jis sako, kad „daro“. Anot tarybos nario, reikėjo užduoti tik konkretų klausimą. Jis klausė direktoriaus, ar Savivaldybė turi galimybę pareikalauti mokėti delspinigius už sutarties nevykdymą.

E. Viskontas priminė, kad šiuo metu pavaduotoja su audito atstovais diskutuoja, kokius žingsnius toliau reikėtų daryti.

V. Valančiūtė pasigedo tekstilės konteinerių Salantuose.

Vietinio ūkio ir turto valdymo skyriaus vedėja Sigutė Jazbutienė patikino, kad komunalininkui ši problema žinoma ir greitai laiku konteinerius turėtų pastatyti.

M. Meškauskas prašė, kad dėl tvenkinių nuomos informacija būtų išsami ir vieša.

J. Vaickienė klausė, kokia situacija yra su dviračių taku Vydmantuose.

Administracija į pateiktą klausimą neatsakė.

Meras pažadėjo informaciją pateikti raštu.

E. Viskontas atkreipė dėmesį į galiojantį asmens teisinės duomenų apsaugos įstatymą ir priminė apie atsakomybę dėl informacijos nutekinimo. Direktorius klausė gal tarybos nariai norėtų sudalyvauti mokymuose, kuriuose būtų pateikta išsami, detali informacija šiuo klausimu.

J. Vaickienė atsakė, kad tokie mokymai jai nereikalingi.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius, tarybos nariai D. Martišauskienė, S. Baltuonis patikino, kad direktorius įvardijo aktualią temą ir minėjo, jog būtina ir priežiūros kontrolė, kad informacija nebūtų nutekinama kur nereikia ir nebūtų atskleista asmenims, neturintiems teisinio pagrindo su prašomais duomenimis.

Posėdžio pabaigoje meras pažymėjo, kad paskutiniu metu tarybos darbe tvyro didelė įtampa, kvietė tarybos narius prie bendro stalo diskusijai, linkėjo visiems ramių ateinančių gražių švenčių, padėkojo tarybos nariams už bendrą darbą tarybos posėdyje.

Posėdžio pirmininkas,
Savivaldybės meras

Antanas Kalnius

Posėdžio sekretorė,
Bendrojo skyriaus vyr. specialistė

Reda Pilelienė

Kretingos rajono savivaldybės tarybos
2021 m. kovo 25 d. protokolo Nr. T3-4
1 priedas

Kretingos rajono savivaldybės tarybos narių, dalyvavusių
28-ajame Tarybos posėdyje, sąrašas

1. Abelkis Tomas
2. Adomaitis Vilius
3. Bajoras Dovydas
4. Baltuonis Steponas
5. Baltuonis Vladas
6. Jakumienė Vaida
7. Jablonskis Romualdas
8. Juknevičienė Augenija
9. Kalnius Antanas
10. Kaniava Stasys
11. Končius Simas
12. Kubilius Valerijonas
13. Kuprelis Vaidas
14. Macius Rimantas
15. Martišauskienė Dalia
16. Mažeika Juozas
17. Meškauskas Marius
18. Petreikis Darius
19. Puodys Antanas
20. Puškorius Raimundas
21. Ročys Vytautas
22. Samalius Dangiras
23. Skierus Konstantinas
24. Vaickienė Jolita
25. Valančiutė Vitalija

2021 m. 28-ajame rajono Savivaldybės tarybos posėdyje
dalyvavusių asmenų sąrašas

Zita Abelkienė – Savivaldybės gydytoja (vyr. specialistė);
Julija Andrijauskaitė – Laikiniai einanti direktorės pareigas, visuomenės sveikatos specialistė, vykdanči visuomenės sveikatos stebėseną;
Inga Biliūnaitė-Rušinskė – Jaunimo reikalų koordinatorius (vyr. specialistė);
Lolita Barakauskienė – Bendrojo skyriaus vedėja;
Albertas Barauskas – Savivaldybės mero patarėjas;
Danutė Blagnienė – Socialinės paramos skyriaus vedėja;
Asta Burbienė – Švietimo skyriaus vedėja;
Dalia Činkienė – Kultūros ir sporto skyriaus vedėja;
Sandra Grigaitytė-Gedvilienė – Savivaldybės kontrolierė (Kontrolės ir audito tarnyba);
Sigutė Jazbutienė – Vietinio ūkio ir turto valdymo skyriaus vedėja;
Gvidas Jonauskas – Ekonomikos ir biudžeto skyriaus vedėjas;
Dalia Katauskienė – Centralizuoto vidaus audito skyriaus vedėja;
Asta Pocienė – Kultūros ir sporto skyriaus vyr. specialistė;
Lina Rimkuvienė – Vietinio ūkio ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė;
Virginija Šoblinskienė – Juridinio skyriaus vedėja;
Violeta Turauskaitė – Administracijos direktoriaus pavaduotoja;
Egidijus Viskontas – Savivaldybės administracijos direktorius.

Kretingos rajono savivaldybės tarybos
2021 m. kovo 25 d. protokolo
Nr. T3-4
3 priedas

28-ojo Kretingos rajono savivaldybės tarybos posėdžio tarybos narių papildomo identifikavimo kodai:

1. Tomas Abelkis	09079
2. Vilius Adomaitis	61616
3. Dovydas Bajoras	84219
4. Steponas Baltuonis	20035
5. Vladas Baltuonis	19919
6. Romualdas Jablonskis	69696
7. Vaida Jakumienė	51579
8. Augenija Juknevičienė	36936
9. Antanas Kalnius	79797
10. Stasys Kaniava	83683
11. Simas Končius	91119
12. Valerijonas Kubilius	79703
13. Vaidas Kuprelis	42040
14. Rimantas Macius	89598
15. Dalia Martišauskienė	17171
16. Juozas Mažeika	63936
17. Darius Petreikis	35153
18. Antanas Puodys	42482
19. Raimundas Puškorius	93567
20. Vytautas Ročys	67876
21. Dangiras Samalius	52325
22. Konstantinas Skierus	19024
23. Marius Meškauskas	71737
24. Jolita Vaickienė	82484
25. Vitalija Valančiūtė	52353

Identifikavimas vykdomas per Cisco Webex Meetings programą.

**2021 m. kovo 25 d. 28-ojo savivaldybės tarybos posėdžio metu
pareikšti nusišalinimai**

1. Tarybos narė Dalia Martišauskienė nusišalino nuo 25 klausimo sprendimo projekto Nr. T1-111 „Dėl pritarimo biudžetinės įstaigos Kretingos socialinių paslaugų centro 2020 metų veiklos ir finansinei ataskaitoms“ svarstymo ir balsavimo.

2. Tarybos narys Rimantas Macius nusišalino nuo 23 darbotvarkės klausimo sprendimo projekto Nr. T1-83 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T2-341 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo ir sutarčių formų patvirtinimo“ pakeitimo“ svarstymo ir balsavimo.

3. Tarybos narys Darius Petreikis nusišalino nuo 24 darbotvarkės klausimo sprendimo projekto Nr. T1-97 „Dėl pritarimo biudžetinės įstaigos Dienos veiklos centro 2020 metų veiklos ir finansinei ataskaitai“ svarstymo ir balsavimo.

4. Tarybos narė Vitalija Valančiūtė nusišalino nuo 34 darbotvarkės klausimo sprendimo projekto Nr. T1-99 „Dėl Kretingos rajono Salantų kultūros centro 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo“ svarstymo ir balsavimo.