



**KRETINGOS RAJONO SAVIVALDYBĖS
KONTROLĖS IR AUDITO TARNYBA**

IŠANKSTINIO TYRIMO ATASKAITA

**KOMPENSACIJOS UŽ LENGVATINĮ KELEIVIŲ VEŽIMĄ IR VEŽĖJŲ
NUOSTOLIŲ MARŠRUTUOSE MOKĖJIMAS 2024 METAIS**

2025 m. spalio 2 d.

Nr. K1-6

Kretingos rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba yra subjektas, prižiūrintis, ar teisėtai, efektyviai, ekonomiškai ir rezultatyviai valdomas ir naudojamas Kretingos rajono savivaldybės turtas bei patikėjimo teise valdomas valstybės turtas, kaip vykdomas savivaldybės biudžetas ir naudojami kiti piniginiai ištekliai. Tarnybos veikla grindžiama nepriklausomumo, teisėtumo, viešumo, objektyvumo ir profesionalumo principais. Tarnyba teikdama audito pastebėjimus ir rekomendacijas siekia didinti viešojo sektoriaus efektyvumą ir jo kuriamą naudą visuomenei. Daugiau apie Tarnybos veiklą ir jos atliktų auditų rezultatus: <https://www.kretinga.lt/>.

Audito grupė: Roberta Kasarauskaitė (darbo grupės vadovė), Indrė Treigienė.

Išankstinio tyrimo ataskaita pateikta: Kretingos rajono savivaldybės merui, Kretingos rajono savivaldybės tarybai, Kretingos rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komitetui, Kretingos rajono savivaldybės administracijos direktorei, UAB Kretingos autobusų parko direktoriui.

TURINYS

PAGRINDINIAI FAKTAI	4
SANTRAUKA	5
IŠANKSTINIO TYRIMO REZULTATAI	10
1. VIDAUS SANDORIO KONKURENCINĖS APLINKOS VERTINIMO IR SUTARTIES VYKDYMO KONTROLĖS TRŪKUMAI	11
1.1. Neįvertintas vidaus sandorio konkurencinės aplinkos pagrįstumas	12
1.2. Sutarties vykdymo kontrolės trūkumai	13
1.3. Transporto priemonių eksploatacijos duomenų kaupimo ir stebėsenos trūkumai	14
1.4. Poreikis peržiūrėti ir tikslinti priemokų skyrimo tvarką vairuotojams	15
1.5. Kuro normų nustatymo ir sąnaudų kontrolės trūkumai	16
2. KRETINGOS RAJONO VIEŠOJO TRANSPORTO SISTEMOS ANALIZĖ	17
2.1. Transporto priemonių parko senėjimas ir nepakankamas modernizavimas	18
2.2. Kretingos rajono viešojo transporto sistemos vertinimas	19
2.3. Sprendimas dėl nemokamo keleivių vežimo priimtas be pagrindžiančios analizės	22
3. LŪKESČIŲ RAŠTO IR KONTROLĖS SISTEMOS VERTINIMAS	22
3.1. Maršrutų optimizavimo rodiklio pagrįstumo trūkumai	23
3.2. Nepasiekti autobusų parko transporto atnaujinimo tikslai	24
3.3. Nuostolių mažinimo rodiklis nebuvo pasiektas	25
PRIEDAI	27
1 priedas. Santrumpos ir sąvokos	27
2 priedas. Taikyti informacijos ir duomenų rinkimo bei vertinimo metodai	28
3 priedas. Užsienio šalių nemokamo viešojo transporto praktika	30
4 priedas. 1 km ridos savikaina ir dinamika 2022–2025 m. pagal maršrutų tipus	33

PAGRINDINIAI FAKTAI

2022 m.

paskutinį kartą buvo atnaujintas Kretingos rajono savivaldybės lūkesčių raštas bendrovei.

60 darbuotojų

tiesiogiai 2024 m. UAB Kretingos autobusų parke dirbo darbuotojų, iš jų 34 – vairuotojai–konduktorai.

40 autobusų

toks bendrovės transporto priemonių skaičius buvo 2024 m., iš jų 26 pagaminti 1998–2006 m.

76 maršrutai

aptarnaujamų maršrutų skaičius 2024 m.: mieste – 10, priemiestyje – 66.

0 Eur už bilietą

mieste nemokamas keleivių vežimas taikomas nuo 2021 m. gegužės. 2024 m. nemokamas keleivių vežimas išplėstas į priemiesčio maršrutus (išskyrus 6 maršrutus už Kretingos rajono ribų).

1 821,5 tūkst. Eur

tiesiogiai Savivaldybė skyrė kompensacijų bendrovei 2024 m. už keleivių vežimą ir nuostolių padengimą.

-39,8 proc.

palyginus su 2023 m. sumažėjo bendrovės pajamos už bilietus dėl nemokamo keleivių vežimo priemiestyje įvedimo.

1,69 Eur/km

nuo 2023 m. nustatyta maksimali keleivių vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutuose autobuso faktinė 1 km ridos savikaina be PVM.

66,0 proc.

tiesiogiai išaugo Savivaldybės kompensacijos bendrovei per 2021-2024 m. laikotarpį.

SANTRAUKA

Audito objekto svarba

Viešojo transporto paslaugos užtikrina gyventojų mobilumą ir teritorijos darnų vystymąsi, o Kretingos rajono savivaldybei (toliau – Savivaldybė) tenka esminis vaidmuo organizuojant šių paslaugų teikimą. Pagal Vietos savivaldos įstatymą viena iš Savivaldybės savarankiškųjų funkcijų yra keleivių vežimo vietiniais maršrutais organizavimas, lengvatinio keleivių vežimo kompensacijų skaičiavimas ir mokėjimas¹, o Savivaldybės tarybos išimtinė kompetencija – nustatyti kainų ir tarifų už keleivių vežimą vietiniais maršrutais dydžius².

Nuo 2024 m. sausio 1 d. Savivaldybėje įvestas nemokamas keleivių vežimas ne tik miesto³ teritorijoje (taikoma nuo 2021 m. gegužės 1 d.), bet ir priemiestyje⁴. Išimtis taikoma šešiams maršrutams iš Kretingos į Palangą ir Klaipėdą bei atgal⁵. Per pastaruosius ketverius metus Savivaldybės faktinės išlaidos kompensacijoms UAB Kretingos autobusų parkui⁶ išaugo 66,0 proc. – nuo 1 097,2 tūkst. Eur (2021 m.) iki 1 821,5 tūkst. Eur (2024 m.). Todėl svarbu įvertinti viešojo transporto sistemos veiksmingumą ir viešųjų lėšų naudojimo pagrįstumą.

Audito išankstinio tyrimo tikslas ir apimtis

Išankstinio tyrimo tikslas⁷ – išanalizuoti nuostolius, patirtus vežant keleivius vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutais, ir kompensacijų už lengvatinį keleivių vežimą mokėjimą bei nustatyti su šių kompensacijų teikimu susijusias problemas ir vykstančius ar planuojamus pokyčius.

Keldami pagrindinius išankstinio tyrimo klausimus siekėme įvertinti:

- vidaus sandorio teisinį reglamentavimą ir sutarties⁸ įsipareigojimų laikymosi kontrolę;
- pažangą įgyvendinant numatytus strateginius tikslus ir uždavinius;
- keleivių vežimo paslaugų vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutais planavimą ir organizavimą.

¹ Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, 6 str. 33 d.

² Ten pat (1 išnaša), 15 str. 2 d. 29 p.

³ 2021 m. balandžio 29 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimas Nr. T2-120 „Dėl nuolaidos taikymo keleiviams, važiuojantiems miesto reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais“; 2021 m. spalio 28 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimas Nr. T2-301 „Dėl nuolaidos taikymo keleiviams, važiuojantiems vietinio miesto reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais“; 2022 m. gruodžio 21 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimas Nr. T2-332 „Dėl nuolaidos taikymo keleiviams, važiuojantiems vietinio (miesto) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais“.

⁴ 2023 m. lapkričio 30 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimas Nr. T2-322 „Dėl nemokamo keleivių vežimo vietinio (miesto ir priemiesčio) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais Kretingos rajono savivaldybėje“.

⁵ „Kretinga–Klaipėda“ nemokamai iki „Briedžio g.“ autobusų sustojimo stotelės; „Klaipėda–Kretinga“ nemokamai nuo „Briedžio g.“ autobusų sustojimo stotelės; „Kretinga–Palanga“ nemokamai iki „Vydmantai“ autobusų sustojimo stotelės; „Palanga–Kretinga“ nemokamai nuo „Vydmantai“ autobusų sustojimo stotelės; „Kretinga–Pryšmančiai–Palanga“ nemokamai iki „Vydmantai“ autobusų sustojimo stotelės; „Kretinga–Pryšmančiai–Palanga“ nemokamai nuo „Vydmantai“ autobusų sustojimo stotelės.

⁶ Kretingos rajono savivaldybės Buhalterinės apskaitos skyriaus 2025 m. birželio 17 d. elektroniniu paštu pateikta informacija apie faktines keleivių vežimo priemones „3.1.5.12. Kompensacijų už lengvatinį keleivių vežimą ir vežėjų nuostolių maršrutuose mokėjimas“ išlaidas.

⁷ Išankstinis tyrimas yra veiklos audito proceso etapas, kurio metu renkama ir vertinama informacija apie nagrinėjamą veiklos sritį, siekiant nustatyti joje esančias problemas. Remiantis išankstinio tyrimo rezultatais, atliekamas pagrindinis tyrimas. Tačiau, esant tam tikroms aplinkybėms, siekiant racionaliai naudoti audito išteklius, pagrindinis tyrimas gali būti neatliekamas ir auditas baigiamas išankstiniu tyrimu: pavyzdžiui, audituojamas subjektas ėmėsi veiksmų problemoms spręsti, audituojamoje srityje įvyko pokyčių, dėl kurių tolesnis audito atlikimas gali nesukurti reikiamo poveikio, ir kt. Išankstinio tyrimo ataskaitoje nurodomos nustatytos problemos, neteikiant audituojamam subjektui rekomendacijų.

⁸ 2021 m. gruodžio 31 d. viešųjų paslaugų teikimo sutartis Nr. S1-1125 (su vėlesniais papildomais susitarimais).

Audituojami subjektai:

- Savivaldybės administracija, atsakinga už keleivių vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutais organizavimą⁹;
- UAB Kretingos autobusų parkas, atsakingas už keleivių vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutais teikimą¹⁰.

Informaciją rinkome iš UAB Kretingos autobusų parko, Kretingos rajono savivaldybės administracijos atstovų, Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos, Viešųjų pirkimų tarnybos, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos, Klaipėdos apskrities savivaldybių ir VŠĮ Valdymo koordinavimo centro.

Dėkojame už bendradarbiavimą audituojamiems ir informaciją teikusiems subjektams.

Vertintas laikotarpis – 2024 m. Siekiant įvertinti tendencijas ir pokyčius, kai kuriais atvejais naudojome ankstesnių ir 2025 m. duomenis.

Išankstinis tyrimas atliktas pagal tarptautinius aukščiausiųjų audito institucijų standartus. Išankstinio tyrimo metu taikyti informacijos ir duomenų rinkimo bei vertinimo metodai išsamiau aprašyti 2 priede „Taikyti informacijos ir duomenų rinkimo bei vertinimo metodai“ (28 psl.).

Pagrindiniai išankstinio tyrimo rezultatai

Siekiant gerinti viešojo transporto sistemos organizavimą, reikia:

- užtikrinti vidaus sandorio atitiktį konkurencijos teisės reikalavimams ir Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo praktikai;
- stiprinti sutartinių įsipareigojimų vykdymo kontrolę;
- pagrįsti keleivių vežimo sprendimus duomenimis ir strateginiais tikslais;
- įdiegti transporto priemonių eksploatacijos stebėsenos sistemas;
- nustatyti veiklos tikslus, grindžiamus viešojo transporto sektoriaus duomenimis ir nacionaliniais standartais.

1. Vidaus sandorio konkurencinės aplinkos vertinimo ir sutarties vykdymo kontrolės trūkumai

- ✓ Vertinant galiojantį vidaus sandorį dėl keleivių vežimo paslaugų teikimo, nebuvo pateikta duomenų apie galimų alternatyvų analizės atlikimą ar šio sprendimo įtakos sąžiningai konkurencijai įvertinimą. 2022 ir 2024 m. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimai nustato, kad vidaus sandoris galimas tik išimtinu atveju, kai nepažeidžia sąžiningos konkurencijos ir rinkos dalyvių lygiateisiškumo principų. Savivaldybė sandorį sudarė iki šių išaiškinimų, tačiau dėl ilgalaikio sutarties galiojimo tikslinga įvertinti, ar jis atitinka Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo suformuluotas išimtinės sąlygas ir Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimus (1 skyrius 12 psl.).
- ✓ Nustatyta, kad UAB Kretingos autobusų parkas Savivaldybės administracijai neteikė sutartyje numatytų bendrovės direktoriaus ir vyriausiojo finansininko parašais patvirtintų pažymų apie nuostolių kompensacijų apskaičiavimo duomenis, o Savivaldybės administracija šių dokumentų nereikalavo. Šie kontrolės mechanizmo trūkumai kelia riziką, kad kompensacijų apskaičiavimo duomenų pagrįstumas nebus tinkamai įvertintas. Taip pat nustatyta, kad daugiau nei dvejus metus

⁹ Ten pat (1 išnaša), 6 str. 33 d.

¹⁰ Ten pat (8 išnaša), 2 p.

- nebuvo peržiūrėti keleivių vežimo tarifai, nors Lietuvos Respublikos kelių transporto kodeksas nustato juos peržiūrėti ne rečiau kaip kartą per metus.
- ✓ Bendrovė neatliko sutartyje numatyto pakankamo keleivių srautų stebėjimo. Pasak bendrovės, 2024 m. keleivių srautus stebėjo tik vairuotojai, kurie apie tai informuodavo administraciją. Dėl techninių apribojimų keleivių srautų stebėseną yra nepakankama, todėl kyla rizika nepagrįstiems sprendimams dėl maršrutų nustatymo. Taip pat bendrovė Savivaldybės administracijai neteikė pasiūlymų dėl maršrutų optimizavimo (1 skyrius, [13 psl.](#)).
 - ✓ Bendrovė sistemingai nekaupia transporto priemonių techninių ir eksploatacijos duomenų, todėl negali pagrįsti, kad sutarties įsipareigojimas skirti keleiviams vežti techniškai tvarkingas transporto priemones yra vykdomas, taip pat ribojamos galimybės objektyviai įvertinti eksploatacijos efektyvumą ir planuoti prevencinės priežiūros darbus. UAB Kretingos autobusų parkas nurodė, kad duomenų apie transporto priemonių neeksploatavimo laikotarpius, gedimus, remonto laiką ir neveikimo priežastis nerenka jau 35 m. Reaguodama į nustatytus trūkumus, bendrovė pradėjo vesti transporto priemonių techninės būklės žurnalą, tačiau ši priemonė neišsprendžia sisteminės ekonominio efektyvumo stebėsenos problemos (1 skyrius, [14 psl.](#)).
 - ✓ Bendrovės vairuotojams–konduktoriams skiriamos priemokos nesant darbo trūkumų, kurių dydis 2024 m. pirmoje pusėje siekė iki 13 proc., o nuo liepos mėnesio – iki 20 proc. 2024 m. šių priemokų bendra suma siekė 84,2 tūkst. Eur. Bendrovėje nėra nustatyti konkretūs, aiškūs ir objektyviai įvertinami kriterijai, pagal kuriuos būtų galima įvertinti darbo be trūkumų faktą. Bendrovė nurodė, kad 2024 m. keleivių aptarnavimo kokybės vertinimai nebuvo atlikti. Nesant objektyvių vertinimo kriterijų ir sistemingos trūkumų fiksavimo tvarkos, dabartinė priemokų skyrimo praktika gali neužtikrinti motyvacinės sistemos efektyvumo (1 skyrius, [15 psl.](#)).
 - ✓ Nustatyta, kad ne visoms transporto priemonėms nustatytos kuro normos, nepatvirtinta kuro normų apskaičiavimo tvarka ir nėra aiškaus periodinio kuro normų atnaujinimo mechanizmo. Bendrovė nevykdo kuro sąnaudų analizės pagal atskirus maršrutus, kas riboja galimybes priimti duomenimis grįstus sprendimus dėl kuro sunaudojimo efektyvumo (1 skyrius, [16 psl.](#)).

2. Kretingos rajono viešojo transporto sistemos analizė

- ✓ Pagal Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos duomenis, Kretingos rajonas priklauso septynių savivaldybių grupei su seniausiais autobusų parkais Lietuvoje. Bendrovės naudojamų autobusų vidutinis amžius (20,5 m.) beveik dvigubai viršija nacionalinį vidurkį (11,2 m.). Kuro efektyvumo srityje Kretingos autobusai sunaudoja 26,5 l/100 km, kas 10 proc. viršija nacionalinį vidurkį. UAB Kretingos autobusų parkas nėra sistemingai atnaujinamas, o 2025 m. įsigyti penki naudoti 11-13 m. amžiaus autobusai nepakeičia bendros parko senėjimo tendencijos. Strateginiuose dokumentuose neidentifikuotos aiškios ilgalaikės atnaujinimo kryptys, kas gali daryti poveikį paslaugų kokybei ir finansiniam tvarumui (2 skyrius, [17 psl.](#)).
- ✓ Kretingos rajonas 2022 m. pagal nuvažiuotą ridą, kelionių skaičių ir išlaidas vežėjui užėmė antrąją vietą regione. Šilutės rajono savivaldybėje, turinčioje panašų gyventojų skaičių ir 70 proc. didesnę teritoriją, rida yra 39 proc. mažesnė nei Kretingos rajone. Klaipėdos regione taikoma skirtinga keleivių vežimo organizavimo praktika ir sprendimai dėl vežėjų parinkimo būdų bei kainodaros modelių. Kretingos, Skuodo ir Šilutės rajonų savivaldybės yra sudariusios vidaus sandorius su vežėjais, o Palangos miesto, Neringos miesto, Klaipėdos miesto savivaldybėse keleivių vežimo paslaugas teikia viešųjų pirkimų būdu parinkti tiekėjai. Kretingos rajone taikoma vienoda 1 km ridos savikaina visiems maršrutams, tuo tarpu Klaipėdos miesto ir rajono savivaldybėse atsižvelgiama į transporto priemonių dydį, kuro tipą ir maršruto specifiką (2 skyrius, [19 psl.](#)).

- ✓ Savivaldybės taryba priėmė sprendimą dėl nemokamo keleivių vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais, motyvuodama socialiniais tikslais – mažinti socialinę atskirtį, skatinti rinktis viešąjį transportą vietoje privataus automobilio bei didinti rajono patrauklumą gyventi ir investuoti. Tačiau išankstinio tyrimo metu neidentifikuoti dokumentai, patvirtinantys, kad sprendimo priėmimui buvo atlikta kaštų naudų analizė ar išankstinis poveikio vertinimas. Atsisakius bilietų pajamų, reikšminga dalis vietinio susisiekimo paslaugų išlaidų padengiama Savivaldybės biudžeto lėšomis. Tarptautinė praktika rodo, kad nemokamo viešojo transporto sprendimai reikalauja išsamaus ekonominio pagrindimo ir ilgalaikio poveikio vertinimo (2 skyrius, 22 psl.).

3. Lūkesčių rašto ir kontrolės sistemos vertinimas

- ✓ Bendrovė teigė įvykdžiusi strateginio valdymo dokumentuose numatytą 10 proc. maršrutų optimizavimo tikslą, nurodydama 15,8 proc. rezultata, tačiau nepateikė šio rodiklio pasiekimą pagrindžiančių dokumentų bei skaičiavimų. 2024 m. maršrutų skaičius nesikeitė ir išliko toks pat kaip 2023 m. – mieste buvo aptarnaujami 10 maršrutų, priemiestyje 66. Didžioji dalis nurodytų optimizavimų buvo ne strateginio pobūdžio sprendimai, o reakcija į išorės aplinkybes – kelius uždariant remonto darbams ar dėl eismo saugos. Maršrutų optimizavimas nėra grindžiamas duomenimis apie keleivių skaičių maršrutuose, vidutinę savikainą vienam keleiviui ar keleivių srauto dinamiką. Siekiant optimizuoti sistemos veikimą, 2025 m. gegužę Savivaldybės mero potvarkiu nustatyta užduotis sumažinti ridą iki 1 mln. km per metus, tačiau Savivaldybės administracija nepateikė duomenų apie konkrečių maršrutų parinkimo pagrindimą (3 skyrius, 23 psl.).
- ✓ Savivaldybės lūkesčių rašte ir bendrovės strateginiame plane nustatyti tikslai – įsigyti tris ekologiškų kuru varomas transporto priemones ir vieną transporto priemonę su nuline emisija – bendrovės teigimu nebuvo pasiekti dėl lėšų trūkumo Savivaldybės biudžete. 2025 m. gegužę Savivaldybės mero potvarkiu nustatyta užduotis bendrovei įsigyti penkis hibridinius autobusus ir saulės elektrinę, tačiau š. m. rugpjūčio duomenimis įsigyti keturi hibridiniai ir du dyzeliniai autobusai, o saulės elektrinė dar nėra įrengta. Vienas iš šešių įsigytų autobusų buvo su defektu, kas atskleidžia viešųjų pirkimų valdymo trūkumus. Bendrovės tikslas įsigyti tris transporto priemones per metus yra nepakankamas, lyginant su transporto parko senėjimo tempais ir kitų Lietuvos savivaldybių pasiektais rodikliais (3 skyrius, 24 psl.).
- ✓ Savivaldybės lūkesčių rašte ir bendrovės strateginiame plane nustatytas rodiklis fiksuoti 10 proc. nuostolių mažėjimo faktą nebuvo pasiektas. Bendrovė 2025 m. balandį parengė biudžeto sąnaudų mažinimo planą su 316,4 tūkst. Eur sutaupymo efektu, tačiau planuotos priemonės nebuvo sėkmingai įgyvendintos: iš aštuonių planuotų atleisti darbuotojų atleisti tik du, hibridinių autobusų įsigijimo tikslas neįgyvendintas, nepavyko rasti subrangovo, siūlančio mažesnę įkainį, o bilietų kainų padidinimas nesusilaukė Savivaldybės pritarimo. Nebuvo atlikta analizė nuostolių mažinimo veiksmingumo vertinimui ar nustatyti stebėsenos mechanizmai strateginių rodiklių pasiekimui (3 skyrius, 24 psl.).

Priežastys, dėl kurių auditas baigiamas išankstiniu tyrimu

Išankstinio tyrimo metu audituojamoje srityje įvyko reikšmingi teisinio reglamentavimo pokyčiai, kurie tiesiogiai paveiks nagrinėjamas problemas. 2024 m. spalio 10 d. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo

nutarimu¹¹ pripažinta, kad Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nuostatos, leidžiančios netaikyti konkurencijos reikalavimų tam tikriems vidaus sandoriams, prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijai. Reaguodama į šį nutarimą, 2025 m. liepą Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija parengė įstatymų pakeitimo projektus, kurie panaikina vidaus sandorių institutą ir keičia viešųjų paslaugų teikimo teisinį reglamentavimą.

Klaipėdos regiono savivaldybės inicijavo viešojo transporto sistemų integracijos projektą¹² „Integruotos viešojo transporto sistemos diegimas Klaipėdos regione“, kurio tikslas sukurti vieningą, integruotą viešojo transporto sistemą visame Klaipėdos regione. Projektas numato diegti bendras bilietų sistemas, maršrutų optimizavimą ir tarifinės politikos suderinimą tarp regiono savivaldybių, kas gali reikšmingai įtakoti Kretingos rajono viešojo transporto struktūrą ir finansavimą.

Išankstinio tyrimo metu Savivaldybės meras¹³: iki 2025 m. gruodžio 1 d. įpareigojo UAB Kretingos autobusų parką pateikti galimybių studiją, apimančią gyventojų ir Savivaldybės poreikių nustatymą bei esamą viešojo transporto maršrutų tinklo analizę; sudarė darbo grupę viešojo transporto modernizavimo klausimams spręsti¹⁴; 2025 m. rugsėjį sudarė darbo grupę Savivaldybės viešojo transporto maršrutų ir maršrutų tvarkaraščių klausimams spręsti, kurią įpareigojo parengti siūlymus dėl Savivaldybės viešojo transporto maršrutų ir maršrutų tvarkaraščių koregavimo¹⁵.

Atsižvelgiant į teisinio reglamentavimo pokyčius, kurie iš esmės keičia audituojamos srities teisinę aplinką, ir audituojamų subjektų pradėtus koreguojančius veiksmus, pagrindinio tyrimo atlikimas šiuo metu nesukurtų reikiamo audito poveikio ir nebūtų racionalus audito išteklių panaudojimas.

¹¹ 2024 m. spalio 10 d. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimas Nr. KT80-N11/2024 „Dėl Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 55 straipsnio 3 dalies (2023 m. birželio 29 d. redakcija) atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“. Prieiga per internetą: <https://lrkt.lt/lt/teismo-aktai/paieska/135/ta3060/content> (žiūrėta 2025-08-06).

¹² Projektas „Integruotos Klaipėdos regiono viešojo transporto sistemos plėtra (II etapas)“, Nr. 23-307-P, finansuojamos veiklos – integruotos viešojo transporto sistemos infrastruktūros įrengimas Kretingos rajone.

¹³ 2025 m. gegužės 28 d. Kretingos rajono savivaldybės mero potvarkis Nr. V3-255 „Dėl UAB Kretingos autobusų parko vadovo 2025 m. veiklos rezultatų vertinimo rodiklių nustatymo“; 2025 m. birželio 11 d. Kretingos rajono savivaldybės mero potvarkis Nr. V3-293 „Dėl pavedimo UAB Kretingos autobusų parko direktoriui“.

¹⁴ 2024 m. balandžio 8 d. Kretingos rajono savivaldybės mero potvarkis Nr. V3-204 „Dėl darbo grupės Kretingos rajono savivaldybės viešojo transporto modernizavimo klausimams spręsti sudarymo“: pakeistas 2025 m. balandžio 15 d. Kretingos rajono savivaldybės mero potvarkiu Nr. V3-167; 2025 m. liepos 23 d. Kretingos rajono savivaldybės mero potvarkiu Nr. V3-408.

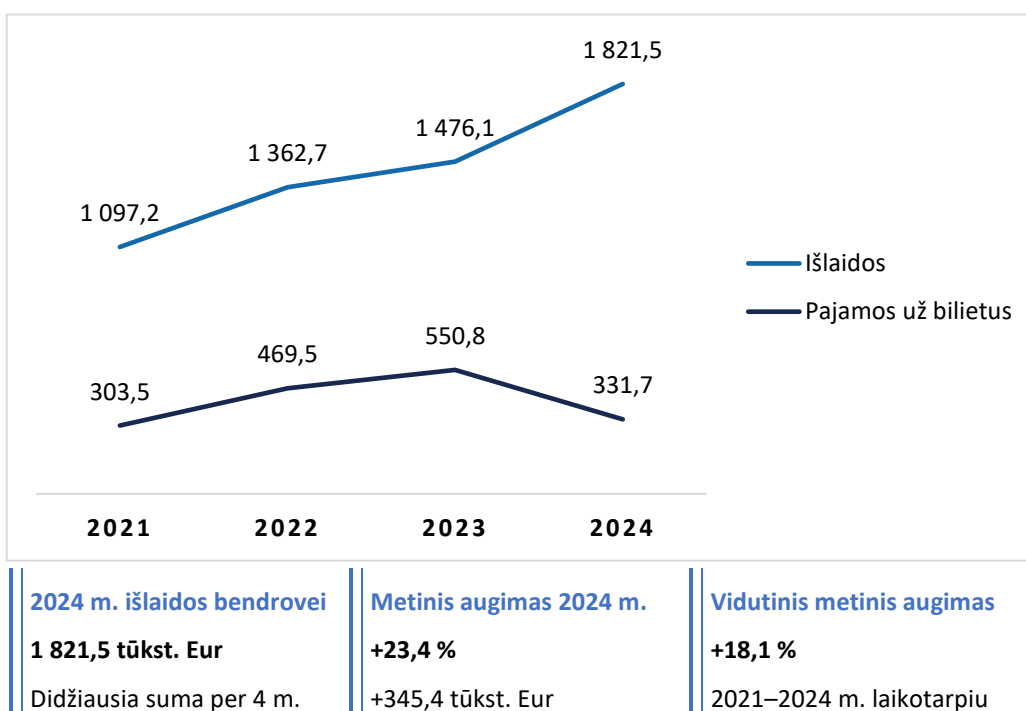
¹⁵ 2025 m. rugsėjo 5 d. Kretingos rajono savivaldybės mero potvarkis Nr. V3-497 „Dėl darbo grupės Kretingos rajono savivaldybės viešojo transporto maršrutų ir maršrutų tvarkaraščių klausimams spręsti sudarymo“.

IŠANKSTINIO TYRIMO REZULTATAI

Savivaldybė, įgyvendindama Vietos savivaldos įstatymo nustatytą savarankiškąją funkciją, organizuoja viešojo transporto paslaugas savo teritorijoje¹⁶. Taip pat viena iš savarankiškųjų funkcijų¹⁷ yra bendrojo ugdymo mokyklų mokinių, gyvenančių kaimo gyvenamosiose vietose, neatlygintino pavėžėjimo į mokyklas ir namus organizavimas.

2021–2024 m. laikotarpiu Savivaldybės išlaidos UAB Kretingos autobusų parkui išaugo 66,0 proc. – nuo 1 097,2 tūkst. Eur iki 1 821,5 tūkst. Eur. Didžiausias metinis augimas įvyko 2024 m., kai išlaidos padidėjo 23,4 proc. lyginant su ankstesniais metais (1 pav.).

1 pav. Savivaldybės išlaidų ir bendrovės pajamų už bilietus dinamika 2021–2024 m., tūkst. Eur



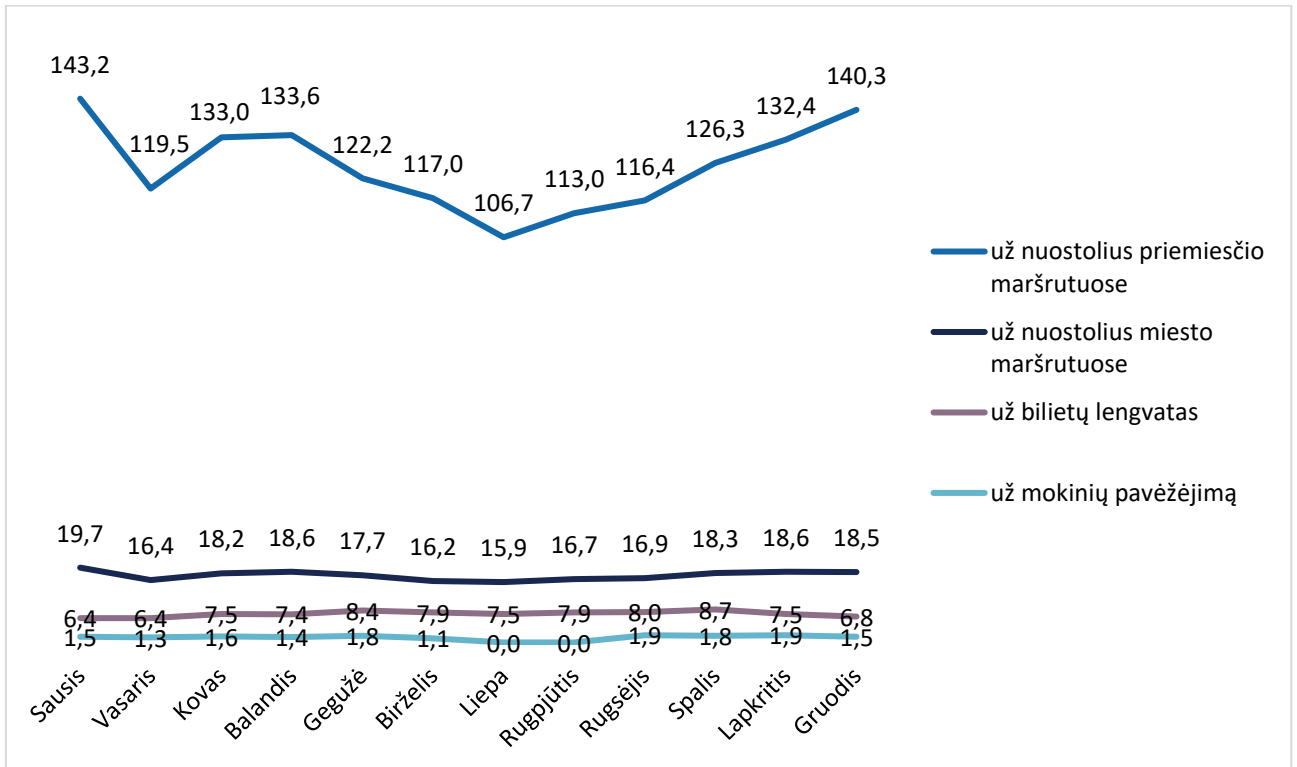
Šaltinis – Kontrolės ir audito tarnyba pagal Savivaldybės buhalterinės apskaitos skyriaus ir bendrovės pateiktą informaciją

2024 m. priemiesčio maršrutų nuostoliai sudarė didžiausią finansavimo dalį – 82,5 proc.; miesto maršrutams skirta 11,6 proc.; lengvatoms už bilietus kompensuoti – 5,0 proc.; o lengvatoms už mokinių pavėžėjimą – 0,9 proc. (2 pav.). Kadangi didžioji dalis maršrutų yra nemokami – mokestis taikomas tik kursuojančiuose į Palangą ir Klaipėdą ir atgal iš Palangos ir Klaipėdos į Kretingos rajoną. Vis dėlto socialinės kompensacijos atlieka svarbią funkciją, nes padeda užtikrinti susisiekimą jautrioms gyventojų grupėms. Tokiu būdu Savivaldybė užtikrina svarbią viešojo transporto, kaip visuomeninės paslaugos, funkciją.

¹⁶ Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, 6 str. 33 p.

¹⁷ Ten pat (16 išnaša), 6 str. 7 d.

2 pav. Kompensacijų pasiskirstymas pagal tipus 2024 m., tūkst. Eur



Šaltinis – Kontrolės ir audito tarnyba pagal bendrovės pateiktą informaciją

1. VIDAUS SANDORIO KONKURENCINĖS APLINKOS VERTINIMO IR SUTARTIES VYKDYMO KONTROLĖS TRŪKUMAI

1. Nuo 2022 m. sausio 1 d. Savivaldybės taryba¹⁸ vidaus sandorio pagrindu pavedė UAB Kretingos autobusų parkui dešimčiai metų teikti keleivių vežimo vietinio miesto ir priemiesčio reguliaraus susisiekimo maršrutais paslaugas ir šiam sprendimui įgyvendinti buvo sudaryta viešųjų paslaugų teikimo sutartis¹⁹ (toliau – Sutartis). Sutartyje nustatyti Savivaldybės administracijos ir UAB Kretingos autobusų parko įsipareigojimai, taip pat apibrėžta Savivaldybės administracijos pareiga kompensuoti bendrovei nuostolius, patirtus vykdant keleivių vežimą vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutais Kretingos rajone bei nustatyta negautų pajamų, susijusių su keleiviams taikomų transporto lengvatų kompensavimu, tvarka.

¹⁸ 2021 m. spalio 28 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimas Nr. T2-299 „Dėl vidaus sandorio sudarymo“, 1 p.

¹⁹ 2021 m. gruodžio 31 d. viešųjų paslaugų teikimo sutartis Nr. S1-1125 (su vėlesniais papildomais susitarimais).

1.1. Neįvertintas vidaus sandorio konkurencinės aplinkos pagrįstumas

2. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2022 m. gegužės 5 d.²⁰ ir 2024 m. spalio 10 d.²¹ nutarimais nurodė, kad vidaus sandoris galimas tik išimtiniais atvejais, jei jis nepažeidžia sąžiningos konkurencijos ir rinkos dalyvių lygiateisiškumo. Prieš sudarant vidaus sandorį turi būti įvertinta tokio sprendimo įtaka sąžiningai konkurencijai, t. y., ar sudarant vidaus sandorį konkrečiam viešosios paslaugos teikėjui neteikiama privilegijų, nediskriminuojami kiti šioje rinkoje veikiantys ūkio subjektai; be kita ko viešųjų paslaugų teikimą organizuoti taip, kad nebūtų monopolizuota tokių viešųjų paslaugų teikimo rinka, nebūtų paneigtas šios rinkos dalyvių lygiateisiškumas. Nors vidaus sandoris buvo sudarytas dar iki šių Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo išaiškinimų, pažymėtina, kad šis sandoris sudarytas ilgam – dešimties metų – laikotarpiui.
3. Savivaldybės administracijos teigimu²², tarybos sprendimas dėl vidaus sandorio sudarymo buvo priimtas vadovaujantis tuo metu galiojančiais teisės aktais, siekiant užtikrinti viešųjų paslaugų tiekimą ir vietos bendruomenės poreikių tenkinimą. Savivaldybės administracija nurodo, kad UAB Kretingos autobusų parkas užtikrina viešųjų paslaugų nepertraukiamumą, gerą kokybę ir prieinamumą netgi ten, kur tokių paslaugų teikimas nėra ekonomiškai naudingas. Savivaldybės administracija taip pat pabrėžia iššūkius, susijusius su privačių vežėjų valdymu: „Visada egzistuoja ūkinės veiklos rizika, kurios visa apimtimi įvertinti neįmanoma nei pačiam ūkio subjektui, nei savivaldybei. Privatus subjektas pirmiausia yra suinteresuotas pelninga ūkine veikla, todėl išlieka didelė tikimybė, kad privatus subjektas dėl vienokių ar kitokių priežasčių gali nepajėgti vykdyti priimtų sutartinių įsipareigojimų.“ Savivaldybės administracijos nuomone, „viešojo pirkimo būdu renkant paslaugų teikėją, kad ir koks tikslus, detalus, išsamus bus pirkimo objekto aprašymas, tai sutarties vykdymo metu neeliminuos sutarties šalių ginčų tikimybės dėl sutarties turinio interpretavimo ar priimtų įsipareigojimų apimtį.“
4. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas suformulavo aiškią poziciją, jog vidaus sandoris gali būti sudaromas tik esant išimtiniais atvejais, kai nėra kitų teisėtų būdų viešosioms paslaugoms organizuoti, o taip pat privaloma įvertinti tokio sprendimo poveikį sąžiningai konkurencijai, Savivaldybės administracija turėtų įvertinti, ar su bendrove sudarytas vidaus sandoris atitinka šiuos reikalavimus ir nepažeidžia Konkurencijos įstatyme²³ įtvirtintų principų.
5. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2024 m. spalio 10 d. nutarimu²⁴ pripažinta, kad Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 55 str. 3 d. nuostata, leidžianti netaikyti konkurencijos reikalavimų tam tikriems vidaus sandoriams, prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijai. Taip pat Viešųjų pirkimų įstatyme²⁵ nustatyta, kad vidaus sandoris gali būti

²⁰ 2022 m. gegužės 5 d. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimas Nr. KT54-N5/2022 „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 2 dalies (2019 m. gruodžio 20 d. redakcija) 2 punkto atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“. Prieiga per internetą: <https://lrkt.lt/lt/teismo-aktai/paieska/135/ta2652/content> (žiūrėta 2025-08-06).

²¹ 2024 m. spalio 10 d. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimas Nr. KT80-N11/2024 „Dėl Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 55 straipsnio 3 dalies (2023 m. birželio 29 d. redakcija) atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“. Prieiga per internetą: <https://lrkt.lt/lt/teismo-aktai/paieska/135/ta3060/content> (žiūrėta 2025-08-06).

²² 2025 m. rugsėjo 3 d. Kretingos rajono savivaldybės administracijos raštas Nr. (4.1.32 Mr) D3-6518 „Dėl informacijos apie UAB Kretingos autobuso parką pateikimo“, 9 p.

²³ Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymas, 4 str.

²⁴ 2024 m. spalio 10 d. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimas Nr. KT80-N11/2024 „Dėl Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 55 straipsnio 3 dalies (2023 m. birželio 29 d. redakcija) atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“. Prieiga per internetą: <https://lrkt.lt/lt/teismo-aktai/paieska/135/ta3060/content> (žiūrėta 2025-08-06).

²⁵ Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 10 str. 2 d.

sudaromas tik išimtinu atveju. Šie pokyčiai reikalauja nuoseklios vidaus sandorių sudarymo kontrolės ir aiškaus pagrindimo kiekvienu atveju.

6. Teismų praktika patvirtina aukščiau minėtas problemas. Lietuvos apeliacinio teismo 2025 m. sausio 28 d. nutartyje civilinėje byloje dėl vidaus sandorio pripažinimo neteisėtu konstatuota, kad savivaldybė nepateikė įrodymų, pagrindžiančių išimtinio atvejo egzistavimą vidaus sandorio sudarymui²⁶. Nepakankamas vidaus sandorių vertinimas kelia šias rizikas: sutarčių pripažinimas neteisėtomis teismo tvarka; Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos tyrimai ir galimos sankcijos; viešojo pasitikėjimo praradimas; ekonominiai nuostoliai dėl neoptimalių sprendimų.

1.2. Sutarties vykdymo kontrolės trūkumai

7. UAB Kretingos autobusų parkas Savivaldybės administracijai kartu su nuostolių ataskaitomis neteikia Nuostolių kompensacijos apskaičiavimo tvarkos apraše²⁷ ir Sutartyje²⁸ numatytų bendrovės direktoriaus ir vyriausiojo finansininko parašais patvirtintų pažymų apie nuostolių kompensacijų dydžių apskaičiavimo formulės sudedamųjų dalių reikšmes. Šie kontrolės mechanizmo trūkumai kelia riziką, kad kompensacijų apskaičiavimo duomenų pagrįstumas gali būti tinkamai neįvertintas.
8. Savivaldybės administracija raštu²⁹ paaiškino, kad nors UAB Kretingos autobusų parkas pagal sutarties 5.2 punkto reikalavimus teikė nuostolių ataskaitas, jose nėra pateikiamos visos apskaičiavimo formulių sudedamosios dalys. Administracija nurodė, kad nuo 2025 m. rugsėjo mėnesio, bus prašoma bendrovės teikti pažymą apie formulių sudedamųjų dalių reikšmes, patvirtintas įmonės vadovo ir vyriausiojo finansininko parašais, ir jos bus tikrinamos. Tuo tarpu bendrovė raštu³⁰ informavo, kad reisų ataskaitos ir ridos skaičiuoklės yra rengiamos, tačiau iki šiol kartu su mėnesio ataskaitomis nebuvo teikiamos; bendrovė įsipareigojo nuo 2025 m. rugpjūčio mėnesio jas teikti kartu su mėnesio ataskaitomis.
9. Pagal Kelių transporto kodeksą³¹ keleivių vežimo tarifai (toliau – Tarifai) turi būti peržiūrėti ne rečiau kaip kartą per metus, atsižvelgiant į vežimo sąnaudų, gautų pajamų pokyčius ir viešųjų paslaugų sutartyse tarp savivaldybių ir vežėjų numatytus įsipareigojimus. Šiuo metu galiojantys Tarifų dydžiai nustatyti 2022 m. balandžio 28 d. Savivaldybės tarybos sprendimu³². Per daugiau nei dvejus metus šie Tarifai peržiūrėti nebuvo³³. Dėl šio teisinio reikalavimo nesilaikymo kyla rizika, kad galiojantys Tarifų dydžiai neatitinka realių vežimo sąnaudų, o tai gali neigiamai paveikti viešojo transporto paslaugų kokybę, bendrovės finansinį stabilumą ir viešųjų lėšų naudojimo efektyvumą.

²⁶ 2025 m. sausio 28 d. Lietuvos apeliacinio teismo nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-109-370/2025. Prieiga per internetą: <http://www.infollex.lt/tp/2293005> (žiūrėta 2025-08-06).

²⁷ 2010 m. liepos 20 d. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro įsakymu Nr. 3-457 patvirtintas „Nuostolių, patirtų vykdant keleivinio kelių transporto viešųjų paslaugų įsipareigojimus, kompensacijos apskaičiavimo tvarkos aprašas“, 6 p.

²⁸ 2021 m. gruodžio 31 d. viešųjų paslaugų teikimo sutartis Nr. S1-1125 (su vėlesniais papildomais susitarimais), 5.2. p.

²⁹ 2025 m. rugsėjo 5 d. Savivaldybės administracijos raštas Nr. (4.1.32 Mr) D3-6594 „Dėl informacijos apie UAB Kretingos autobusų parką pateikimo“.

³⁰ 2025 m. rugpjūčio 29 d. UAB Kretingos autobusų parko raštas Nr. V4-105 „Dėl informacijos pateikimo išankstinio tyrimo ataskaitai parengti“, 1 p.

³¹ Lietuvos Respublikos kelių transporto kodeksas, 16 str. 2 d.

³² 2017 m. lapkričio 30 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimas Nr. T2-294 „Dėl keleivių vežimo reguliariais reisais vietinio susisiekimo maršrutais tarifų dydžių nustatymo“ pakeistas 2022 m. balandžio 28 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-126 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2017 m. lapkričio 30 d. sprendimo Nr. T2-294 „Dėl keleivių vežimo reguliariais reisais vietinio susisiekimo maršrutais tarifų dydžių nustatymo“ pakeitimo.“

³³ 2025 m. rugsėjo 3 d. Kretingos rajono savivaldybės administracijos raštas Nr. (4.1.32 Mr) D3-6518 „Dėl informacijos apie UAB Kretingos autobusų parką pateikimo“, 10 p.

10. Pagal Sutartį³⁴ bendrovė turi teisę Savivaldybės administracijai teikti pasiūlymus, pagrįstus skaičiavimais, Tarifams keisti, o Savivaldybės administracija – siūlyti Savivaldybės institucijai keisti Tarifų dydžius, bilietų kainas ir kitus įkainius. 2025 m. balandžio 23 d. Bendrovė parengė biudžeto sąnaudų mažinimo planą. Viena iš jame nurodytų priemonių – bilietų kainų padidinimas mokamuose maršrutuose. Kaip nurodo bendrovė, bilietų kainų padidinimui Savivaldybė nepritarė³⁵.
11. UAB Kretingos autobusų parkas nesilaiko įsipareigojimo nuolat stebėti keleivių srautus ir nedelsiant informuoti Savivaldybės administraciją, jei maršrutai, jų trasos ir tvarkaraščiai yra neekonomiški ir neefektyvūs bei siūlyti galimus pakeitimus ir alternatyvius keleivių vežimo būdus³⁶. Išankstinio tyrimo metu nustatyta, kad bendrovė Sutarties vykdymo laikotarpiu Savivaldybės administracijai neteikė keleivių srautų analizės ir pasiūlymų dėl maršrutų optimizavimo. Nuo 2024 m. sausio 1 d. išplėtus nemokamą keleivių vežimą į priemiesčio maršrutus, keleivių skaičius nebefiksuojamas, nes keleiviams nebereikia pirkti vienkartinių ar mėnesinių bilietų. Keleivių srautą stebėjo tik bendrovės vairuotojai ir apie tai informuodavo bendrovės administraciją. Dėl techninių apribojimų keleivių srautų stebėseną yra nepakankama, todėl kyla rizika nepagrįstiems sprendimams dėl maršrutų nustatymo. Savivaldybės administracija raštu³⁷ nurodė, kad keleivių srautų stebėjimo problematika yra žinoma bei, kad UAB Kretingos autobusų parkas įsigijo ir nuo 2025 m. rugsėjo 15 d. įsipareigojo pradėti eksploatuoti keleivių skaičiavimo įrangą.
12. Savivaldybės taryba patvirtino Kretingos rajono mokyklų mokinių vežiojimo organizavimo ir kompensavimo tvarką³⁸, kurioje numatyta, kad mokiniai, važiuojantys bendrovės vykdomais maršrutais, vežami nemokamai, išskyrus atskirus tarybos nustatytus maršrutus³⁹. Už mokinių vežimą su bendrove atsiskaitoma pagal Sutartį, taikant Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintus Tarifus⁴⁰. Nustatėme, kad mokinių važiavimo faktas nėra fiksuojamas – faktinis mokinių naudojimasis pavėžėjimo paslauga nefiksuojamas ir neatliekama maršrutų užimtumo analizė.

1.3. Transporto priemonių eksploatacijos duomenų kaupimo ir stebėsenos trūkumai

13. Pagal Sutartį⁴¹ bendrovė kaip vežėjas įsipareigoja skirti keleiviams vežti tinkamos talpos, geros estetinės išvaizdos, švarias, techniškai tvarkingas transporto priemones. Išankstinio tyrimo metu

³⁴ 2021 m. gruodžio 31 d. viešųjų paslaugų teikimo sutartis Nr. S1-1125 (su vėlesniais papildomais susitarimais), 4.1. p. 4.1.5. p. p., 4.2.4. p. p.

³⁵ 2025 m. rugpjūčio 29 d. UAB Kretingos autobusų parko raštas Nr. V4-105 „Dėl informacijos pateikimo išankstinio tyrimo ataskaitai parengti“, 8 p.

³⁶ 2021 m. gruodžio 31 d. viešųjų paslaugų teikimo sutartis Nr. S1-1125 (su vėlesniais papildomais susitarimais) 3.1. p. 3.1.27 p. p.

³⁷ 2025 m. rugsėjo 3 d. Kretingos rajono savivaldybės administracijos raštas Nr. (4.1.32 Mr) D3-6518 „Dėl informacijos apie UAB Kretingos autobusų parką pateikimo“, 8 p.

³⁸ 2015 m. spalio 29 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimas Nr. T2-280 „Dėl Kretingos rajono mokyklų mokinių vežiojimo organizavimo, mokyklinių autobusų naudojimo ir važiavimo išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeistas 2016 m. spalio 27 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-279; 2019 m. rugsėjo 26 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-266; 2021 m. balandžio 30 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-142; 2021 m. gruodžio 22 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-349; 2023 m. gegužės 25 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-163; 2023 m. gruodžio 21 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-355, 13 p. 13.1.-13.6. p. p.

³⁹ Kretinga–Klaipėda“ nemokamai iki „Briedžio g.“ autobusų sustojimo stotelės; „Klaipėda–Kretinga“ nemokamai nuo „Briedžio g.“ autobusų sustojimo stotelės; „Kretinga–Palanga“ nemokamai iki „Vydmantai“ autobusų sustojimo stotelės; „Palanga–Kretinga“ nemokamai nuo „Vydmantai“ autobusų sustojimo stotelės; „Kretinga–Pryšmančiai–Palanga“ nemokamai iki „Vydmantai“ autobusų sustojimo stotelės; „Kretinga–Pryšmančiai–Palanga“ nemokamai nuo „Vydmantai“ autobusų sustojimo stotelės.

⁴⁰ Ten pat (38 išnaša), 17 p. 17.4. p.

⁴¹ 2021 m. gruodžio 31 d. viešųjų paslaugų teikimo sutartis Nr. S1-1125 (su vėlesniais papildomais susitarimais) 3.1. p. 3.1.4. p. p.

nustatyta, kad bendrovėje nėra sistemingai kaupiami transporto priemonių eksploatacijos duomenys (prastovos dėl gedimų, remonto trukmė, faktinis naudojimas). Analizuojant transporto priemonių valdymo praktiką, bendrovei buvo pateikti klausimai dėl duomenų kaupimo apie kiekvienos transporto priemonės faktinius neeksploatavimo laikotarpius, techninius gedimus, remonto trukmę ir neveikimo priežastis. UAB Kretingos autobusų parkas nurodė, kad šių duomenų nerenka jau 35 m. ir tam turėtų būti vedami transporto tabeliai⁴².

14. Sistemingo šių duomenų kaupimo nebuvimas riboja bendrovės galimybes: nustatyti, kada konkrečios transporto priemonės eksploatavimas tampa ekonomiškai netikslingas; objektyviai įvertinti kiekvienos transporto priemonės realų eksploatacijos efektyvumą per metus; nustatyti prastovų dėl gedimų trukmę ir priežastis; planuoti prevencinės techninės priežiūros darbus; identifikuoti dažniausiai gedimų paveiktus autobusus.
15. Reaguodama į nustatytus trūkumus, bendrovė pradėjo įgyvendinti priemones sistemingo duomenų kaupimo užtikrinimui – pradėtas transporto priemonių techninės būklės žurnalo vedimas, kuriame fiksuojami detalių, alyvos keitimai ir techninių mazgų priežiūros darbai⁴³. Tačiau tai tik bazinė transporto priemonių techninės priežiūros dokumentacija ir neišsprendžia sisteminės ekonominio efektyvumo bei paslaugų kokybės stebėsenos problemos.

1.4. Poreikis peržiūrėti ir tikslinti priemonių skyrimo tvarką vairuotojams

16. Pagal Sutartį⁴⁴ ir Lūkesčių raštą⁴⁵ UAB Kretingos autobusų parkas privalo keleivių vežimo paslaugas teikti kokybiškai, nustatyti ekipažams nepriekaištingo ir paslaugaus elgesio su keleiviais normas bei užtikrinti, kad paslaugas teiktų kvalifikuotas personalas. Pagal bendrovėje nuo 2024 m. sausio 1 d. galiojusią darbo apmokėjimo sistemą⁴⁶ priemokos vairuotojams–konduktoriams nesant darbo trūkumų vietinio susisiekimo maršrutuose siekė iki 13 proc., o nuo 2024 m. liepos 1 d. – iki 20 proc.⁴⁷ 2024 m. vairuotojams–konduktoriams priskaičiuota šių priemonių suma buvo 84,2 tūkst. Eur.
17. Vairuotojo–konduktoriaus pareiginiuose nuostatuose⁴⁸ ir UAB Kretingos autobusų parko darbo tvarkos taisyklėse⁴⁹ nustatytos bendro pobūdžio darbuotojų elgesio ir darbo kokybės nuostatos, tačiau nėra nustatyti konkretūs, aiškūs ir objektyviai įvertinami kriterijai, pagal kuriuos būtų galima įvertinti darbo be trūkumų faktą (pvz., keleivių skundų kiekis, keleivių apklausų rezultatai ir pan.).

⁴² 2025 m. liepos 25 d. UAB Kretingos autobusų parko el. paštu pateiktas atsakymas į Kretingos rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos paklausimą.

⁴³ 2025 m. rugpjūčio 29 d. UAB Kretingos autobusų parko raštas Nr. V4-105 „Dėl informacijos pateikimo išankstinio tyrimo ataskaitai parengti“, 14 p.

⁴⁴ 2021 m. gruodžio 31 d. viešųjų paslaugų teikimo sutartis Nr. S1-1125 (su vėlesniais papildomais susitarimais) 3.1. p. 3.1.22. p. p.

⁴⁵ 2022 m. balandžio 22 d. Kretingos rajono savivaldybės raštas „Dėl Kretingos rajono savivaldybės lūkesčių, susijusių su uždarnosios akcinės bendrovės Kretingos autobusų parko veikla“ Nr. D3-1885, sk. „Bendrovei keliami lūkesčiai“, „Svarbių funkcijų užtikrinimas“.

⁴⁶ 2024 m. sausio 2 d. UAB Kretingos autobusų parko direktoriaus įsakymu Nr. V2-002 patvirtinta „UAB Kretingos autobusų parko darbo užmokesčio apmokėjimo sistema“, 13.5. p. 13.5.1. p. p.

⁴⁷ 2024 m. birželio 28 d. UAB Kretingos autobusų parko direktoriaus įsakymu Nr. V2-027 patvirtinta „UAB Kretingos autobusų parko darbo užmokesčio apmokėjimo sistema“, 14.5. p. 14.5.1. p. p.

⁴⁸ 2017 m. rugsėjo 27 d. UAB Kretingos autobusų parko direktoriaus įsakymu Nr. V2-042 patvirtinti „Vairuotojo-konduktoriaus pareiginiai nuostatai“.

⁴⁹ 2017 m. gruodžio 13 d. UAB Kretingos autobusų parko direktoriaus įsakymu Nr. V2-064 patvirtintos UAB Kretingos autobusų parko darbo tvarkos taisyklės, III sk. 20 p. papunkčiai.

18. Bendrovė nurodė⁵⁰, kad 2024 m. keleivių aptarnavimo kokybės ir paslaugumo vertinimai nebuvo atliekami, todėl šių duomenų pateikti negalima. Nuo 2025 m. liepos mėnesio pradėjo veikti bendrovės sukurta QR kodo programa Google paskyroje, kurioje keleiviai lange „Komentaras“ gali pateikti atsiliepimus apie aptarnavimo kokybę, o ne tik pastabas apie maršrutą. Taip pat pažymėta, kad vairuotojų–konduktorių aptarnavimo kokybės ir paslaugumo vertinimai galėtų būti pradėti vykdyti įdiegus elektroninio bilieto sistemą, tačiau šio projekto kol kas atsisakyta dėl lėšų stokos.
19. Atliktos gyventojų apklausos rezultatuose⁵¹ užfiksuotos keleivių pastabos dėl vairuotojų–konduktorių bendravimo su keleiviais – nurodomas mandagumo bei profesionalumo trūkumas (pvz., „Trūksta mandagumo bendraujant su keleiviais“; „Reikia kelti vairuotojų profesionalumo lygį“). Bendrovės pateikta⁵² informacija taip pat patvirtina gyventojų kritiką vairuotojų–konduktorių bendravimo kultūrai ir jų elgesiui su keleiviais.
20. Įvertinus UAB Kretingos autobusų parko pateiktą informaciją⁵³, nustatėme, kad 2024 m. tarnybiniais pranešimais ir pasiaiškinimais užfiksuoti 22 vairuotojų–konduktorių nusižengimai: 17 susiję su darbo drausmės pažeidimais (vėlavimas į darbą, atvykimas neblaiviams), 2 – su profesinės etikos pažeidimais (nemandagus elgesys su keleiviais, keleivių be bilietų praleidimas), 3 – su materialine žala (eismo įvykiai, galimas bendrovės degalų pasisavinimas).
21. UAB Kretingos autobusų parke nėra įdiegta tvarka, kuri užtikrintų sistemingą darbo trūkumų fiksavimą ir būtų grindžiama aiškiai apibrėžtais vertinimo kriterijais, nuosekliu duomenų kaupimu bei dokumentuotu sprendimų pagrindimu. Dabartinė mėnesinių priemokų skyrimo praktika, nesant objektyvių vertinimo kriterijų ir sistemingo trūkumų fiksavimo, gali neužtikrinti motyvacinės sistemos efektyvumo.

1.5. Kuro normų nustatymo ir sąnaudų kontrolės trūkumai

22. Išankstinio tyrimo metu nustatyta, kad bendrovėje ne visoms transporto priemonėms yra nustatytos kuro normos ir nepatvirtinta kuro normų apskaičiavimo tvarka. Taip pat nebuvo pateikta informacija apie kuro normų periodinio atnaujinimo mechanizmą ir terminus.
23. Bendrovė nurodo⁵⁴ vykdanči kuro sąnaudų apskaitą, kontrolę ir reguliarią kuro suvartojimo duomenų analizę. Tačiau bendrovė nevykdo kuro sąnaudų analizės pagal atskirus maršrutus, kas riboja galimybes priimti duomenimis grįstus sprendimus dėl kuro sunaudojimo efektyvumo.
24. Reaguodamas į nustatytus trūkumus, UAB Kretingos autobusų parkas informavo⁵⁵ apie vykdomus veiksmus: sudaryta nuolatinė komisija bendrovės transporto priemonių kuro normų nustatymui⁵⁶; komisijai iki 2025 m. rugsėjo 28 d. nurodyta pakartotinai patikrinti visų bendrovės transporto

⁵⁰ 2025 m. rugsėjo 5 d. UAB Kretingos autobusų parko raštas Nr. V4-110 „Dėl pakartotinio informacijos pareikimo išankstinio tyrimo ataskaitai parengti“, 1 p.

⁵¹ 2025 m. Kauno technologijos universiteto magistrinis darbas „Nemokamų viešojo transporto paslaugų poveikio Kretingos rajono savivaldybėje įvertinimas“.

⁵² 2025 m. rugpjūčio 29 d. UAB Kretingos autobusų parko raštas Nr. V4-105 „Dėl informacijos pateikimo išankstinio tyrimo ataskaitai parengti“ 4 p.

⁵³ 2025 m. rugsėjo 5 d. UAB Kretingos autobusų parko raštas Nr. V4-110 „Dėl pakartotinio informacijos pateikimo išankstinio tyrimo ataskaitai parengti“, 5 p.

⁵⁴ 2025 m. rugpjūčio 29 d. UAB Kretingos autobusų parko raštas Nr. V4-105 „Dėl informacijos pateikimo išankstinio tyrimo ataskaitai parengti“, 11 p.

⁵⁵ 2025 m. rugpjūčio 29 d. UAB Kretingos autobusų parko raštas Nr. V4-105 „Dėl informacijos pateikimo išankstinio tyrimo ataskaitai parengti“, 11 p.; 2025 m. rugsėjo 5 d. UAB Kretingos autobusų parko raštas Nr. V4-110 „Dėl pakartotinio informacijos pateikimo išankstinio tyrimo ataskaitai parengti“, 6 p.

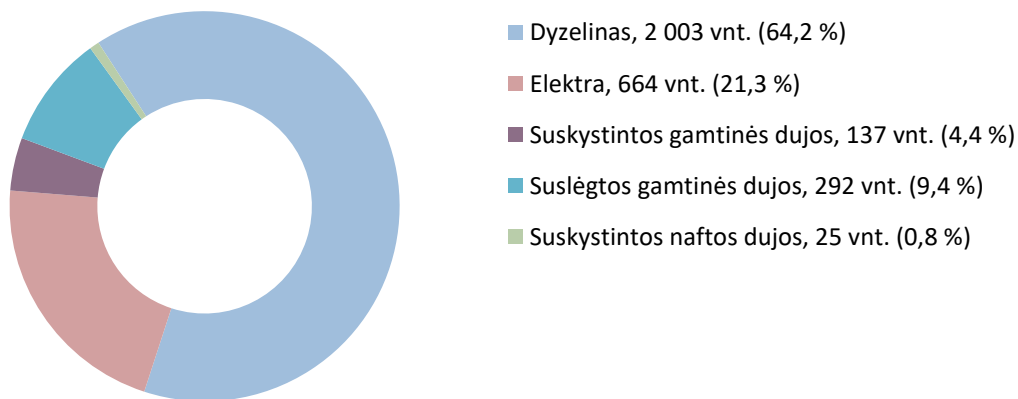
⁵⁶ 2025 m. rugsėjo 2 d. UAB Kretingos autobusų parko direktoriaus įsakymas Nr. V2-051 „Dėl komisijos sudarymo kuro normų nustatymui“.

priemonių kuro sąnaudas ir pagal gautus faktinius rodiklius nustatyti naujas bazines kuro sunaudojimo normas 100 km.

2. KRETINGOS RAJONO VIEŠOJO TRANSPORTO SISTEMOS ANALIZĖ

25. Viešojo transporto priemonių parko sudėtis pagal kuro rūšis Lietuvoje pavaizduota 3 pav. Didžiausią viešojo transporto priemonių dalį sudaro dyzelinu varomi autobusai, tačiau vis labiau auga elektrinių transporto priemonių skaičius. Pagal 2025 m. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos paskelbtus Lietuvos savivaldybių viešojo transporto duomenis⁵⁷, Kretingos rajonas patenka į septynių prastiausių Lietuvos savivaldybių sąrašą pagal autobusų parko amžių⁵⁸. Šiai grupei taip pat priklauso Kupiškio, Lazdijų, Molėtų, Pasvalio, Rokiškio ir Šilalės rajonai. Šilalės rajone eksploatuojamas seniausias Lietuvoje autobusas, registruotas 1997 m. Tuo tarpu Vilniaus mieste 2025 m. kovą pradėjo kursuoti naujausias SKODA elektrinis autobusas.

3 pav. Viešojo transporto priemonių kuro rūšys Lietuvoje



Šaltinis – Kontrolės ir audito tarnyba pagal Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos savivaldybių viešojo transporto parkų platformos duomenis (paskutinis atnaujinimas 2025-09-08).

⁵⁷ Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos duomenų apie Lietuvos savivaldybių viešojo transporto parkus platforma. Prieiga per internetą: <https://sumin.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/darnus-judumas/darnaus-judumo-duomenys/viesasis-transportas/> (žiūrėta 2025-09-11).

⁵⁸Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija. „Susisiekimo ministerija atveria duomenis apie viešąjį transportą: kas perveža daugiausiai keleivių, kiek stotelių ir kur seniausi autobusai?“ 2025 m. liepos 31 d. Prieiga per internetą: <https://sumin.lrv.lt/lt/naujienos/susisiekimo-ministerija-atveria-duomenis-apie-viesaji-transporta-kas-perveza-daugiausiai-keleiviu-kiek-stoteliu-ir-kur-seniausi-autobusai-SPJn/> (žiūrėta 2025-09-11).

2.1. Transporto priemonių parko senėjimas ir nepakankamas modernizavimas

26. Bendrovės naudojamų autobusų vidutinis amžius – 20,5 m., t. y. 83,0 proc. viršija nacionalinį vidurkį (11,2 m.) (1 lentelė). Aplinkosauginių sprendimų aspektu UAB Kretingos autobusų parkas yra konservatyvus – 100 proc. transporto priemonių sudaro dyzeliniai autobusai, o tai 35,8 procentinio punkto viršija nacionalinį rodiklį (64,2 proc.). Kuro efektyvumo srityje bendrovės autobusai sunaudoja 26,5 l/100 km, kas 10 proc. viršija nacionalinį vidurkį (24,0 l/100 km).

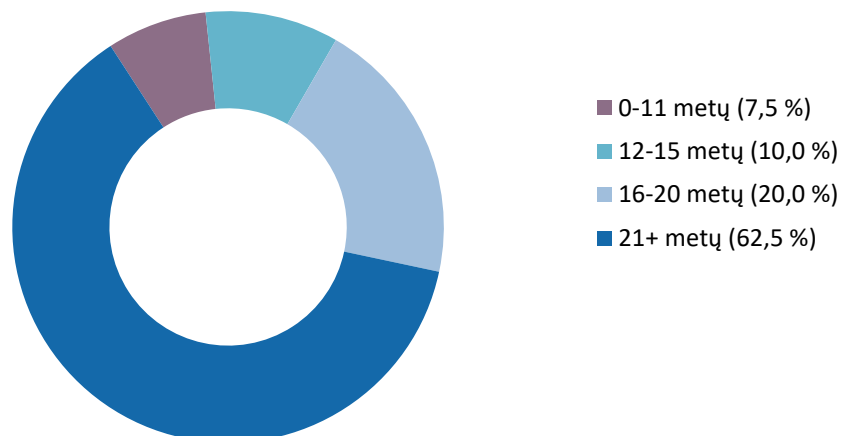
1 lentelė. Kretingos rajono autobusų parko veiklos rodikliai lyginant su nacionaliniais vidurkiais

Rodiklis	Kretingos rajonas	Nacionalinis vidurkis	Nukrypimas
Autobusų parko amžius	20,5 m.	11,2 m.	↗ +83,0 %
Elektrifikacijos lygis	0 %	21,3 %	↘ -21,3 p. p.
Technologijų įvairovė	100 % dyzeliniai	64,2 % dyzeliniai	↗ +35,8 p. p.
Kuro efektyvumas	26,5 l/100 km	24 l/100 km	↗ +10%

Šaltinis – Kontrolės ir audito tarnyba pagal Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos savivaldybių viešojo transporto parkų platformos duomenis (paskutinis atnaujinimas 2025-09-08)

27. UAB Kretingos autobusų parko atnaujinimas vyksta lėtai ir nesistemiškai – parkas išlieka ženkliai senesnis už nacionalinį vidurkį (4 pav.). Strateginiuose dokumentuose neidentifikuotos aiškios ilgalaikės atnaujinimo kryptys, kas gali daryti poveikį paslaugų kokybei ir finansiniam tvarumui.

4 pav. UAB Kretingos autobusų parko amžiaus struktūra 2024 m.



Šaltinis – Kontrolės ir audito tarnyba pagal Bendrovės pateiktą informaciją

28. 2025 m. Bendrovė įsigijo penkis naudotus autobusus: keturis 13 m. amžiaus (tris Euro 5 klasės ir vieną Euro 6 klasės) bei vieną 11 m. amžiaus Euro 6 klasės autobusą. 2026 m. bus paleisti į eksploataciją 10 elektra varomų žemagrindžių autobusų, tai įtakos dalinį autotransporto parko atnaujinimą, tačiau vis dar nepakankama apimtimi.

2.2. Kretingos rajono viešojo transporto sistemos vertinimas

29. Įvertinus Klaipėdos regiono integruoto viešojo transporto sistemos koncepcijoje⁵⁹ (toliau – Koncepcija) pateiktą informaciją nustatyta, kad 2022 m. Kretingos rajonas pagal nuvažiuotą ridą, kelionių skaičių ir išlaidas vežėjui užėmė antrąją vietą regione (2 lentelė).

2 lentelė. Klaipėdos regiono viešojo transporto rodiklių palyginimas 2022 m.

Savivaldybė	Gyventojų sk.*	Plotas**, km ²	Rida		Kelionių sk.	Išlaidos vežėjui, Eur/m.
			tūkst. km.**	1 000 gyv. (km)		
Klaipėdos m. sav.	172 031	98	12 375,0	0,1	35 127 298	16 098 244,3
Klaipėdos rajono sav.	74 518	1 323	1 125,6	15,1	459 102	672 304,0
Šilutės raj. sav.	41 326	1 683	800,7	19,4	291 178	1 050 600,0
Kretingos raj. sav.	39 697	989	1 322,7	33,3	1 025 469	1 476 086,4
Palangos m. sav.	19 521	79	613,6	31,4	275 176	486 144,0
Skuodo raj. sav.	16 743	911	316,9	18,9	186 679	827 853,0
Neringos raj. sav.	5 358	139	336,0	62,7	n. d.***	0,0

* Registru centro duomenys, prieiga internetu:

https://www.registrucentras.lt/bylos/dokumentai/gr/20240101_Gyventoju_skaicius_savivaldybese.pdf

** Oficialiosios statistikos portalas (prieiga per internetą: <https://osp.stat.gov.lt/>)

*** Savivaldybė nepateikė duomenų.

Šaltinis – MC Mobility Consultants GmbH. Klaipėdos regiono integruoto viešojo transporto sistemos koncepcija (2024-04-23)

30. 2022 m. papildomu susitarimu⁶⁰ Kretingos rajono savivaldybė nustatė, kad nuo 2023 m. sausio 1 d. keleivių vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutais autobuso faktinė 1 km ridos savikaina negali viršyti 1,69 Eur be PVM. Savivaldybės administracija raštu nurodė⁶¹, kad ši savikaina yra vidutinė ir taikoma visiems maršrutams, nepriklausomai nuo jų tipo (miesto ar priemiesčio). Miesto maršrutų faktinė 1 km ridos savikaina 2024 m. siekė nuo 1,53 iki 2,01 Eur/km ir buvo 0,18-0,41 Eur/km didesnė nei priemiesčio maršrutų (1,35-1,60 Eur/km). Detali informacija apie 1 km ridos savikainą pateikta išankstinio tyrimo ataskaitos 4 priede „1 km ridos savikaina ir dinamika 2022–2025 m. pagal

⁵⁹ 2024 m. balandžio 23 d. MC Mobility Consultants GmbH. Klaipėdos regiono integruoto viešojo transporto sistemos koncepcija, „2.2.1. Klaipėdos regiono viešojo transporto rodiklių apžvalga“, 12 psl. Prieiga per internetą: <https://klaipedaregion.lt/wp-content/uploads/2021/09/IVTS-1.pdf> (žiūrėta 2025-08-06).

⁶⁰ 2022 m. gruodžio 29 d. papildomas susitarimas Nr. S1-1362 prie 2021 m. gruodžio 31 d. viešųjų paslaugų teikimo sutarties Nr. S1-1125, 1 p.

⁶¹ 2025 m. rugsėjo 3 d. Kretingos rajono savivaldybės administracijos raštas Nr. (4.1.32 Mr) D3-6518 „Dėl informacijos apie UAB Kretingos autobusų parką pateikimo“, 8 p.

- maršrutų tipus“ (33 psl.). 2024 m. UAB Kretingos autobusų parkas vykdė 76 maršrutus, kurių bendra nuvažiuota rida siekė 1 419,1 tūkst. km.
31. Tarnyba kreipėsi į Klaipėdos regiono savivaldybes su prašymu pateikti informaciją apie jų 2024 m. viešojo transporto sistemos duomenis⁶². UAB „Šilutės autobusų parkas“ Šilutės rajono savivaldybėje vidaus sandorio pagrindu⁶³ teikė keleivių vežimo paslaugas 28 reguliaraus vietinio susisiekimo maršrutuose. Bendrovės bendra nuvažiuota rida sudarė 840,7 tūkst. km, faktinė 1 km ridos savikaina – 1,52 Eur be PVM⁶⁴. Šilutės rajone visi keleiviai reguliaraus vietinio susisiekimo autobusų maršrutais vežami nemokamai, išskyrus maršrutą „Šilutė–Klaipėda–Šilutė“⁶⁵.
 32. Neringos savivaldybėje 2020 m. liepą viešojo konkurso būdu su individualia įmone sudaryta keleivių vežimo autobusais vietinio (priemiestinio) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais sutartis. Savivaldybėje vykdomas vienas reguliaraus susisiekimo maršrutas, kuriame nustatytas tarifas už 1 km – 0,16 Eur su PVM, bendra nuvažiuota rida 2024 m. – 350,4 tūkst. km⁶⁶. Neringos savivaldybė yra mažiausia Klaipėdos regione (5,4 tūkst. gyventojų) ir jos 1 km ridos savikaina taip pat yra žemiausia regione.
 33. Palangos miesto savivaldybė raštu⁶⁷ nurodė, kad vežėjai parenkami viešųjų pirkimų būdu ir informacija apie sudarytas sutartis skelbiama Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (toliau – CVP IS). Įvertinus CVP IS pateiktą informaciją⁶⁸ nustatyta, kad 2024 m. vežėjo pasiūlyme indeksuota vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais paslaugos 1 km kaina siekė 1,05 Eur be PVM (1,14 Eur su PVM).
 34. CVP IS viešai skelbiama informacija apie Palangos miesto savivaldybės viešųjų pirkimų sutartis dėl keleivių vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutu Palanga–Klaipėda–Palanga paslaugos teikimo. Pagal sutartį⁶⁹, galiojusią nuo 2021 m. lapkričio 30 d. iki 2024 m. lapkričio 30 d., vežėjo pasiūlyme pateikta 1 km kaina siekė 0,91 Eur be PVM (0,99 Eur su PVM); pagal sutartį⁷⁰, galiojusią nuo 2024 m. lapkričio 29 d. iki 2025 m. vasario 8 d. – 1,39 Eur be PVM, (1,52 Eur su PVM). Pagal šiuo metu galiojančią sutartį⁷¹, (nuo 2024 m. gruodžio 17 d. iki 2026 m. gruodžio 17 d.) kaina yra 0,94 Eur be PVM, (1,02 Eur su PVM).

⁶² 2025 m. rugpjūčio 8 d. Kretingos rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos raštas Nr. K6-42 „Dėl informacijos pateikimo apie keleivių vežimo paslaugų organizavimą“.

⁶³ 2024 m. balandžio 22 d. MC Mobility Consultants GmbH, „Klaipėdos regiono integruoto viešojo transporto sistemos koncepcija“, „2.2.1. Klaipėdos regiono viešojo transporto rodiklių apžvalga“, 12 psl. Prieiga per internetą: <https://klaipedaregion.lt/wp-content/uploads/2021/09/IVTS-1.pdf> (žiūrėta 2025-08-27).

⁶⁴ 2025 m. rugpjūčio 12 d. Šilutės rajono savivaldybės administracijos raštas Nr. R3-4264 „Dėl informacijos pateikimo“.

⁶⁵ 2022 m. liepos 28 d. Šilutės rajono savivaldybės tarybos sprendimas Nr. T1-1102 „Dėl nemokamo keleivių vežimo reguliaraus vietinio (miesto ir priemiestinio) susisiekimo autobusų maršrutais Šilutės rajono savivaldybėje“. Prieiga per internetą: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/74f0d451142c11edb36fa1cf41a91fd9> (žiūrėta 2025-09-12).

⁶⁶ 2025 m. rugpjūčio 12 d. Neringos savivaldybės administracijos raštas Nr. V15-2782 „Dėl informacijos apie keleivių vežimo paslaugų organizavimą pateikimo“.

⁶⁷ 2025 m. rugpjūčio 18 d. Palangos miesto savivaldybės administracijos raštas Nr. (4.47 Mr) D3-3798 „Dėl informacijos pateikimo“.

⁶⁸ 2019 m. kovo 15 d. keleivių vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais Palangos miesto savivaldybėje sutartis Nr. 21-PS; 2023 m. kovo 23 d. papildomas susitarimas Nr. (2.7.) S1-PS-41 prie keleivių vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais Palangos miesto savivaldybėje 2019 m. kovo 15 d. sutarties Nr. 21-PS. Prieiga per internetą: <https://pirkimai.eviesiejipirkimai.lt/> (žiūrėta 2025-08-27).

⁶⁹ 2021 m. lapkričio 30 d. vežėjo parinkimo keleivių vežimui vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutu Palanga–Klaipėda–Palanga paslaugų teikimo sutartis Nr. 188-PS. Prieiga per internetą: <https://pirkimai.eviesiejipirkimai.lt/> (žiūrėta 2025-08-27).

⁷⁰ 2024 m. lapkričio 29 d. viešųjų paslaugų teikimo sutartis Nr. (2.7 E) S1-PS-187. Prieiga per internetą: <https://pirkimai.eviesiejipirkimai.lt/> (žiūrėta 2025-08-27).

⁷¹ 2024 m. gruodžio 17 d. vežėjo parinkimo keleivių vežimui vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutu Palanga–Klaipėda–Palanga paslauga Nr. (2.7 E) S1-PS-197. Prieiga per internetą: <https://pirkimai.eviesiejipirkimai.lt/> (žiūrėta 2025-08-27).

35. Klaipėdos rajono savivaldybė viešojo transporto paslaugas organizuoja per sutartį su privačiu vežėju⁷². Savivaldybės administracija nepateikė informacijos apie viešo konkurso skelbimą šiai sutarčiai sudaryti. 2023 m. sudaryta sutartis dėl 14 maršrutų aptarnavimo rajono teritorijoje⁷³. Sutartyje nustatyta 10 proc. rentabilumo norma ir 1 km ridos įkainis, kuris 2024 m. kas mėnesį svyravo nuo 1,22 iki 1,98 Eur, o bendra metinė rida siekė apie 996 tūkst. km.
36. Skirtingai nuo kitų regiono savivaldybių, Klaipėdos mieste ir rajone viešojo transporto sistemos administravimą organizuoja VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“⁷⁴ ir yra sudariusi su vežėjais septynias viešojo pirkimo sutartis. Viešojo transporto sistema apima 20 skirtingų maršrutų paketų, aptarnaujamų septynių vežėjų, parinktų viešųjų pirkimų būdu. Su dviem vežėjais 2025 m. rugsėjo 1 d. įsigalioja atnaujintos sutartys. Perkamos ridos įkainiai skiriasi atsižvelgiant į maršrutus aptarnaujančių transporto priemonių dydį, ridos apimtį, kuro tipą ir transporto priemonių amžių. Mažiausios talpos transporto priemonių su dyzelinu 1 km įkainiai svyruoja 0,81-1,50 Eur be PVM, 8-9 metrų autobusų – 1,42-1,69 Eur be PVM, 12 metrų autobusų su dyzelinu – 0,78-1,96 Eur be PVM, o didžiausių 16,5-19 metrų autobusų – 2,22 Eur be PVM. Suspaustomis gamtinėmis dujomis varomų autobusų įkainiai siekia nuo 1,80 iki 2,65 Eur be PVM už kilometrą, elektrinių autobusų – nuo 1,16 iki 2,65 Eur be PVM už kilometrą. Bendrai sistemos metinė rida 2024 m. sudarė 13,11 mln. km. 2025 m. planuojama padidinti iki 14 mln. km, integravus Klaipėdos rajono maršrutus. VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ nurodė, kad įkainiai ir rida pateikti bendrai Klaipėdos miestui ir rajonui dėl to, kad dalį Klaipėdos miesto maršrutų važiavimo į Klaipėdos rajoną finansuoja Klaipėdos rajono savivaldybė ir atvirkščiai.
37. Kretingos, Šilutės ir Skuodo rajonų savivaldybės yra sudariusios vidaus sandorius su vežėjais ir tokiu būdu nesudaromos konkurencingos rinkos sąlygos⁷⁵. Šilutės rajono savivaldybėje, turinčioje panašų gyventojų skaičių (41,3 tūkst.) ir 70,2 proc. didesnę teritoriją, rida yra 39,5 proc. mažesnė nei Kretingos rajone (2 lentelė). Šilutės rajone, kur taip pat taikomas nemokamas viešasis transportas, faktinė 1 km ridos savikaina sudaro 1,52 Eur be PVM, Kretingos rajono savivaldybėje – 1,47 Eur be PVM. Kretingos rajone taikoma vienoda savikaina visiems maršrutams, skirtingai nuo diferencijuotų kainodaros modelių kitose savivaldybėse – Klaipėdos mieste ir rajone atsižvelgiama į transporto priemonių dydį, kuro tipą ir maršruto specifiką.
38. Savivaldybės meras potvarkiu⁷⁶ įpareigojo UAB Kretingos autobusų parko direktorių iki 2025 m. gruodžio 1 d. pateikti galimybių studiją, kurioje būtų įvertinti gyventojų ir Savivaldybės poreikiai bei atlikta esama viešojo transporto maršrutų tinklo analizė. Šis įpareigojimas buvo numatytas ir 2025 m. birželio 11 d. Savivaldybės mero potvarkyje⁷⁷, kuriuo pavesta atlikti Kretingos rajono viešojo transporto sistemos analizę. UAB Kretingos autobusų parkas reaguodamas į pavestą užduotį: pasirašė

⁷² 2025 m. rugpjūčio 27 d. Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos raštas Nr. (5.1.23 Mr) A5-3462 „Dėl informacijos“, 2023 m. lapkričio 20 d. Klaipėdos rajono savivaldybės ir UAB „Vežeta“ sutartis Nr. AS-2398 „Visuomenės aptarnavimo vežti keleivius transporto priemonių reguliariais reisais sutartis“, 6. „Sutarties galiojimas“ 6. 1 p. „sutarties vykdymo laikotarpis nuo 2024 m. sausio 1 d. iki to momento, kai konkurso būdu atrinktas Vežėjas, pradės vykdyti sutartinius įsipareigojimus, bet ne ilgiau kaip iki 2025 m. gruodžio 31 d.“

⁷³ 2023 m. lapkričio 20 d. Klaipėdos rajono savivaldybės ir UAB „Vežeta“ sutartis Nr. AS-2398 „Visuomenės aptarnavimo vežti keleivius transporto priemonių reguliariais reisais sutartis“.

⁷⁴ 2025 m. rugpjūčio 21 d. VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ raštas Nr. S5-757 „Dėl informacijos pateikimo apie keleivių vežimo paslaugų organizavimą“.

⁷⁵ 2024 m. balandžio 22 d. MC Mobility Consultants GmbH, „Klaipėdos regiono integruoto viešojo transporto sistemos koncepcija“, „2.2.3. Viešojo transporto esamos būklės Klaipėdos regiono savivaldybėse apibendrinimas“, 17 psl. Prieiga per internetą: <https://klaipedarregion.lt/wp-content/uploads/2021/09/IVTS-1.pdf> (žiūrėta 2025-08-27).

⁷⁶ 2025 m. gegužės 28 d. Kretingos rajono savivaldybės mero potvarkis Nr. V3-255 „Dėl UAB Kretingos autobusų parko vadovo 2025 m. veiklos rezultatų vertinimo rodiklių nustatymo“.

⁷⁷ 2025 m. birželio 11 d. Kretingos rajono savivaldybės mero potvarkis Nr. V3-293 „Dėl pavedimo UAB Kretingos autobusų parko direktoriui“.

sutartį dėl viešojo transporto tinklo analizės ir vertinimo paslaugos⁷⁸; pradėjo vykdyti internetinę gyventojų apklausą; inicijavo mokinių pavėžėjimo klausimo derinimą su Savivaldybės administracijos Švietimo skyriumi⁷⁹. Kretingos rajono viešojo transporto sistemos analizę Savivaldybės administracijai pagal konsultacines įmonės išvadas numatoma pateikti iki 2025 m. gruodžio 1 d.⁸⁰

2.3. Sprendimas dėl nemokamo keleivių vežimo priimtas be pagrindžiančios analizės

39. Tarptautinė praktika atskleidžia skirtingus nemokamo viešojo transporto finansavimo modelius, kurie pritaikomi atsižvelgiant į kiekvienos šalies ar savivaldybės specifiką, finansinius pajėgumus bei viešojo transporto sistemos valdymo ypatumus. Nemokamo vežimo praktikos pavyzdžiai užsienio šalyse ir finansavimo sprendimų analizė plačiau pateikiami išankstinio tyrimo ataskaitos 3 priede „Užsienio šalių nemokamo viešojo transporto praktika“ (30 psl.).
40. Savivaldybės administracija nurodė⁸¹, kad „tarybos sprendimas⁸² dėl nemokamo keleivių vežimo vietinio (miesto ir priemiesčio) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais buvo priimtas skatinant gyventojus rinktis viešojo transporto paslaugas. Nemokamas viešasis transportas mažina socialinę atskirtį, suteikdamas galimybę laisvai judėti visiems gyventojams, nepriklausomai nuo pajamų, o tai ypač naudinga socialiai pažeidžiamoms grupėms – senjorams, moksleiviams, neįgaliesiems, mažas pajamas gaunančioms šeimoms. Be to, nemokamas viešasis transportas skatina naudotis viešuoju transportu vietoje privataus automobilio, taip mažinant spūstis ir aplinkos taršą. Tokiu būdu yra didinamas rajono patrauklumas gyventi, dirbti ir kurti šeimoms, nes sumažėja kasdienės kelionės išlaidos, savivaldybė tampa patrauklesnė investuotojams, gyventojams bei turistams.“
41. Išankstinio tyrimo metu neidentifikuoti dokumentai, patvirtinantys, kad sprendimo⁸³ priėmimui buvo atlikta kaštų naudų analizė ar išankstinis poveikio vertinimas. Savivaldybės administracijos nurodyti sprendimo motyvai remiasi socialiniais tikslais.

3. LŪKESČIŲ RAŠTO IR KONTROLĖS SISTEMOS VERTINIMAS

42. Savivaldybės vykdomoji institucija ne rečiau kaip kas ketverius metus nustato lūkesčius savivaldybės valdomoms įmonėms, prižiūri strategijų rengimą ir atnaujinimą bei siekia, kad būtų įdiegta veiksminga vidaus kontrolės sistema⁸⁴. Lūkesčių raštai yra svarbūs valdymo įrankiai, kurie leidžia akcininko

⁷⁸ 2025 m. liepos 16 d. paslaugų teikimo sutartis Nr. P24025.

⁷⁹ 2025 m. rugpjūčio 29 d. UAB Kretingos autobusų parko raštas Nr. V4-105 „Dėl informacijos pateikimo išankstinio tyrimo ataskaitai parengti“, 1 p., 4 p.

⁸⁰ 2025 m. rugpjūčio 29 d. UAB Kretingos autobusų parko raštas Nr. V4-105 „Dėl informacijos pateikimo išankstinio tyrimo ataskaitai parengti“, 4 p.

⁸¹ 2025 m. rugsėjo 3 d. Kretingos rajono savivaldybės administracijos raštas Nr. (4.1.32 Mr) D3-6518 „Dėl informacijos apie UAB Kretingos autobusų parką pateikimo“, 12 p.

⁸² 2023 m. lapkričio 30 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimas Nr. T2-322 „Dėl nemokamo keleivių vežimo vietinio (miesto ir priemiesčio) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais Kretingos rajono savivaldybėje“.

⁸³ 2023 m. lapkričio 30 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimas Nr. T2-322 „Dėl nemokamo keleivių vežimo vietinio (miesto ir priemiesčio) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais Kretingos rajono savivaldybėje“.

⁸⁴ 2007 m. birželio 6 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas Nr. 567 „Dėl Savivaldybių turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo savivaldybių valdomose įmonėse ir savivaldybių valdomų įmonių veiklos skaidrumo užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2023 m. birželio 21 d. nutarimo Nr. 487 redakcija), 8 p. 8.1.–8.4. p. p.

- lūkesčių pagrindu formuoti strategines kryptis, sudaryti strateginių tikslų ir uždavinių žemėlapi. Remiantis gerąja viešojo sektoriaus veiklos praktika, lūkesčių raštai turi būti individualizuoti, realistiški, aktualūs ir laiku atnaujinami.
43. Nustatėme, kad Savivaldybės lūkesčių raštas⁸⁵ parengtas 2022 m. ir nuo to laiko nebuvo atnaujintas. Savivaldybės administracija nurodė, kad „lūkesčių raštas nebuvo atnaujintas, vadovaujantis Savivaldybių turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo savivaldybių valdomose įmonėse tvarkos aprašo 8.1 punktu, pagal kurį lūkesčių raštas teikiamas ne rečiau kaip kas ketverius metus, o nauji lūkesčiai bus nustatyti 2026–2029 m. laikotarpiui“⁸⁶.
44. Per 2022–2025 m. laikotarpį įvyko pokyčių bendrovės veikloje – 2024 m. įvestas nemokamas keleivių vežimas priemiesčio maršrutuose, bendrovė nepasiekė strateginio plano 2023–2027 m. laikotarpiui numatytų tikslų (kasmet įsigyti po tris transporto priemones su EURO5 arba aukštesnės klasės išmetamųjų teršalų standartais, maršrutų optimizavimo ir kt.) ir išaugo Savivaldybės bendrovei kompensuojami nuostoliai. Siekiant užtikrinti bendrovės valdymo kokybę, svarbu, kad lūkesčiai būtų laiku atnaujinti ir atitiktų gerosios lūkesčių praktikos formavimo principus.

3.1. Maršrutų optimizavimo rodiklio pagrįstumo trūkumai

45. Maršrutų optimizavimas turėtų būti grindžiamas išsamia poreikio analize (pvz., keleivių srautų pagal laiką ir kryptis, maršrutų dubliavimo vertinimu ir kt.), aiškia skaičiavimo metodika ir dokumentuotu rezultatų vertinimu. Bendrovė teigė įvykdžiusi strateginio valdymo dokumentuose numatytą 10 proc. maršrutų optimizavimo tikslą, nurodydama 15,8 proc. rezultatą⁸⁷.
46. 2024 m. maršrutų skaičius nesikeitė ir išliko toks pat kaip 2023 m. – mieste buvo aptarnaujama 10 maršrutų, priemiestyje – 66. Didžioji dalis nurodytų⁸⁸ optimizavimų buvo ne strateginio pobūdžio sprendimai, o reakcija (privalomas prisitaikymas) į išorės aplinkybes – kelius uždarant remonto darbams ar dėl eismo saugos. Taip pat bendrovė nepateikė 15,8 proc. rodiklio pasiekimą pagrindžiančių dokumentų bei skaičiavimų.
47. Išankstinio tyrimo metu nustatyta, kad maršrutų optimizavimas nėra grindžiamas duomenimis apie keleivių skaičių maršrutuose, vidutinę savikainą vienam keleiviui ar keleivių srauto dinamiką. Dėl to ribojamos galimybės objektyviai įvertinti viešojo transporto sistemos efektyvumą – nustatyti faktinį viešojo transporto poreikį, vertinti efektyvumo pokyčius bei priimti duomenimis grįstus sprendimus dėl maršrutų korekcijos. Tokių rezultatų priėmimas rodo stebėsenos sistemos trūkumus tiek bendrovės, tiek Savivaldybės administracijos lygmeniu.
48. 2025 m. gegužę Savivaldybės mero potvarkiu UAB Kretingos autobusų parko direktoriui nustatyta užduotis sumažinti ridą iki 1 mln. km per metus⁸⁹. Nors šis sprendimas atspindi savivaldybės siekį racionaliau naudoti biudžeto lėšas, administracija nepateikė duomenų, kokiais vertinimais

⁸⁵ 2022 m. balandžio 22 d. Savivaldybės administracijos raštas Nr. 4.1.43E „Dėl Kretingos rajono savivaldybės lūkesčių, susijusių su uždarosios akcinės bendrovės Kretingos autobusų parko veikla“.

⁸⁶ 2025 m. rugpjūčio 26 d. Kretingos rajono savivaldybės administracijos raštas Nr. (4.1.32 Mr) D3-6360 „Dėl informacijos apie UAB Kretingos autobusų parką pateikimo“, 5 p.

⁸⁷ 2025 m. rugpjūčio 29 d. UAB Kretingos autobusų parko raštas Nr. V4-105 „Dėl informacijos pateikimo išankstinio tyrimo ataskaitai parengti“, 3 p.

⁸⁸ 2025 m. rugpjūčio 29 d. UAB Kretingos autobusų parko raštas Nr. V4-105 „Dėl informacijos pateikimo išankstinio tyrimo ataskaitai parengti“, 3 p.; 2025 m. rugpjūčio 26 d. Kretingos rajono savivaldybės raštas Nr. (4.1.32 Mr) D3-6360 „Dėl informacijos apie UAB Kretingos autobusų parką pateikimo“, 4 p.

⁸⁹ Kretingos rajono savivaldybės mero 2025 m. gegužės 28 d. potvarkis Nr. V3-255.

vadovautasi parenkant konkrečius maršrutus (Kretinga–Klaipėda–Kretinga ir Kretinga–Palanga–Kretinga) ridos sumažinimui ar kaip buvo apskaičiuotas 1 mln. km tikslas⁹⁰.

3.2. Nepasiekti autobusų parko transporto atnaujinimo tikslai

49. Savivaldybės lūkesčių rašte ir bendrovės strateginiame veiklos plane nustatyti tikslai – įsigyti tris ekologišku kuru varomas transporto priemonės (su ne žemesne nei EURO-5 ekologinės klasės varikliais) ir vieną miesto maršrutams aptarnauti skirtą transporto priemonę su 0 teršalų emisija skaičiumi (nuo 2023 m. 1 vnt. per metus) nebuvo pasiekti. Bendrovės teigimu, autobusų nepavyko įsigyti, nes „nebuvo skirta lėšų Kretingos rajono savivaldybės biudžete“⁹¹.
50. 2025 m. gegužę Savivaldybės mero potvarkiu⁹² nustatyta užduotis bendrovei įsigyti penkis hibridinius autobusus ir 99,68 kW saulės elektrinę. 2025 m. rugpjūčio 25 d. duomenimis, įsigyti 4 hibridiniai ir 2 dyzeliniai autobusai, tačiau saulės elektrinė dar nėra įrengta⁹³. Naudotų transporto priemonių įsigijimas atskleidžia viešųjų pirkimų valdymo trūkumus – nustatyta, kad 2025 m. iš šešių naujai įsigytų autobusų vienas įsigytas su defektu, kuris jau pašalintas, bet dar nėra visiškai paruoštas eksploatavimui⁹⁴. Tokia situacija rodo, kad bendrovės pirkimų valdymo procesai gali būti tobulintini, siekiant išvengti galimų techninių problemų su nauja įranga ir užtikrinti sklandų transporto priemonių įtraukimą į eksploataciją.
51. 2025 m. bendrovė sudarė sutartį, pagal kurią įsigis 10 naujų elektra varomų žemagrindžių autobusų, pasinaudojant Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos skirta 2,2 mln. eurų subsidija ir papildomai prisidedant beveik 760 tūkst. Eur (be PVM) skolintomis lėšomis. Šie pokyčiai bus pradėti įgyvendinti ne anksčiau nei 2026 m. pavasarį.
52. Savivaldybės administracija ir bendrovė nenurodė jokių veiksmų, skirtų pasiruošti būsimiems finansavimo kvietimams autobusų įsigijimui, pažymėdamos, kad šiuo metu nėra paskelbtų aktualių kvietimų keleivinio kelių transporto viešosioms paslaugoms⁹⁵.
53. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos duomenis (2.1. poskyris) apie Lietuvos savivaldybių viešojo transporto parkų būklę, nustatyti tikslai UAB Kretingos autobusų parkui nėra pakankamai ambicingi. Bendrovės tikslas įsigyti 3 transporto priemones per metus nepakankamas lyginant su transporto parko senėjimo tempais ir kitų savivaldybių rezultatais. Tokių tikslų formulavimas rodo, kad lūkesčių rašte nustatyti uždaviniai neatsižvelgia į sektorių duomenis ir gerąją praktiką, kas gali lemti bendrovės transporto parko tolimesnį technologinį atsilikimą nuo modernių viešojo transporto standartų.

⁹⁰ 2025 m. rugpjūčio 26 d. Kretingos rajono savivaldybės administracijos raštas Nr. (4.1.32 Mr) D3-6360 „Dėl informacijos apie UAB Kretingos autobusų parką pateikimo“, 2 p.

⁹¹ 2025 m. rugpjūčio 26 d. Kretingos rajono savivaldybės administracijos raštas Nr. (4.1.32 Mr) D3-6360 „Dėl informacijos apie UAB Kretingos autobusų parką pateikimo“, 3 p.

⁹² 2025 m. gegužės 28 d. Kretingos rajono savivaldybės mero potvarkis Nr. V3-255 „Dėl UAB Kretingos autobusų parko vadovo 2025 m. veiklos rezultatų vertinimo rodiklių nustatymo“.

⁹³ 2025 m. rugpjūčio 26 d. Kretingos rajono savivaldybės administracijos raštas Nr. (4.1.32 Mr) D3-6360 „Dėl informacijos apie UAB Kretingos autobusų parką pateikimo“, 3 p.

⁹⁴ 2025 m. rugpjūčio 29 d. UAB Kretingos autobusų parko raštas Nr. V4-105 „Dėl informacijos pateikimo išankstinio tyrimo ataskaitai parengti“ 7 p.

⁹⁵ 2025 m. rugpjūčio d. Kretingos rajono savivaldybės administracijos raštas Nr. (4.1.43E)D3 „Dėl informacijos apie UAB Kretingos autobusų parką pateikimo“, 6 p.; 2025 m. rugpjūčio 29 d. UAB Kretingos autobusų parko raštas Nr. V4-105 „Dėl informacijos pateikimo išankstinio tyrimo ataskaitai parengti“, 9 p.

3.3. Nuostolių mažinimo rodiklis nebuvo pasiektas

54. Savivaldybės lūkesčių rašte ir bendrovės strateginiame veiklos plane nustatytas rodiklis „Nuostolių, patirtų vykdant keleivinio kelių transporto viešųjų paslaugų įsipareigojimus (atskaičius negautų pajamų, susijusių su transporto lengvatų taikymu, kompensavimu) mažinimas“ su reikšme „fiksotinas 10 proc. mažėjimo faktas“⁹⁶. Šis rodiklis turėjo skatinti bendrovę ieškoti būdų veiklos efektyvumui didinti ir išlaidoms mažinti.
55. Išankstinio tyrimo metu nustatyta, kad: 2024 m. šis rodiklis nebuvo pasiektas; nebuvo atlikta analizė, leidžianti įvertinti nuostolių mažinimo veiksmingumą; stebėsenos ar atsakomybės už strateginių rodiklių pasiekimą mechanizmai taip pat nebuvo nustatyti. Savivaldybės administracija nepateikė informacijos apie rodiklio pasiekimą ar nepasiekimą bei to priežastis⁹⁷.
56. UAB Kretingos autobusų parkas siekdamas spręsti susidariusią situaciją 2025 m. balandžio 23 d. parengė biudžeto sąnaudų mažinimo planą⁹⁸. Šiame plane bendrovė nurodė, kad preliminariai planuojamas sutaupymas laikotarpyje nuo 2025 m. liepos 1 d. iki 2025 m. gruodžio 31 d. sieks 316,4 tūkst. Eur. Bendrovės parengtas biudžeto sąnaudų mažinimo planas rodo jos pastangas kontroliuoti išlaidas ir efektyviau valdyti finansinius išteklius.
57. Tačiau išankstinio tyrimo metu nustatyta, kad planuotos sąnaudų mažinimo priemonės nebuvo sėkmingai įgyvendintos⁹⁹:
- planuota iki 2025 m. birželio 30 d. atleisti aštuonis darbuotojus, tačiau buvo atleisti tik du darbuotojai (2025 m. liepos 30 d. ir rugpjūčio 29 d.);
 - hibridinių autobusų įsigijimo tikslas neįgyvendintas – hibridinių autobusų kuro normos dar tiriamos, nors planuota sutaupyti apie 30 proc. kuro sąnaudų;
 - bendrovė nerado subrangovo su mažesniu įkainiu. Pasiūlyta mikroautobusų paslauga 1,55 Eur/km su PVM. Pasak bendrovės, tai žymiai brangiau už jos mikroautobusų sąnaudas, todėl paslauga nebuvo įsigyta;
58. bilietų kainų padidinimas maršrutuose Kretinga–Palanga–Kretinga ir Kretinga–Klaipėda–Kretinga nesusilaukė Savivaldybės pritarimo. Nepaisant UAB Kretingos autobusų parkas pastangų įgyvendinti sąnaudų mažinimo plano priemones, planas nebuvo pasiektas. Tai rodo sisteminės problemas tiek rodiklių planavimo, tiek jų įgyvendinimo srityse. Atsižvelgiant į tai, būtina įvertinti aplinkybes, kurios riboja plano įgyvendinimą, ir peržiūrėti bei atnaujinti priemones, pritaikant jas prie realių bendrovės galimybių ir galimų potencialių veiklos efektyvinimo priemonių krypčių.
59. Savivaldybės administracija informavo apie atliekamus veiksmus aukščiau nustatytoms problemoms spręsti¹⁰⁰:
- 2024 m. balandžio 8 d. mero potvarkiu Nr. V3-204 sudaryta darbo grupė Kretingos rajono savivaldybės viešojo transporto modernizavimo klausimams spręsti, kuri priklausomai nuo viešojo transporto sistemos analizės rezultatų priims sprendimus ir nustatys terminus atsakingiems asmenims;

⁹⁶ 2022 m. balandžio 22 d. Savivaldybės administracijos raštas Nr. 4.1.43E „Dėl Kretingos rajono savivaldybės lūkesčių, susijusių su uždarnosios akcinės bendrovės Kretingos autobusų parko veikla“, „Bendrovei keliami tikslai ir matavimo rodikliai“.

⁹⁷ 2025 m. rugpjūčio 27 d. raštas Kretingos rajono savivaldybės administracijos raštas Nr. (5.1.23 Mr) A5-3462 „Dėl informacijos“, 4 p.

⁹⁸ UAB Kretingos autobusų parko 2025 m. balandžio 23 d. biudžeto sąnaudų mažinimo planas.

⁹⁹ 2025 m. rugpjūčio 29 d. UAB Kretingos autobusų parko raštas Nr. V4-105 „Dėl informacijos pateikimo išankstinio tyrimo ataskaitai parengti“, 4 p.

¹⁰⁰ 2025 m. rugpjūčio 26 d. Kretingos rajono savivaldybės administracijos raštas Nr. (4.1.32 Mr) D3-6360 „Dėl informacijos apie UAB Kretingos autobusų parką pateikimo“, 1, 5 ir 7 p.

IŠANKSTINIO TYRIMO ATASKAITA

- nauji lūkesčiai bus nustatyti 2026–2029 m. laikotarpiui, vienas iš lūkesčių bus susijęs su 1 km ridos savikainos sumažinimu;
- 2025 m. yra teikiamas projekto „Integruotos viešojo transporto sistemos diegimas Klaipėdos regione“ įgyvendinimo planas VšĮ Centrinei projektų valdymo agentūrai, finansavimo sutartį tikimasi pasirašyti 2025 m. IV ketvirtį, o projektą numatoma įgyvendinti iki 2028 m. IV ketvirčio. Kuriant minėtą sistemą, siekiama efektyviau organizuoti viešąjį transportą regione, pagerinti keleivių patirtis, taip prisidedant prie regiono judumo ir aplinkos kokybės gerinimo.

Savivaldybės kontrolierė

Indrė Treigienė

Patarėja-audito grupės vadovė

Roberta Kasarauskaitė

PRIEDAI

1 priedas. Santrumpos ir sąvokos

Bendrovė – UAB Kretingos autobusų parkas.

CVP IS – Centrinė viešųjų pirkimų informacinė sistema.

Išankstinis tyrimas – veiklos audito proceso etapas, kurio metu renkama ir vertinama informacija apie nagrinėjamą veiklos sritį, siekiant nustatyti joje esančias problemas.

Kompensacijos – kompensacijos už vežėjo patirtus nuostolius, patirtus vežant keleivius Kretingos rajono vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo maršrutais ir negautas pajamas, susijusias su transporto lengvatų taikymu.

Lūkesčių raštas – oficialus dokumentas, kurį savivaldybei atstovaujanti institucija rengia savivaldybės valdomai įmonei, nustatydamą savivaldybės lūkesčius dėl įmonės veiklos sričių, funkcijų, veiklos vertinimo rodiklių ir atskaitomybės reikalavimų.

Maršrutas – vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo maršrutas.

Mokinių vežiojimo organizavimo ir kompensavimo tvarka – Savivaldybės tarybos patvirtinta Kretingos rajono mokyklų mokinių vežimo organizavimo, mokyklinių autobusų naudojimo laisvu nuo mokinių vežimo į mokyklą ir iš jos metu bei važavimo išlaidų kompensavimo tvarka.

Nuostolių ataskaitos – nuostolių, susidariusių dėl keleivinio kelių transporto viešųjų paslaugų reguliaraus susisiekimo maršrutuose teikimo, ataskaitos.

NVT – nemokamas viešasis transportas.

Pažymos – bendrovės direktoriaus ir vyriausiojo finansininko parašais patvirtintos pažymos apie nuostolių kompensacijų dydžių apskaičiavimo formulės sudedamųjų dalių (R, R(n), M, M(0), S, P, A, r) reikšmes.

Prastova – transporto priemonės nedarbo laikas, kai ji dėl techninių ar organizacinių priežasčių nevykdo reisų (pvz., gedimo remontas, planinė techninė priežiūra, laukimas dirbtuvėse arba nenaudojimas dėl maršrutų optimizavimo).

Sutartis – 2021 m. gruodžio 31 d. viešųjų paslaugų teikimo sutartis Nr. S1-1125 (su vėlesniais papildomais susitarimais).

Tarnyba – Kretingos rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba.

Vidaus sandoris – sutartis, sudaryta tarp perkančiosios organizacijos ir kitos perkančiosios organizacijos, kurią ji kontroliuoja kaip tarnybą ar struktūrinį padalinį.

2 priedas. Taikyti informacijos ir duomenų rinkimo bei vertinimo metodai

Pagrindiniais išankstinio tyrimo klausimais siekta išanalizuoti vidaus sandorio teisinį reglamentavimą ir sutarties įsipareigojimų laikymosi kontrolę; pažangą įgyvendinant numatytus strateginius tikslus ir uždavinius; keleivių vežimo paslaugų vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutais planavimą ir organizavimą.

Vertintas laikotarpis – 2024 m. Siekiant įvertinti tendencijas ir pokyčius, kai kuriais atvejais naudojome ankstesnių ir 2025 m. duomenis.

Išankstinio tyrimo ataskaitos atlikimo terminas – nuo 2025 m. gegužės 15 d. iki 2025 rugsėjo 30 d.

Išankstinis tyrimas baigtas ir ataskaita parengta 2025 m. spalio 2 d., po aptarimo su Savivaldybės administracijos vadovais ir specialistais.

Dokumentų peržiūra

Nagrinėjome:

- Teisės aktus: Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymą; Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymą; Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymą; Lietuvos Respublikos kelių transporto kodeksą; Lietuvos Respublikos transporto lengvatų įstatymą; Vietos savivaldos įstatymo pakeitimo projektą; Viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimo projektą.
- Konstitucinio Teismo nutarimus: 2022 m. gegužės 5 d. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimą Nr. KT54-N5/2022 „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 2 dalies (2019 m. gruodžio 20 d. redakcija) 2 punkto atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“; 2024 m. spalio 10 d. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimą Nr. KT80-N11/2024 „Dėl Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 55 straipsnio 3 dalies (2023 m. birželio 29 d. redakcija) atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“.
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir ministerijų dokumentus: 2010 m. liepos 20 d. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro įsakymu Nr. 3-457 patvirtintą „Nuostolių, patirtų vykdant keleivinio kelių transporto viešųjų paslaugų įsipareigojimus, kompensacijos apskaičiavimo tvarkos aprašą“; 2007 m. birželio 6 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą Nr. 567 „Dėl savivaldybių turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo savivaldybių valdomose įmonėse ir savivaldybių valdomų įmonių veiklos skaidrumo užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.
- Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimus: 2021 m. spalio 28 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimą Nr. T2-301 „Dėl nuolaidos taikymo keleiviams, važiuojantiems vietinio miesto reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais“; 2022 m. gruodžio 21 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimą Nr. T2-332 „Dėl nuolaidos taikymo keleiviams, važiuojantiems vietinio (miesto) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais“; 2023 m. lapkričio 30 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimą Nr. T2-322 „Dėl nemokamo keleivių vežimo vietinio (miesto ir priemiesčio) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais Kretingos rajono savivaldybėje“; 2021 m. spalio 28 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimą Nr. T2-299 „Dėl vidaus sandorio sudarymo“; 2017 m. lapkričio 30 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimą Nr. T2-294 „Dėl keleivių vežimo reguliariais reisais vietinio susisiekimo maršrutais tarifų dydžių nustatymo“ pakeistą 2022 m. balandžio 28 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-126 „Dėl Kretingos rajono

savivaldybės tarybos 2017 m. lapkričio 30 d. sprendimo Nr. T2-294 „Dėl keleivių vežimo reguliariais reisais vietinio susisiekimo maršrutais tarifų dydžių nustatymo“ pakeitimo; 2015 m. spalio 29 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimą Nr. T2-280 „Dėl Kretingos rajono mokyklų mokinių vežiojimo organizavimo, mokyklinių autobusų naudojimo ir važiavimo išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeistą 2016 m. spalio 27 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-279; 2019 m. rugsėjo 26 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-266; 2021 m. balandžio 30 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-142; 2021 m. gruodžio 22 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-349; 2023 m. gegužės 25 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-163; 2023 m. gruodžio 21 d. Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-355.

- Kretingos rajono savivaldybės mero potvarkius: 2025 m. gegužės 28 d. Kretingos rajono savivaldybės mero potvarkį Nr. V3-255 „Dėl UAB Kretingos autobusų parko vadovo 2025 m. veiklos rezultatų vertinimo rodiklių nustatymo“; 2025 m. birželio 11 d. Kretingos rajono savivaldybės mero potvarkį Nr. V3-293 „Dėl pavedimo UAB Kretingos autobusų parko direktoriui“; 2025 m. rugsėjo 5 d. Kretingos rajono savivaldybės mero potvarkį Nr. V3-497 „Dėl darbo grupės Kretingos rajono savivaldybės viešojo transporto maršrutų ir maršrutų tvarkaraščių klausimams spręsti sudarymo“.
- Sutartis ir papildomus susitarimus: 2021 m. gruodžio 31 d. viešųjų paslaugų teikimo sutartį Nr. S1-1125; 2022 m. spalio 20 d. papildomą susitarimą Nr. S1-1151 prie 2021 m. gruodžio 31 d. viešųjų paslaugų teikimo sutarties Nr. S1-1125; 2022 m. gruodžio 29 d. papildomą susitarimą Nr. S1-1362 prie 2021 m. gruodžio 31 d. viešųjų paslaugų teikimo sutarties Nr. S1-1125.
- Bendrovės dokumentus: UAB Kretingos autobusų parko 2023–2024 m. vadovybės ir finansines ataskaitas; 2022 m. Kretingos rajono savivaldybės lūkesčių raštą; UAB Kretingos autobusų parko įstatus ir vidaus dokumentus.
- Teismų nutartis: 2025 m. sausio 28 d. Lietuvos apeliacinio teismo nutartį civilinėje byloje Nr. e2A-109-370/2025.
- Papildomą informaciją ir duomenis: iš Klaipėdos apskrities savivaldybių (Kretingos rajono, Šilutės rajono, Neringos, Palangos miesto, Klaipėdos rajono ir miesto), VŠĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos, Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos, Viešųjų pirkimų tarnybos, VŠĮ Valdymo koordinavimo centro.

Duomenų analizė

Analizavome:

- Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos Lietuvos savivaldybių viešojo transporto priemonių parkų apžvalgą; Klaipėdos regiono integruoto viešojo transporto sistemos koncepciją; užsienio šalyse taikomą nemokamo keleivių vežimo praktiką.
- UAB Kretingos autobusų parko ir Kretingos rajono savivaldybės administracijos pateiktus dokumentus, informaciją ir atsakymus.

Pokalbis

Vyko pokalbiai su Kretingos rajono savivaldybės administracijos ir UAB Kretingos autobusų parko atstovais.

3 priedas. Užsienio šalių nemokamo viešojo transporto praktika

Nemokamo viešojo transporto programos užsienio šalyse skiriasi finansavimo modeliais, apimtimi ir pasiektu poveikiu. Analizuoti pavyzdžiai parodo tiek sėkmingas iniciatyvas, tiek finansinio tvarumo iššūkius.

ŠALIS/MIESTAS	LAIKOTARPIS	GYVENTOJAI	FINANSAVIMO MODELIS	BILJETŲ PAJAMŲ DALIS IKI NVT* ĮVEDIMO	POVEIKIS IR REZULTATAI	FINANSINIS POVEIKIS
Liuksemburgas	Nuo 2020 m.	644 000 ¹⁰¹	Valstybės biudžetas (bendrieji mokesčiai)	41 mln. Eur (6 % autobusų, 10 % traukinių, iš viso 8 % transporto sistemos sąnaudų)	Prognuozuota programa paveikti 40 % šalies namų ūkių, kiekvienam iš jų per metus sutaupant apie 100 Eur. Nemokamas transportas yra nacionalinės daugiaryšės judumo strategijos „Modu 2.0“ dalis	Iki NVT įvedimo bilietų pajamos – 41 mln. Eur/metai (8,2 % iš 500 mln. Eur transporto biudžeto). Viešasis transportas jau buvo subsidijuojamas – vienkartinis bilietas kainavo 2 Eur, dienos bilietas – 4 Eur.
Dunkerkas (Prancūzija)	Nuo 2018 m.	200 000	70 % darbdavių mokestis (Prancūzijoje taikomas darbdaviams, turintiems daugiau nei 11 darbuotojų) 30 % savivaldybė	4,5 mln. Eur (10 % transporto tinklo sąnaudų)	85 % kelionių skaičiaus augimas (autobusų naudojimas darbo dienomis +65 %, savaitgaliais +120 %); 50 % – nauji keleiviai; 48 % naujų keleivių persėdimas iš automobilių; 24 % keleivių perėjo nuo automobilio prie autobuso; autobusų parko plėtra nuo 100 iki 135 vnt.	15 mln. Eur per metus (savivaldybės dalis). Įvedus NVT, prarastos 4,5 mln. Eur bilietų pajamos (10 % sąnaudų). Pajamų trūkumą dengia darbdavių mokestis („versement mobilité“) – 70 %, ir savivaldybės biudžetas – 30 %

¹⁰¹ STATEC (2023). Population census 2021 - Territorial distribution of the population: a new approach to Luxembourg by 1 km2 grid. Luxembourg: Statistics Portal. Prieiga per internetą: <https://statistiques.public.lu/en/actualites/2023/stn18-recensement-repartition-km2.html> (žiūrėta 2025-09-17).

ŠALIS/MIESTAS	LAIKOTARPIS	GYVENTOJAI	FINANSAVIMO MODELIS	BILJETŲ PAJAMŲ DALIS IKI NVT* ĮVEDIMO	POVEIKIS IR REZULTATAI	FINANSINIS POVEIKIS
Talinas (Estija)	Nuo 2013 m.	420 000	Pajamų mokesčio dalis (1 000 Eur nuo registruoto gyventojų)	12 mln. Eur (apie 33 % transporto sistemos sąnaudų, 2012 m.)	Viešojo transporto dalis padidėjo 3 proc., iš jų 1,2 proc. siejama su nemokamo transporto politika. 5 % automobilių naudojimo sumažėjimas; 10 % kelionių nuotolio sutrumpėjimas, rodantis perėjimą nuo vaikščiojimo prie viešojo transporto; 23 % naudojimo augimas mažas pajamas gaunančiose, nebesimokančiose ir nedirbančiųjų socialinėse ekonominėse grupėse; 25 000 naujų gyventojų registracijų mieste	25 mln. Eur papildomos metinės įplaukos iš 25 000 naujų gyventojų registracijų (po ~1 000 Eur GPM už kiekvieną). Šios įplaukos padengė 12 mln. Eur bilietų pajamų netektį (33 % sąnaudų).
Haseltas (Belgija)	1997–2014 m.	75 000	Savivaldybės biudžetas	-	12 kartų išaugo keleivių skaičius; 37 % nauji naudotojai (iš jų 43 % persėdo iš automobilių, 32 % nuo dviračių, 25 % nuo ėjimo pėsčiomis); autobusų parkas išplėstas nuo 8 iki 46 vnt.	4 kartus padidėjo transporto išlaidos (nuo 0,97 mln. Eur 1997 m. iki 3,4 mln. Eur 2007 m.). Po 2008 m. finansų krizės tapo nebeįmanoma toliau dengti programos išlaidų. 2014 m. bilietai vėl įvesti, nemokamas vežimas liko tam tikroms naudotojų grupėms (pensininkams ir iki 19 metų asmenims).

*NVT – nemokamas viešasis transportas

Pagrindiniai iššūkiai ir rizikos

IŠŠŪKIS	APRAŠYMAS	PRAKTINIAI PAVYZDŽIAI
Finansinis tvarumas	Be ilgalaikio finansinio pagrindo programos gali būti nepatvarios. Finansinė našta gali tapti nepakeliama ekonominių krizių metu.	Haselto miesto pavyzdys rodo, kad 2008 m. finansų krizės metu finansinė našta tapo nepakeliama ir programą teko nutraukti.
Infrastruktūros poreikiai	Nemokamo transporto sėkmė priklauso nuo transporto tinklo gebėjimo susidoroti su padidėjusia paklausa. Reikalingos investicijos į papildomus autobusus, maršrutų plėtrą ir paslaugų kokybės palaikymą.	Diunkerkas: autobusų parkas išplėstas nuo 100 iki 135 vnt. Haseltas: autobusų parkas išplėstas nuo 8 iki 46 vnt., siekiant aptarnauti išaugusią paklausą.
Aktyvus judėjimas	Egzistuoja rizika, kad gyventojai keičia fiziškai aktyvius judėjimo būdus (ėjimą pėsčiomis ir važiavimą dviračiais) ir pereina prie viešojo transporto, kas nėra pageidaujama iš sveikatos ir aplinkos apsaugos perspektyvos.	Haseltas: 32 % naujų viešojo transporto naudotojų anksčiau naudojo dviračius, 25 proc. anksčiau judėjo pėsčiomis. Talinas: 10 % kelionių nuotolio sumažėjimas.
Ribotas ilgalaikis poveikis	Net sėkmingų programų atveju viešojo transporto dalis bendrame kelionių skaičiuje lieka santykinai maža (~10 %). Automobilių naudojimas išlieka dominuojantis.	Estijos valstybinio audito duomenimis, daugiau nei pusė kelionių į darbą vis dar vykstama automobiliu, o viešojo transporto dalis tesudaro apie 10 % visų kelionių.

Šaltinis: European Commission, Urban Mobility Observatory. Free passenger transport – exploring the benefits and disadvantages, 2021. Prieiga per internetą: https://urban-mobility-observatory.transport.ec.europa.eu/resources/case-studies/free-passenger-transport-exploring-benefits-and-disadvantages_en (žiūrėta 2025-07-24)

4 priedas. 1 km ridos savikaina ir dinamika 2022–2025 m. pagal maršrutų tipus

Laikotarpis	1 km ridos savikaina ir atlikta rida pagal maršruto tipą*				1 km ridos savikaina maršrutuose**, Eur be PVM	1 km ridos atsiskaitymui su vežėju**, Eur be PVM	Bendra atlikta rida maršrutuose**, tūkst. km	Maksimali leistina 1 km ridos savikaina***, Eur be PVM
	Priemiestis, Eur be PVM	Atlikta rida, tūkst. km	Miestas, Eur be PVM	Atlikta rida, tūkst. km				
2022 m.								
Sausis	1,41	86,05	1,74	7,69	1,43	1,24	93,74	1,53
Vasaris	1,35	78,18	1,68	7,02	1,38	1,16	85,20	1,53
Kovas	1,43	92,16	1,76	8,06	1,45	1,21	100,22	1,53
Balandis	1,31	99,53	1,68	7,54	1,34	1,08	107,06	1,53
Gegužė	1,25	108,74	1,62	8,06	1,28	1,02	116,79	1,53
Birželis	1,30	101,77	1,64	7,66	1,33	0,96	109,44	1,53
Liepa	1,38	88,53	1,61	7,29	1,40	0,95	95,82	1,53
Rugpjūtis	1,36	91,05	1,63	7,66	1,38	0,92	98,71	1,53
Rugsėjis	1,28	106,93	1,74	8,02	1,31	0,99	114,95	1,53
Spalis	1,29	105,65	1,59	7,78	1,31	1,00	113,42	1,53
Lapkritis	1,53	99,67	1,53	7,41	1,53	1,23	107,08	1,53
Gruodis	1,48	107,57	2,07	7,71	1,52	1,26	115,28	1,53
2023 m.								
Sausis	1,46	110,08	2,00	7,97	1,49	1,22	118,05	1,69
Vasaris	1,37	97,42	1,92	7,02	1,40	1,12	104,44	1,69
Kovas	1,38	115,16	1,97	8,19	1,42	1,14	123,35	1,69
Balandis	1,39	101,91	1,89	7,27	1,42	1,10	109,19	1,69
Gegužė	1,24	114,88	1,64	10,10	1,27	0,94	124,98	1,69

Laikotarpis	1 km ridos savikaina ir atlikta rida pagal maršruto tipą*				1 km ridos savikaina maršrutuose**, Eur be PVM	1 km ridos atsiskaitymui su vežėju**, Eur be PVM	Bendra atlikta rida maršrutuose**, tūkst. km	Maksimali leistina 1 km ridos savikaina***, Eur be PVM
	Priemiestis, Eur be PVM	Atlikta rida, tūkst. km	Miestas, Eur be PVM	Atlikta rida, tūkst. km				
Birželis	1,28	110,18	1,66	9,90	1,31	0,95	120,09	1,69
Liepa	1,27	98,36	1,58	9,33	1,29	0,85	107,69	1,69
Rugpjūtis	1,32	100,88	1,65	9,70	1,35	0,92	110,58	1,69
Rugsėjis	1,30	111,52	1,73	9,91	1,33	1,00	121,43	1,69
Spalis	1,28	113,35	1,67	10,06	1,31	1,02	123,41	1,69
Lapkritis	1,42	106,64	1,86	9,44	1,45	1,17	116,08	1,69
Gruodis	1,50	105,39	2,06	9,17	1,55	1,27	114,56	1,69
2024 m.								
Sausis	1,51	112,06	1,90	10,027	1,54	1,40	122,08	1,69
Vasaris	1,42	102,35	1,73	9,203	1,45	1,29	111,55	1,69
Kovas	1,46	110,68	1,82	9,707	1,49	1,33	120,39	1,69
Balandis	1,50	108,62	1,84	9,834	1,53	1,36	118,46	1,69
Gegužė	1,35	115,47	1,66	10,321	1,38	1,19	125,80	1,69
Birželis	1,41	105,35	1,69	9,313	1,44	1,24	114,66	1,69
Liepa	1,35	104,41	1,53	10,042	1,37	1,14	114,45	1,69
Rugpjūtis	1,46	101,90	1,66	9,778	1,48	1,23	111,68	1,69
Rugsėjis	1,35	112,45	1,65	9,894	1,37	1,17	122,35	1,69
Spalis	1,39	115,86	1,71	10,388	1,42	1,23	126,25	1,69
Lapkritis	1,50	108,21	1,89	9,590	1,53	1,36	117,80	1,69
Gruodis	1,60	104,71	2,01	8,944	1,64	1,47	113,66	1,69
2025 m.								
Sausis	1,62	114,35	2,04	10,06	1,66	1,51	124,42	1,69
Vasaris	1,69	102,15	1,69	9,16	1,69	1,53	111,31	1,69
Kovas	1,59	111,15	2,05	9,59	1,63	1,46	120,74	1,69

Laikotarpis	1 km ridos savikaina ir atlikta rida pagal maršruto tipą*				1 km ridos savikaina maršrutuose**, Eur be PVM	1 km ridos atsiskaitymui su vežėju**, Eur be PVM	Bendra atlikta rida maršrutuose**, tūkst. km	Maksimali leistina 1 km ridos savikaina***, Eur be PVM
	Priemiestis, Eur be PVM	Atlikta rida, tūkst. km	Miestas, Eur be PVM	Atlikta rida, tūkst. km				
Balandis	1,53	108,77	1,92	9,62	1,56	1,39	118,39	1,69
Gegužė	1,54	113,87	1,97	9,95	1,57	1,41	123,83	1,69
Birželis	1,63	106,98	2,09	9,26	1,67	1,49	116,25	1,69
Liepa	1,55	104,80	1,72	10,05	1,56	1,35	114,85	1,69

* Keleivių vežimo vietinio (miesto) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais nuostolių ataskaitos;

Keleivių vežimo vietinio (priemiesčio) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais nuostolių ataskaitos.

** Autobusais, vežančiais keleivius reguliariais reisais, atliktų transporto paslaugų perdavimo ir priėmimo aktai.

*** 2021 m. gruodžio 31 d. viešųjų paslaugų teikimo sutartis Nr. S1-1125 (su papildomais pakeitimais).

Iki 2023 m. nustatyta keleivių vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutuose autobuso faktinė 1 km ridos savikaina (S) nustatoma ne didesnė nei 1,53 Eur be PVM, nuo 2023 m. – 1,69 Eur be PVM.

Šaltinis – Kontrolės ir audito tarnyba pagal bendrovės pateiktus duomenis