



KRETINGOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

31-OJO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021 m. gegužės 27 d. Nr. T3-8
Kretinga

Posėdis įvyko 2021-05-27 10.00–15.30 val.

Posėdžio pirmininkas – Antanas Kalnius.

Posėdžio sekretorė – Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė Reda Pilelienė.

Iš viso Kretingos rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) taryboje (toliau – Taryba) – 25 nariai.

Dalyvauja 25 Tarybos nariai (sąrašas pridedamas, protokolo Nr. T3-8 1 priedas).

Tarybos narė Dalia Martišauskienė posėdyje dalyvavo 2 val. (10.00-12.00 val.); Tarybos narys Dovydas Bajoras posėdyje dalyvavo 00.30 min. (sistemoje prisijungė po 15 min skelbtos pertraukos).

Dalyvauja kviestieji asmenys (sąrašas pridedamas, protokolo Nr. T3-8 2 priedas).

Tarybos narių identifikavimo kodai (pridedama, protokolo Nr. T3-8 3 priedas).

Tarybos narių pareikšti nusišalinimai (pridedama, protokolo Nr. T3-8 4 priedas).

Tarybos narių balsavimo rezultatai (pridedama, protokolo Nr. T3-8 5 priedas; Nr. T3-8 5 priedo priedas).

Posėdis vyko nuotoliniu būdu prisijungiant Cisco Webex Meetings programoje.

Darbotvarkė:

1. Dėl 31-ojo rajono savivaldybės Tarybos posėdžio darbotvarkės patvirtinimo.
2. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T2-42 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės 2021 metų biudžeto tvirtinimo“ pakeitimo.
3. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2014 m. rugsėjo 25 d. sprendimo Nr. T2–259 „Dėl paramos verslui skyrimo programos ir nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.
4. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 25 d. sprendimo Nr. T2-116 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės paramos verslui skyrimo komisijos sudarymo“ pakeitimo.
5. Dėl Kretingos rajono savivaldybės vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiojo plano koregavimo patvirtinimo.
6. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. birželio 25 d. sprendimo Nr. T2-211 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.
7. Dėl rašymo apsirikimo ištaisymo Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 30 d. sprendime Nr. T2-136 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės 2019 m. rugpjūčio 29 d. sprendimo Nr. T2-222 „Dėl seniūnaičių rinkimų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.
8. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. T2-326 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių sąrašo tvirtinimo“ pakeitimo.
9. Dėl Savivaldybės buto pardavimo.
10. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2013 m. spalio 31 d. sprendimo Nr. T2-269 „Dėl apmokėjimo už pagrindinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, mokyklinių brandos egzaminų kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, pakartotinės

sesijos mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą tvarkos aprašo“ pakeitimo.

11. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2012 m. balandžio 26 d. sprendimo Nr. T2-155 „Dėl Kretingos rajono mokyklų nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo.

12. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2017 m. balandžio 27 d. sprendimo Nr. T2-164 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės švietimo įstaigų pareigybių normatyvų patvirtinimo“ pakeitimo.

13. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. T2-165 „Dėl Kretingos rajono Grūšlaukės pagrindinės mokyklos ir Kretingos rajono Jokūbavo Aleksandro Stulginskio pagrindinės mokyklos vidaus struktūros pertvarkymo“ pakeitimo.

14. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. T2-144 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės biudžetinių švietimo įstaigų vadovų darbo apmokėjimo tvarkos aprašo tvirtinimo“ pakeitimo.

15. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. T2-327 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo lėšų skyrimo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

16. Dėl neformaliojo vaikų švietimo lėšų skyrimo Kretingos rajono savivaldybės stovykloms, organizuojamoms mokinių vasaros atostogų metu, finansuoti.

17. Dėl Kretingos rajono savivaldybės jaunimo užimtumo vasarą ir integracijos į darbo rinką programos tvirtinimo.

18. Dėl Kretingos rajono savivaldybės jaunimo reikalų tarybos 2020 m. veikos ataskaitos patvirtinimo.

19. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. T2-315 „Dėl gyventojų iniciatyvų, skirtų gyvenamajai aplinkai ir viešajai infrastruktūrai gerinti ir kurti, projektų idėjų atrankos ir finansavimo tvarkos aprašo“ pakeitimo.

20. Dėl Kretingos rajono savivaldybės viešosios įstaigos Kartenos pirminės sveikatos priežiūros centro įstatų pakeitimo.

21. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2018 m. rugsėjo 27 d. sprendimo Nr. T2-256 „Dėl paramos teikimo komisijos sudarymo ir veiklos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.

22. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T2-342 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos mokesčio dydžio apskaičiavimo“ pakeitimo.

23. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T2-132 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės būsto fondo ir Kretingos rajono savivaldybės socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios.

24. Dėl techninės klaidos ištaisymo Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 30 d. sprendime Nr. T2-160 „Dėl laikino atokvėpio paslaugos vaikams su negalia, suaugusiems asmenims su negalia ir senyvo amžiaus asmenims organizavimo ir teikimo Kretingos rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“.

25. Dėl Kretingos rajono Garbės piliečio vardo suteikimo.

26. Dėl atstovo į Kretingos rajono savivaldybės M. Valančiaus viešosios bibliotekos tarybą skyrimo.

27. Dėl Kretingos rajono savivaldybės kultūros ir meno premijos skyrimo.

28. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T2-172 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti patikėjimo teise“ pakeitimo.

29. Dėl materialaus ilgalaikio turto perėmimo Kretingos rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

30. Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti patikėjimo teise Kretingos rajono švietimo įstaigoms.

31. Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto nurašymo.

32. Dėl gatvių geografinių charakteristikų pakeitimo bei pavadinimų suteikimo Kretingos miesto seniūnijoje.

33. Informacijos.

PAPILDOMAS KLAUSIMAS

34. Dėl lėšų skyrimo Kretingos rajono savivaldybės tarybos teisinėms paslaugoms apmokėti.

35. Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti panaudos pagrindais.

Posėdžio pradžioje Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Savivaldybės meras Antanas Kalnius informavo, kad Tarybos posėdyje nedalyvaus Tarybos narys Dovydas Bajoras ir nuo 12 val. dėl darbinių susitikimų nedalyvaus Tarybos narė Dalia Martišauskienė.

Meras žodį suteikė Etikos komisijos pirmininkui Tarybos nariui Antanui Puodžiui.

Etikos komisijos pirmininkas, Tarybos narys Antanas Puodys priminė, kad Viešųjų ir privačių derinimo įstatyme nustatytas įpareigojimas valstybinėje tarnyboje dirbantiems asmenims nešališkai, sąžiningai ir tinkamai atlikti tarnybines pareigas. Jis pažymėjo, kad Valstybės tarnautojas, priimdamas sprendimus, privalo vengti net šališkumo regimybės. A. Puodys priminė, kad jei Tarybos narys mano, kad svarstomas klausimas gali sukelti interesų konfliktą jis turėtų nusišalinti nuo klausimo svarstymo, priėmimo bei balsavimo.

Tarybos narys Rimantas Macius pareiškė norą nusišalinti nuo darbotvarkės 22 klausimo, sprendimo projekto T1-189 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T2-342 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos mokesčio dydžio apskaičiavimo“ pakeitimo“.

Meras teigė, kad buvo gautas Vyriausybės atstovo pasiūlymas, iš darbotvarkės išimti 20 darbotvarkės klausimą, sprendimo projektą Nr. T1-206 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės viešosios įstaigos Kartenos pirminės sveikatos priežiūros centro įstatų pakeitimo“. Įstatus koreguoti, taisyti, tikslinti.

Balsuota dėl 20 klausimo išėmimo iš darbotvarkės.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) pritarta 20 darbotvarkės klausimą, sprendimo projektą Nr. T1-206 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės viešosios įstaigos Kartenos pirminės sveikatos priežiūros centro įstatų pakeitimo“ išimti iš darbotvarkės.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius teigė, kad siūloma į darbotvarkę įtraukti 35 klausimą, sprendimo projektą Nr. T1-221 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti panaudos pagrindais“.

Balsuota dėl 35 klausimo įtraukimo į posėdžio darbotvarkę.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) pritarta įtraukti į darbotvarkę 35 klausimą, sprendimo projektą Nr. T1-221 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti panaudos pagrindais“.

Mero pavaduotojas Dangiras Samalius siūlė įtraukti į darbotvarkę 34 klausimą, sprendimo projektą Nr. T1-192 „Dėl lėšų skyrimo Kretingos rajono savivaldybės tarybos teisinėms paslaugoms apmokėti“.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius teigė, kadangi klausimas susijęs su jo dalyvavimu teisiniame procese, pareiškė norą nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo ir balsavimo. Pažymėjo, kad nusišalina nuo klausimo svarstymo, balsavimo bei nusišalina nuo darbotvarkės patvirtinimo. Meras teigė, kad posėdžiui pirmininkaus mero pavaduotojas Dangiras Samalius.

Mero pavaduotojas D. Samalius prašė mero įvardinti nusišalinimo nuo klausimo svarstymo motyvus.

Meras A. Kalnius priminė, svarstomas klausimas susijęs su jo dalyvavimu byloje.

Vicemerą klausė, ar Tarybos nariai turi klausimų.

Meras pakartotinai informavo, kad nusišalina nuo 34 darbotvarkės klausimo svarstymo bei nusišalina nuo darbotvarkės patvirtinimo. A. Kalnius atsijungė sistemoje, išėjo iš posėdžių salės.

Tarybos posėdžiui pirmininkavo mero pavaduotojas Dangiras Samalius. Vicemerą siūlė balsuoti dėl mero nusišalinimo 34 darbotvarkės klausimu, sprendimo projekto Nr. T1-192 „Dėl lėšų skyrimo Kretingos rajono savivaldybės tarybos teisinėms paslaugoms apmokėti“.

Balsuota (sitemoje 0.3) dėl mero A. Kalniaus nusišalinimo nuo 34 darbotvarkės klausimo.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 8, prieš – 11, susilaikiusių – 3, nebalsavo – 2) mero A. Kalniaus nusišalinimui nuo 34 darbotvarkės klausimo nepritarė.

Meras A. Kalnius grįžo į posėdžių salę.

Meras prašė vicemero įvardyti motyvus, argumentus, kodėl Tarybos nariai nepritarė jo nusišalinimui. Jis akcentavo, kad Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai (toliau – VTEK) turės būti pateiktas raštas, nurodant pagrįstus motyvus, kodėl nebuvo pritarta nusišalinimui nuo svarstomo klausimo.

Mero pavaduotojas D. Samalius teigė, kad žodis suteiktas Tarybos narei Jolitai Vaickienei.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius patikino klausimą uždavęs mero pavaduotojui.

Vicemerą sakė, kad bus suformuotas motyvas ir negali atsakyti už visus Tarybos narius, kodėl jie balsavo „prieš“ mero nusišalinimą.

Meras replikavo vicemerui, kad gali atsakyti už save, kodėl jis balsavo „prieš“.

Vicemerą D. Samalius teigė nematantis priežasties, kodėl meras negali pirmininkauti, nusiima atsakomybę, kodėl taip elgiasi, išeina iš posėdžių salės, trukdo posėdžiui.

Posėdžio pirmininkas priminė, kad Etikos komisijos pirmininkas Antanas Puodys posėdžio pradžioje teigė, kad jei yra bent mažiausia tikimybė, jog svarstomas klausimas gali sukelti interesų konfliktą, jis turėtų nusišalinti nuo klausimų svarstymo, priėmimo bei balsavimo. A. Kalnius pakartotinai priminė, kad šis klausimas tiesiogiai susijęs su jo dalyvavimu byloje ir dalyvaudamas klausimo svarstyme gali daryti vienokią, ar kitokią įtaką Tarybos narių apsisprendimui.

Tarybos narė Jolita Vaickienė atkreipė dėmesį, kad svarstomas klausimas daugiau susijęs su Tarybos nariais, nes svarstoma, ar bus finansavimas iš savivaldybės biudžeto, ar iš Tarybos narių asmeninių lėšų. J. Vaickienė mąstė, jei klausimas susijęs su kiekvienu Tarybos nariu, tai visa Taryba turi nusišalinti. Siūlė niekam nuo svarstomo klausimo nenušišalinti, bendrai spręsti problemą.

Tarybos narys Vilius Adomaitis priminė, kad Etikos komisijos pirmininkas posėdžio pradžioje visiems perskaitė tradicinį tekstą, kad Tarybos narys priimdamas sprendimus privalo vengti, net šališkumo regimybės ir jeigu jis mano, kad svarstomas klausimas gali sukelti interesų konfliktą jis turėtų nusišalinti nuo klausimo svarstymo, priėmimo bei balsavimo. V. Adomaitis piktinosi mero pavaduotojo teigimu, kad meras nusišalindamas trukdo Tarybos posėdžiams ir pabrėžė, kad vicemerą vesdamas „nemokšiška“ posėdžius paverčia juos „cirku ir televizijos laidomis“. V. Adomaitis atkreipė dėmesį, kad Tarybos nario yra laisvas apsisprendimas pritarti, ar nepritarti pareikštiems nusišalinimams.

Tarybos narys Romualdas Jablonskis pritarrė J. Vaickienės išsakytai nuomonei. R. Jablonskis pastebėjo, kad klausimas pirmiausia turi būti įtrauktas į darbotvarkę, darbotvarkė patvirtinta ir tik po to spręsti dėl nusišalinimo. R. Jablonskis atkreipė dėmesį, kad klausimas dar neįtrauktas į darbotvarkę, o meras nuo klausimo nusišalina. Tarybos nario nuomone, nusišalinti niekam nereikia, nes visa Taryba turi spręsti susidariusią situaciją.

Meras A. Kalnius nurodė, kad nuo šio klausimo svarstymo, balsavimo nusišalino ir Komitetų posėdžiuose. Pakartotinai priminė, kad jo dalyvavimas klausimo svarstyme, gali būti traktuojamas, kaip įtakos darymas, priimant sprendimą.

Tarybos narys R. Jablonskis atkreipė dėmesį, kad jei meras nusišalina, o Tarybos nariai nenusišalina, meras gali kreiptis ties į VTEK su klausimu, ar tikrai nepažeisti viešieji ir privatūs interesai. R. Jablonskis patikino, kad jei visi Tarybos nariai turi nusišalinti, tad šio klausimo net negalima svarstyti.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius pabrėžė, kad kiekvienas Tarybos narys, matydamas, kad gal būti pažeisti viešieji ir privatūs interesai, tai privalėtų daryti. A. Kalnius patikino, kad per 5 darbo dienas turi būti parengtas motyvuotas raštas ir pateiktas VTEK. Meras priminė, todėl ir klausęs, kokie Tarybos narių motyvai, kad jo nusišalinimui nepritarė.

Tarybos narys R. Jablonskis klausė, kokių pagrindų turi būti pateiktas VTEK raštas.

Meras atsakė, reikia pateikti motyvus, kodėl nebuvo pritarta nusišalinimui, nors buvo pareikštas noras nusišalinti nuo klausimo svarstymo.

Tarybos narys R. Jablonskis klausė, kas parengs tokį raštą.

Meras atsakė, kad administracija.

Tarybos narys R. Jablonskis nesuprato, kodėl Taryba nepritarė nusišalinimui, o savivaldybės administracija turi rengti raštą.

Meras A. Kalnius priminė, kad administracija aptarnauja Tarybą.

Tarybos narys Vytautas Ročys teigė, kad kiekvienas Tarybos narys turi teisę dėl vieno ar kito klausimo pareikšti norą nusišalinti. Jis kalbėjo, kad mero nusišalinimui Taryba nepritarė, tačiau tokiu atveju merui suvaržoma teisė diskutuoti šiuo klausimu, nes priešingu atveju gali būti traktuojama, kad daroma įtaka, priimant sprendimą. V. Ročys pastebėjo, kad jei yra pareikštas noras nusišalinti, Tarybos nariai turėtų į tai ir atsižvelgti.

Tarybos narys Steponas Baltuonis pritarė Tarybos narės Jolitos Vaickienės nuomonei. S. Baltuonis priminė, kad Tarybos nariai ne privatūs asmenys ir šis klausimas nesusijęs su Tarybos narių antrom pusėm. Jo nuomone, klausimo svarstyme turi dalyvauti visi Tarybos nariai.

Tarybos narys Juozas Mažeika teigė, kad Taryba balsavimu išsakė savo poziciją ir nepritarė mero nusišalinimui. Patikino, kad nereikia merui pasisakyti kiekvienu svarstomu klausimu, nebūtina išsakyti savo minčių. Kalbėjo, kad Tarybos nariai apsisprendė, nes neįžvelgė mero viešųjų ir privačių interesų konflikto, todėl ir nepritarė mero nusišalinimui, tokiu būdu mero dalyvavimas posėdyje būtinas. J. Mažeika kvietė visus Tarybos narius konstruktyviai darbu.

Tarybos narys Konstantinas Skierus pritarė Tarybos narės Jolitos Vaickienės nuomonei, išsakytiems motyvams. K. Skierus teigė, kad mero pareiškimas neregistruotas dokumentų valdymo sistemoje „Kontora“ ir teisėsaugos institucijoms pateiktas, kaip privataus asmens, o ne, kaip mero pateiktas pareiškimas. Jis teigė, kad meras VTEK galės situaciją paaiškinti vienu sakiniu.

Meras A. Kalnius replikavo K. Skierui „išgurkliavot čia, kaip sakant žemaitiškai“.

Tarybos narė J. Vaickienė teigė, kad kiekvienas turi teisę pasisakyti, kiekvienas turi savus motyvus ir neverta Tarybos nariams vieniems kitų auklėti, kas, kaip turi balsuoti. Ji atkreipė dėmesį, kad tokiu atveju visi Tarybos nariai turi nusišalinti. Siūlė niekam nieko neskusti, o dirbti toliau.

Meras A. Kalnius teigė, kadangi Taryba nepritarė jo nusišalinimui, jis toliau pirmininkaus Tarybos posėdžiui. Priminė, kad siūloma įtraukti į darbotvarkę 34 klausimą, sprendimo projektą Nr. T1-192 „Dėl lėšų skyrimo Kretingos rajono savivaldybės tarybos teisinėms paslaugoms apmokėti“.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 15, prieš – 6, susilaikiusių – 1, nebalsavo – 2) pritarta 34 klausimą, sprendimo projektą Nr. T1-192 „Dėl lėšų skyrimo Kretingos rajono savivaldybės tarybos teisinėms paslaugoms apmokėti“ įtraukti į darbotvarkę.

Meras klausė, ar yra pasiūlymų dėl darbotvarkės.

Tarybos narys Raimundas Puškorius teigė, kad norės pasisakyti posėdžio pabaigoje.

Balsuota dėl Tarybos nario Rimanto Maciaus nusišalinimo 22 darbotvarkės klausimu, sprendimo projekto Nr. T1-189 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T2-342 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos mokesčio dydžio apskaičiavimo“ pakeitimo“.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikė – 2, nebalsavo – 2) Tarybos nario Rimanto Maciaus nusišalinimui pritarta.

Tarybos narys Vilius Adomaitis klausė Rimanto Maciaus, kokie motyvai, dėl jo pareikšto nusišalinimo.

Tarybos narys Rimantas Macius atsakė, kad nusišalina nuo 22 darbotvarkės klausimo svarstymo ir balsavimo todėl, kad gyvena šiame būste.

Tarybos narys V. Adomaitis klausė, ar gaus nuolaidą, kurią pritaikys savivaldybė.

Tarybos narys R. Macius atsakė, jei pritaro Taryba.

Tarybos narys Juozas Mažeika teigė, kad posėdžio pabaigoje turės paklausimą.

1. SVARSTYTA. Dėl 31-ojo rajono savivaldybės Tarybos posėdžio darbotvarkės patvirtinimo.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Vienbalsiai (už – 24) 31-ai rajono savivaldybės Tarybos posėdžio darbotvarkėi pritarta.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius klausė, ar Tarybos nariai pritarė tam, kad jei svarstant klausimą nebus diskusijų, klausimų, Komitetų pirmininkų neklaus, kokia nuomonė buvo išsakyta komitetuose.

Bendru Tarybos narių sutarimu pritarta.

2. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-217 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T2-42 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės 2021 metų biudžeto tvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėjas – G. Jonauskas.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Vienbalsiai (už – 24) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-179).

3. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-218 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2014 m. rugsėjo 25 d. sprendimo Nr. T2-259 „Dėl paramos verslui skyrimo programos ir nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėjas – D. Martinkus.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius teigė, kad buvo pateiktas tarybos narės Jolitos Vaickienės pasiūlymas t. y. „16.1. 18.1. Verslo subjektams, besiverčiantiems alkoholių gėrimų tabako gaminių gamyba bei prekyba, azartinių lošimų ir lažybų organizavimo veikla; Valstybės ir Savivaldybės įmonėms“. (J. Vaickienė siūlė išbraukti žodį „prekyba“, kad turėtų galimybę gauti paramą parduotuvėms, kavinėms, restoranai ar kiti verslo subjektai, kurie prekiauja alkoholiniais gėrimais ir tabaku.). „13.6. 15.6. Naujai kuriamos interneto puslapių kūrimas svetainės išlaigoms padengti iki 300 Eur. Interneto programėlės, interneto parduotuvės ar panašaus pobūdžio elektroninių priemonių diegimo paslaugų išlaidoms kompensuoti padengti iki 1000 EUR. Finansuojama iki 300 Eur. Kartu su išlaidas pagrindžiančiais dokumentais turi būtų pateikiama nuoroda į sukurtą elektroninę priemonę“. (J. Vaickienė siūlė interneto programėlėms ir interneto parduotuvėms skirti iki 1000 Eur., nes tokių produktų kūrimas yra brangi paslauga. E. prekybos perspektyvos ateityje tik didės, todėl šių priemonių kūrimas ir diegimas turėtų būti skatinamas.).

Tarybos narys V. Adomaitis sakė pritaręs Jolitos Vaickienės pasiūlymui ir pasitikslino, ar neprieštaraus kiti teisės aktai, jei bus išbrauktas žodis „prekyba“, klausė, ar nėra bendrų teisės aktų, pagal kuriuos galima skirti arba neskirti paramos.

Pranešėja Lukrecija Lengvinė atsakė, kad pagal savivaldybės administracijos juristo išaiškinimą tai neprieštaraus teisės aktams, buvo atsižvelgta į kitų rajono savivaldybių nuostatus, kuriuose yra tik teiginys „gamyba“ ir nėra žodžio „prekyba“.

Tarybos narys Vilius Adomaitis atsakė, kad pritaro pasiūlymui.

Balsuota dėl pateikto pasiūlymo pakeičiant aprašo 18.1 ir 15.6 punktus.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) pasiūlymui pritarta.

Meras A. Kalnius klausė Komitetų pirmininkų nuomonės. Ekonominės plėtros ir ūkio komiteto pirmininko pavaduotojas Konstantinas Skierus nurodė, kad komitete 1 – už, 2 – komiteto nariai susilaikė. Kitų Komitetų pirmininkai nurodė, kad pateiktam sprendimo projektui pritarė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-180).

4. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-190 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 25 d. sprendimo Nr. T2-116 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės paramos verslui skyrimo komisijos sudarymo“ pakeitimo“. Pranešėjas – D. Martinkus.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-181).

5. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-119 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiojo plano koregavimo patvirtinimo“. Pranešėja – R. Kasnauskė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-182).

6. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-196 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. birželio 25 d. sprendimo Nr. T2-211 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – S. Grigaitytė-Gedvilienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-183).

7. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-188 „Dėl rašymo apsirikimo ištaisymo Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 30 d. sprendime Nr. T2-136 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės 2019 m. rugpjūčio 29 d. sprendimo Nr. T2-222 „Dėl seniūnaičių rinkimų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėjas – A. Gedvilas.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-184).

8. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-203 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. T2-326 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių sąrašo tvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-185).

9. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-204 „Dėl Savivaldybės buto pardavimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-186).

10. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-212 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2013 m. spalio 31 d. sprendimo Nr. T2-269 „Dėl apmokėjimo už pagrindinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, mokyklinių brandos egzaminų kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, pakartotinės sesijos mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą tvarkos aprašo“ pakeitimo“. Pranešėja – A. Burbienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Tarybos narys Marius Meškauskas, atkreipė dėmesį, kad už darbų taisymą nurodyta suma gana maža. Pastebėjo, kad vertintojas už darbų taisymą gauna mažiau nei vykdytojas. Jis teigė, kad šis klausimas svarstytas ir išdiskutuotas Švietimo komitete. M. Meškauskas atkreipė dėmesį, kad būtina, tvirtinant kitų metų biudžetą, į tai atsižvelgti, padidinti mokytojams, kurie taiso darbus apmokėjimo įkainius. M. Meškausko nuomone, Švietimo skyriaus vedėja ir specialistai ateityje neras mokytojų, kurie už tokius mažus įkainius taisys mokinių darbus.

Administracijos direktorius Egidijus Viskontas teigė, kad kitais metais bus atsižvelgta į Tarybos nario išsakytą pastabą, priklausomai nuo to, kokia bus Tarybos valia.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-187).

11. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-210 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2012 m. balandžio 26 d. sprendimo Nr. T2-155 „Dėl Kretingos rajono mokyklų nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – A. Burbienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-188).

12. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-211 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2017 m. balandžio 27 d. sprendimo Nr. T2-164 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės švietimo įstaigų pareigybių normatyvų patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – A. Burbienė.

Tarybos narė Dalia Martišauskienė teigė, kad Švietimo komitete buvo siūlymas, pasiūlymui pritarta. Tarybos narė teikė pasiūlymą, dėl pareigybių normatyvų t. y. 1 lentelėje, 1 eilutėje, mokytojas dirbantis pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio mokymo programą 12 val. sprendimo projekte yra įrašyta – 1,89 etato. D. Martišauskienė teigė, kad jos ir Švietimo komiteto siūlymas, šioje eilutėje įrašyti – 2 etatus. Pabrėžė, kad pagrindinis argumentas ir motyvas tai, kad 12 val. grupėje dirba ikimokyklinio ugdymo auklėtojai, kurie nebeturės pilno etato. Ji priminė, kad šiose pareigose dirbantys yra vyresnio amžiaus, todėl sumažinti darbo krūvį, nepalikti po pilną etatą, nelogiška ir neteisinga. D. Martišauskienė akcentavo, kad tai savivaldybės savarankiška funkcija ir didžioji dalis finansuojama iš savivaldybės biudžeto.

Meras A. Kalnius patikino, kad pasisakymas argumentuotas. Klausė, ar bus šiuo klausimu diskusijų, pasisakymų.

Tarybos narys, Švietimo komiteto pirmininkas Tomas Abelkis nurodė, kad išsakytoms Tarybos narės Dalios Martišauskienės mintims ir pasiūlymui komitete pritarta. T. Abelkis patikino, kad buvo gauta papildoma informacija, kurioje pateiktos, išaiškintos darbo valandos, tam tikras lėšų sutaupymas ir pan. T. Abelkis prašė Švietimo skyriaus vedėjos Astos Burbienės situaciją pakomentuoti.

Švietimo skyriaus vedėja Asta Burbienė teigė, kad normatyvai buvo parengti atsižvelgiant į tai, jog mokytojų, dirbančių pagal ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programą, darbo laikas per savaitę yra 36 val., iš jų 33 val. yra kontaktiniam darbui ir 3 val. yra nekontaktiniam darbui. Pateikė informaciją ir skaičiavimus pagal darbuotojų darbo krūvį.

Meras A. Kalnius klausė, kodėl reikėtų taupyti ikimokyklinukų vaikų sąskaitą.

Tarybos narė D. Martišauskienė nesutiko su Švietimo skyriaus vedėja Asta Burbiene, pritarė mero nuomonei, kad taupyti vaikų sąskaita, taupyti ikimokyklinio ugdymo auklėtojų sąskaita būtų nesąžininga. Ji teigė, kad lėšų suma nėra didelė. Tarybos narė kalbėjo, kad yra nusistovėjusi tradicija, jog dirbančios auklėtojos keičiantis pamainai perduoda viena kitai informaciją. Anot D. Martišauskienės, toks auklėtojų susitikimas – būtinas, negali būti taip, kad viena auklėtoja darbo valandoms pasibaigus, palieka darbo vietą, atėjusi kita auklėtoja darbui, net nežino, kokia situacija vaikų grupėje, kokios problemos ir pan. D. Martišauskienė siūlė tvirtinti ir pritarti 2 etatams.

Švietimo skyriaus vedėja A. Burbienė atsakė, kad skirstant etatus ir sudarant darbo grafikus reikia tiksliai paskirstyti darbuotojams darbo valandas, jeigu bus skiriama 12 val. darbo grupei daugiau etato, tai „persidengia“ darbo grafikai.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius atkreipė dėmesį, kad reikėtų įsiklausyti į specialistų pasiūlymus ir priminė, kad D. Martišauskienė ne vienus metus dirbo švietimo srityje ir jos pasisakymai yra argumentuoti.

Tarybos narys Juozas Mažeika patikino, kad taupyti lėšas vaikų sąskaita – neteisinga. Klausė Švietimo skyriaus vedėjos, kaip suprasti, kad „persidengia“ darbuotojų grafikai. Jis pastebėjo, jeigu taip bus vykdoma, kontrolė tikrindama išsakys pastabas, kad apmokama už nedirbtą darbą, prašė tikslesnio paaiškinimo.

Švietimo skyriaus vedėja A. Burbienė patikino, kad skirstant darbo valandas tabeliuose „persidengia“ darbo valandos, jos dubliuojasi. Vedėja patikino, kad šis klausimas buvo aptartas su ikimokyklinių įstaigų vadovais. Normatyvams parengti buvo sudaryta darbo grupė, joje buvo diskutuojama, projektas buvo išsiųstas visoms ugdymo įstaigoms. A. Burbienė pažymėjo, kad buvo atsižvelgta beveik į visas pastabas. Vedėja nurodė, kad visų švietimo įstaigų vadovai sprendimui pritarė, nes kildavo problemos rengiant darbuotojų darbo tabelius, grafikus.

Tarybos narys V. Ročys teigė, kad Darbo kodeksas (DK) reglamentuoja tai, kad darbo grafikai negali „persikeisti“, jeigu taip vykdoma, vadinasi yra darbo organizavimo problemos. Jis pabrėžė, kad darbų vadovai yra atsakingi už tai, kad darbuotojų darbo grafikai „nepersipintų“, jeigu tai vykdoma, tai – pažeidimas.

Tarybos narys Antanas Puodys domėjosi, kaip auklėtojos turi pamainose pasikeisti, jei nesusitiks, kas tada pateiks informaciją, kaip vaikams sekėsi iki pietų, kokia situacija vaikų grupėje ir pan.

Tarybos narė D. Martišauskienė pritarė Vytauto Ročiui, kad negali darbo grafikai dubliuotis. Patikino, kad tam yra rengiamos darbuotojų pareigybės, kuriose turėtų būti aprašyta kokį darbą atlieka pirmos dienos grupės auklėtoja, kokį darbą atlieka kitos dienos grupės auklėtoja. D. Martišauskienė pabrėžė, kad pasiūlymo neatsiima.

Meras A. Kalnius pastebėjo, kad realiame gyvenime ne visada įstatymai pritaikomi ir tai tampa iššūkiais. A. Kalnius pritarė Tarybos narės nuomonei, kad neturėtų būti taupomos lėšos vaikų sąskaita.

Balsuota už pateiktą Tarybos narės D. Martišauskienės pateiktą pasiūlymą vietoj 1,89 etato įrašyti 2 etatus.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 11, prieš – 4, susilaikiusių – 9) pasiūlymui nepritarė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikiusių – 3, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-189).

Po balsavimo Tarybos narys D. Petreikis atkreipė dėmesį, kad galbūt, kai kurie Tarybos nariai nėra susipažinę su švietimo klausimais, tad tokia jų pozicija balsuojant suprantama. Patikino, nesuprantas, kai kiti 2 komiteto nariai balsuoja „prieš“ pasiūlymą, ar „susilaikė“. Pabrėžė, kad taip balsuodami pasielgė labai neatsakingai. D. Petreikio nuomone, nėra problemos, darbo grafikus parengti taip, kad jie „nepersidengtų bent jau popieriuje“.

Tarybos narys Valerijonas Kubilius klausė, ar iš naujo svarstomas klausimas.

Tarybos narys D. Petreikis atsakė, kad tai replika po balsavimo.

Tarybos narė D. Martišauskienė teigė, kad jai keista ir to dar nėra buvę jos politinėje praktikoje, kada komitete visi komiteto nariai vienbalsiai pritarė pasiūlymui, tai užprotokoluojama, o daugumos Švietimo komiteto nariai per vieną dieną pakeičia nuomonę.

Tarybos narys J. Mažeika pabrėžė, kad Tarybos nariai yra tie žmonės, kurie turi atsižvelgti į teisės aktus, ir jeigu yra viešai išsakoma, jog tai yra pažeidimas, būtina ieškoti tokių sprendimo būdų, kad nebūtų pažeidimų. J. Mažeika atkreipė dėmesį, viešai pareiškama, kad yra pažeidimas, o po to Tarybos nariai raginami už tai balsuoti. Anot Tarybos nario, tai nesuderinami dalykai.

Meras A. Kalnius teigė, kad Juozo Mažeikos replika netinkama. Pastebėjo, kad tapo ydinga praktika, kada interpretuojamas vienas ar kitas klausimas.

Tarybos narys V. Ročys pakomentavo, jeigu būtų buvęs priimtas pasiūlymas, jis neprieštarautų įstatymui. V. Ročys sakė, kad buvo pateiktas pasiūlymas, o toliau atsakingi asmenys vykdo šį sprendimą ir svarsto, kaip vykdyti, kad nebūtų pažeisti teisės aktai.

Tarybos narys J. Mažeika klausė, kodėl Švietimo komitete nebuvo galima surasti kitokio sprendimo būdo.

Tarybos narys V. Adomaitis priminė, kad balsavimui nebuvo pateikta jokių grafikų, o balsuota dėl etatų. V. Adomaitis pabrėžė, kad balsuodami Tarybos nariai „prieš“, ar „susilaikydami“ bando pasirodyti „geresni nei yra“. Patikino, kad valdančioji dauguma tiesiog nutarė nepritariti D. Martišauskienės pasiūlymui, o aiškių argumentuotų motyvų nepateikė.

Tarybos narys T. Abelkis priminė, kad Švietimo komitete buvo nuspręsta vienbalsiai ir priminė, jog Komiteto nuomonė yra tik patariamąjį pobūdžio. T. Abelkis patikino, kad Švietimo komiteto vedėja Asta Burbienė pateikė išsamų atsakymą, švietimo įstaigų vadovai sutiko, suderino, todėl pasikeitė ir nuomonė, nurodė, kad „susilaikė“ pritariant pateiktam pasiūlymui.

13. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-207 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. T2-165 „Dėl Kretingos rajono Grūšlaukės pagrindinės mokyklos ir Kretingos rajono Jokūbavo Aleksandro Stulginskio pagrindinės mokyklos vidaus struktūros pertvarkymo“ pakeitimo“. Pranešėja – A. Burbienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-190).

14. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-194 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. T2-144 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės biudžetinių švietimo įstaigų vadovų darbo apmokėjimo tvarkos aprašo tvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – A. Burbienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Vienbalsiai (už – 24) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-191).

15. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-208 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. T2-2i7 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo lėšų skyrimo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – A. Burbienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-192).

16. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-216 „Dėl neformaliojo vaikų švietimo lėšų skyrimo Kretingos rajono savivaldybės stovykloms, organizuojamoms mokinių vasaros atostogų metu, finansuoti“. Pranešėja – A. Burbienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Vienbalsiai (už – 24) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-193).

17. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-214 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės jaunimo užimtumo vasarą ir integracijos į darbo rinką programos tvirtinimo“. Pranešėja – I. Biliūnaitė-Rušinskė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Vienbalsiai (už – 24) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-194).

18. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-215 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės jaunimo reikalų tarybos 2020 m. veiklos ataskaitos patvirtinimo“. Pranešėja – I. Biliūnaitė-Rušinskė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Vienbalsiai (už – 24) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-195).

19. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-220 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. T2-315 „Dėl gyventojų iniciatyvų, skirtų gyvenamajai aplinkai ir viešajai infrastruktūrai gerinti ir kurti, projektų idėjų atrankos ir finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – I. Biliūnaitė-Rušinskė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Vienbalsiai (už – 24) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-196).

20. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-193 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2018 m. rugsėjo 27 d. sprendimo Nr. T2-256 „Dėl paramos teikimo komisijos sudarymo ir veiklos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – K. Gimžauskaitė-Mažonienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-197).

Prieš klausimo svarstymą Tarybos narys Rimantas Macius sistemoje atsijungė klausimo svarstyme ir balsavime nedalyvavo.

21. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-189 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T2-342 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos mokesčio dydžio apskaičiavimo“ pakeitimo“ Pranešėja – K. Gimžauskaitė-Mažonienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – 1, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-198).

Sistemoje prisijungė ir toliau posėdyje dalyvavo Tarybos narys Rimantas Macius.

22. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-209 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T2-132 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės būsto fondo ir Kretingos rajono savivaldybės socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ Pranešėja – K. Gimžauskaitė-Mažonienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-199).

23. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-213 „Dėl techninės klaidos ištaisymo Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 30 d. sprendime Nr. T2-160 „Dėl laikino atokvėpio paslaugos vaikams su negalia, suaugusiems asmenims su negalia ir senyvo amžiaus asmenims organizavimo ir teikimo Kretingos rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“. Pranešėja – K. Gimžauskaitė-Mažonienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 24 Tarybos nariai.

Balsavo 24 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Vienbalsiai (už – 24) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-200).

24. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-191 „Dėl Kretingos rajono Garbės piliečio vardo suteikimo“. Pranešėja – D. Činkienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-201).

25. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-198 „Dėl atstovo į Kretingos rajono savivaldybės M. Valančiaus viešosios bibliotekos tarybą skyrimo“. Pranešėja – D. Činkienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-202).

26. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-199 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės kultūros ir meno premijos skyrimo“. Pranešėja – D. Činkienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Tarybos narys D. Petreikis priekaištavo savivaldybės administracijos Kultūros ir sporto skyriaus vedėjai Daliai Činkienei, dėl, jo supratimu, nepakankamo premijos viešinimo, siekiant parinkti daugiau jos vertų kandidatų. Jis sakė, kad gal ir bendruomenės, kitas seniūnijas reikėjo elektroniniais laiškais informuoti apie galimybę teikti kandidatus premijai gauti. Klausė, ar visos seniūnijos ir visų seniūnijų seniūnai žinojo apie tokią galimybę. D. Petreikis patikino neturintis jokių pretenzijų, dėl paskelbtų kandidatūrų. Atkreipė dėmesį, kad galbūt būtų gražu iš Kultūros ir sporto skyriaus pozicijos, kažkokiu būdu informuoti apie tai seniūnus, seniūnijų bendruomenes, kad jos galėtų teikti kandidatūras ir tai būtų ne tik dėmesys seniūnijoms ir bendruomenėms, bet ir tiems žmonėms, kurie yra nusipelnę, ne mažiau verti nei kiti. Prašė vedėjos komentaro.

Kultūros ir sporto skyriaus vedėja Dalia Činkienė atsakė, kad informacija apie premiją, kandidatų teikimo tvarką jai gauti kasmet skelbiama savivaldybės interneto puslapyje, spaudoje, bet pažadėjo ateityje atsižvelgti į D. Petreikio pastabą. Vedėja patikino, kad apie paraiškų priėmimą atskiri laišakai bendruomenėms ir seniūnams nei ankstesniais metais, nei šiemet nebuvo siunčiami. Ji sakė, kiek yra pateikta paraiškų, tiek yra svarstoma.

Meras A. Kalnius atkreipė dėmesį, kad galbūt per mažai šis klausimas viešinamas. Klausė, ar nebuvo panašios situacijos ankstesniais metais, kai nebuvo panaudotos premijoms skirtos lėšos.

Kultūros ir sporto skyriaus vedėja D. Činkienė priminė, kad pernai dėl užklupusios ir lėšų jai suvaldyti pareikalavusios COVID-19 pandemijos šioms premijoms suplanuotos lėšos buvo perskirstytos kitoms reikmėms.

Tarybos narys V. Adomaitis buvo nepatenkintas dėl kultūros ir meno premijų skyrimo savivaldybės kultūros įstaigų darbuotojams. Akcentavo tam prieštaravęs dar ankstesniais metais. V. Adomaitis kalbėjo, kad premijoms nominuoti žmonės dirba sąžiningai, tačiau kultūros darbuotojus gal premijomis prie atlyginimo reikėtų skatinti, o kultūros ir meno premiją skirti laisviems, su darbo santykiais nesusietiems rajono kūrėjams. Tarybos nario nuomone, pagal tokį dabartinį premijos skyrimo principą, rajono medikai turėtų gauti premijas už nuopelnus sveikatos apsaugai, pedagogai

už nuopelnus švietimui ir pan. V. Adomaitis atkreipė dėmesį į tai, kad kultūros ir meno premijai gauti būtų įtraukiama kuo daugiau neformalių kūrėjų.

Kultūros ir sporto skyriaus vedėja D. Činkienė patikino, kad peržvelgę ankstesnių metų premijų skyrimo istoriją Tarybos nariai įsitikintų, kad premiją yra gavę ir vadinami laisvi kūrėjai, ir kolektyvai. Vedėja pabrėžė, kad komisija apsvarsto visas pateiktas kandidatūras ir nusprendžia, kurias teikti Tarybai premijai skirti. Šiomet tebuvo 3 kandidatūros. D. Činkienė pasidžiaugė, kad savivaldybės Taryba turi galimybę paskatinti kultūros darbuotojus, kurių atlyginimai nėra dideli.

Tarybos narys V. Ročys teigė, kad nereikėtų perlenkti lazdos siekiant būtinai išleisti premijoms skirtus pinigus. Anot jo, tai jau panašėtų į formalizmą. Akcentavo, buvo pateikti trys nusipelnę kultūros darbuotojai, tad juos ir „premiuokime“.

Tarybos narys Marius Meškauskas patikino, kad Komisijos darbas, kuri vertina kandidatūras – labai atsakingas. Pritarė, kad galbūt trūksta viešinimo ir priminė, kad tai yra kultūros ir meno premijas, o ne sveikatos darbuotojams, ar kitų profesijų darbuotojams skirtos premijos. Pabrėžė, kad jei bus pateikta daugiau kandidatūrų, jos visos Komisijoje bus svarstomos.

Tarybos narys V. Kuprelis patikino, kad kultūros ir meno premijos yra skirtos nusipelnusiems žmonėms. Sutiko su D. Petreikio išsakyta pastaba, kad reikia didesnio viešinimo. V. Kuprelis patikino, kad, jo žiniomis, anksčiau buvo apdovanoti žmonės ne vien dirbantys valstybinėse institucijose, nacionalines premijas gauna ir institucijose dirbantys žmonės. V. Kuprelis pasiūlė atnaujinti veiklą darbo grupės, kuri dar prieš Savivaldos rinkimus buvo pradėjusi tobulinti rajono Kultūros ir meno premijų skyrimo nuostatus, tvarką.

Tarybos narė J. Vaickienė paragino perskaityti premijos skyrimo nuostatus. J. Vaickienė kalbėjo, kad visiems laiškų neišsiūsi. Anot jos, jei bus pradėta tuos laiškus selektyviai siūsti, atsiras diskriminacija. Teigė, kad ji taip pat turės galimybę apskūsti, kodėl ji laiško negavo. J. Vaickienė akcentavo, kad Kultūros ir meno premija nėra nauja, yra žinoma.

Tarybos narys D. Petreikis paprieštaravo Tarybos nariui Mariui Meškauskui ir teigė, kad kandidatų gali būti nebūtinai 5, jų gali būti ir daugiau. Pabrėžė, kad tam yra Komisija, kuri atrinktų kandidatus vertus šios premijos, turi būti apdovanoti kuriantys, dirbantys, nusipelnę žmonės, nebūtinai dirbantys valstybinėse struktūrose.

Tarybos narys V. Adomaitis patikino, kad išsakė nuomonę, jog ir kitų profesijų žmonės nebūtų diskriminuojami, jo žodžiais tariant, galbūt reikėtų supaprastinti adovanojimo tvarką.

Meras A. Kalnius patikino, kad Kultūros ir sporto skyriaus vedėja D. Činkienė atkreips į Tarybos narių išsakytas pastabas.

Posėdžio pirmininkas klausė Komitetų pirmininkų nuomonės.

Visi komitetų pirmininkai pateiktam sprendimo projektui pritarė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-203).

Skelbiama 1 val. pertrauka.

Po pertraukos Tarybos narių registracija.

Po pakartotinės registracijos užsiregistravo 19 Tarybos narių.

Posėdyje nedalyvavo Tarybos nariai Dovydas Bajoras, Dalia Martišauskienė.

27. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-205 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T2-172 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti patikėjimo teise“ pakeitimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-204).

28. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-202 „Dėl materialaus ilgalaikio turto perėmimo Kretingos rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-205).

29. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-197 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti patikėjimo teise Kretingos rajono švietimo įstaigoms“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-206).

30. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-200 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto nurašymo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-207).

31. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-195 „Dėl gatvių geografinių charakteristikų pakeitimo bei pavadinimų suteikimo Kretingos miesto seniūnijoje“. Pranešėja – G. Liobikienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-208).

Meras A. Kalnius citavo Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymą, kuriame teigiama, kad interesų konfliktas-situacija, kai deklaruojantis asmuo, atlikdamas tarnybines pareigas ar vykdydamas tarnybinį pavedimą, turi priimti ar dalyvauti priimant sprendimą arba įvykdyti pavedimą, kurie susiję ir su jo privačiais interesais. Meras A. Kalnius pakartotinai prašė Tarybos narius balsuoti, dėl jo nusišalinimo, kvietė vicemerą toliau pirmininkauti Tarybos posėdžiui. A. Kalnius sistemoje astijungė ir išėjo iš posėdžių salės.

Mero pavaduotojas D. Samalius frakcijos vardu prašė 15 minučių pertraukos. Klausė, ar Tarybos nariai tam pritaria.

Tarybos narys V. Kuprelis priminė, kad reglamente numatyta, jog frakcijos vardu galima prašyti pertraukos, tam pritarimo nereikia.

Vicemerą D. Samalius atkreipė dėmesį, kad jei vieną kartą buvo balsuota, dėl mero nusišalinimo, kodėl reikia pakartoti nusišalinimo procedūrą.

Tarybos narė J. Vaickienė kreipėsi į Tarybą ir teigė, kad pertrauka nieko „neišgelbės“. J. Vaickienė teigė, kad Tarybos nariams reikia būti sąmoningiems, nes šis klausimas liečia visą Tarybą, jei bus žiūrima asmeniškai, tai kiekvienas Tarybos narys turi nusišalinti. J. Vaickienė pabrėžė, kad Tarybai reikia atsakymo, Taryba yra įgaliojusi vicemerą pateikti atsakymą ir, jeigu Taryba nepateiks atsakymo, – bus sankcijos. Klausė, kas rengs atsakymus, jeigu visi nuo šio klausimo nusišalins. Akcentavo, kad antrą kartą už tą patį klausimą balsuoti negalima.

Tarybos narė Augenija Juknevičienė pastebėjo, kad meras turėtų grįžti į salę ir toliau pirmininkauti Tarybos posėdžiui.

Tarybos narys V. Adomaitis priminė, kad Taryba buvo nepritarusi mero nusišalinimui įtraukti 34 klausimą į darbotvarkę. V. Adomaitis aiškino, kad dabar yra šio klausimo svarstymas, dėl kurio meras pareiškė norą nusišalinti. Akcentavo, kad tai mero privatus interesas, nes meras Tarybą padavė į teismą, kaip privatus asmuo. Klausė, kokios vicemerui iškilo problemos, jei negali pirmininkauti posėdžiui. Patikino, kad jei vicemerą to vykdyti negali, posėdžiui gali pirminkauti kitas Tarybos narys.

Mero pavaduotojas D. Samalius prašė Tarybos nario Viliaus Adomaičio nekaltinti. Pabrėžė, kad Tarybos narys „visą gyvenimą, tai daro“ iš pradžių su draugais bendrapartiečiais išvadindami „jį stalinu, dabar nemokša“. Vicemerą teigė, kad skelbiama 15 minučių pertrauka.

Skelbiama 15 min. pertrauka.

Sistemoje prisijungė ir toliau posėdyje dalyvavo Tarybos narys Dovydas Bajoras.

Po pertraukos Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 20 Tarybos narių.

Mero pavaduotojas D. Samalius informavo, kad pertraukos metu šiuo klausimu diskutuota su administracijos juristais. D. Samalius teigė, kad posėdžio pradžioje balsuota, dėl mero A. Kalniaus nusišalinimo nuo 34 klausimo (sistemoje 0.3) ir Taryba tam nepritarė. Vicemerą prašė pakviesti merą į posėdžių salę.

Tarybos narys D. Petreikis prašė, kad teisininkai išaiškintų, ar nusišalinimas nuo klausimo įtraukimo į darbotvarkę, tolygus nusišalinimui nuo šito klausimo svarstymo ir balsavimo.

Tarybos narys R. Jablonskis pasiūlė D. Petreikiui sistemoje paskaityti už ką buvo balsuota posėdžio pradžioje.

Tarybos narys D. Petreikis patikino, kad reikia pradėti posėdį iš naujo, nes svarstomas klausimas dar nėra įtrauktas į darbotvarkę.

Vicemerą prašė neklaidinti Tarybos narių ir atkreipė dėmesį, kad Taryba (sistemoje 0.3) nepritarė mero nusišalinimui svarstomu 34 klausimu ir šis klausimas (sistemoje 0.4) įtrauktas į posėdžio darbotvarkę.

Tarybos narys Valerijonas Kubilius patikino, kad už abu klausimus buvo balsuota.

Tarybos narys V. Adomaitis prašė nutraukti diskusiją ir tęsti posėdį.

Meras grįžęs į salę replikavo, kad vicemerui „eilinį kartą nepavyksta susitvarkyti ir jis privalo vesti Tarybos posėdį“.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius priminė, kad citavo Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų įstatymą, kodėl gali kilti interesų konfliktas, kodėl pareiškė norą nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo. Patikino, kad viešai ne kartą išsakyta, kodėl jis kreipėsi į teismą. Priminė, kad Tarybos nariams buvo pateikta informacija ir su ieškiniu turėjo galimybę susipažinti. A. Kalnius teigė, atsižvelgdamas į tai, kad Taryba nepritarė jo nušalinimui, bei siekdamas, kad atsakymai, ar pasisakymai gali turėti šiuo metu vykstantiems teisiniams procesams, šio klausimo svarstymo metu, nei į vieną su tuo susijusį klausimą atsakymo nepateiks.

Tarybos narys R. Jablonskis priminė, kad merui grįžus į posėdžių salę Tarybos nariams reikia registruotis.

Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

32. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-192 „Dėl lėšų skyrimo Kretingos rajono savivaldybės tarybos teisinėms paslaugoms apmokėti“. Pranešėjas – G. Jonauskas.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Tarybos narys V. Ročys priminė, kad visi Tarybos nariai be išimties tapo šios situacijos „įkaitais“. Jo nuomone, svarstomą klausimą reikėjo spręsti vėliau, pasibaigus teisminiams ginčams. Priminė, kad teismas gali priimti ir regreso tvarka žalą atlyginti gali fiziniai asmenys, nes nežinia, kokį sprendimą priims teismas. V. Ročys patikino, kad tikrai buvo galima suspėti padengti išlaidas. Teigė, kad sprendimo projektas „moraliskai nepatinka“, nes vienai pusei lėšos bus padengtos, kitam asmeniui lėšos nepadengtos. V. Ročio nuomone, „prašo“, ar „neprašo“ asmuo skirti lėšas, Taryba turi spręsti šį klausimą. Tarybos narys pabrėžė, kad balsuos „prieš“, atkreipė dėmesį, kad dar yra galimybė šį klausimą atidėti ir sprendimą priimti tada, kai bus pasibaigę teisminiai ginčai.

Tarybos narys V. Kubilius priminė, kad apmokėti reikia jau dabar.

Tarybos narys V. Ročys akcentavo, kad jei buvo sudaryta sutartis, reikia tartis, kad būtų galima apmokėti vėliau. Patikino, kadangi vyksta teisminiai ginčai, dabar būtų galima mokėti iš savo lėšų, po to klausimą dėl išlaidų padengimo svarstyti vėliau.

Tarybos narė Augenija Juknevičienė priminė, kad Tarybos narys, taip pat yra paduotas į teismą.

Tarybos narys Vilius Adomaitis teigė, kad meras, gindamas kaip mero instituciją ir suvokdamas savo atsakomybę, už teisinės paslaugas moka iš asmeninių lėšų, o valdančioji dauguma už savo sprendimus, kurie, galimai, pažeidžia galiojančius teisės aktus, nori naudotis mokesčių mokėtojų lėšomis. Pabrėžė, kad Taryba taip pat turėtų suvokti savo atsakomybę, kad, galimai, yra neteisūs ir turėtų susimokėti. Jis klausė, kodėl turi būti mokama iš savivaldybės biudžeto ir teigė „žaidžiate žaidimus, bet už juos mokėti nenorite“. V. Adomaitis priminė, kad vicemero pirmas skundas, kuris buvo pateiktas, dėl dviejų mero komandos darbuotojų – atmetas. Pateiktas teismo sprendimas, kad sprendimas neskundžiamas. Klausė, kodėl nevykdoma, kad lėšos būtų sugražintos į biudžetą, kurios buvo paimtos atleidus politinio pasitikėjimo darbuotojus. V. Adomaitis pabrėžė, kai nevykdomas teismo sprendimas, koks pavyzdys rodomas rajono gyventojams. Atkreipė dėmesį, kad už teismo sprendimo nevykdymą gresia sankcijos, vėl bus mokama advokatams, jog administracija, Taryba nevykdo teismų sprendimų. Akcentavo-teismo sprendimą privaloma vykdyti.

Tarybos narė J. Vaickienė priminė, Taryba yra institucija ir negalima teigti, kad rytoj, ar šiandien bus apmokėta, tam yra biudžeto sandaros įstatymas. J. Vaickienė kalbėjo, visa Taryba yra paduota į teismą ir nėra išskirtinumo, kas balsavo „už“, ar „prieš“. J. Vaickienė prašė į visą tai žiūrėti iš teisinės pusės. Ji sakė, 24 Tarybos nariai yra paduoti į teismą, vicemeras įgaliotas atstovauti Tarybai ir jis negali savo lėšų skirti teisiniams procesams, pagal įstatymą to daryti negalima. Tarybai atstovauja Taryba, kurios išlaidos apmokamos iš biudžeto, po to kai bus priimtas teismo sprendimas, ir priklausomai nuo to, kuri šalis mokėjo, galbūt bus galimybė išsireikalauti regreso tvarka. Tačiau šiuo metu nėra žinoma, kas yra teisus, kas turi dengti šias išlaidas. Akcentavo, jog šiandien visas išlaidas turi dengti Taryba be emocijų, be populizmo, nurodė, kad balsuos „už“ lėšų skyrimą.

Tarybos nario Antano Puodžio nuomone, nuo klausimo svarstymo turėjo teisę nusišalinti meras, turėtų nusišalinti ir vicemeras. Anot Tarybos nario, tokiu būdu „papuolama į uždara ratą“. Priminė, kad šiandien reikia išspręsti klausimą pritarti ar nepritarti lėšų skyrimui. Kvietė visus balsuoti ir baigti diskusijas.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 14, prieš – 5, susilaikė – 3, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-209).

33. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-221 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti panaudos pagrindais“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 23, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-210).

34. Informacijos.

Meras A. Kalnius priminė, kad posėdžio pradžioje buvo Tarybos narių paklausimai.

Žodis suteiktas Tarybos nariui Raimundui Puškoriui.

Sistemoje atsijungė ir posėdyje nedalyvavo Tarybos narys D. Bajoras (posėdyje dalyvavo 00.30 min).

Tarybos narys R. Puškorius teigė, kad kalbės apie kolegas. R. Puškorius atkreipė dėmesį, kad per paskutinius kelis Tarybos posėdžius akivaizdu, jog yra tyčiojama iš kolegų. Jis sakė, kad auklėtas taip, jog didžiulė pagarba turi būti rodoma pedagogams. R. Puškorius teigė, kad jam šiandien apmaudu, kai pedagogai, Tarybos nariai Darius (D. Petreikis) ir Vilius (V. Adomaitis) „sugeba taip tyčiotis“ iš savo kolegų, Tarybos narių. R. Puškorius sakė nesuprantantis ir neįsivaizduojąs, kaip tokių pedagogų yra mokomi vaikai gyventi be patyčių, ar nepagarbos rodymo vienas kitam. R. Puškorius pastebėjo, kad Tarybos narė Vaida Jakumienė dažnai teigia, nenorinti kalbėti, tačiau susidarius vienai, ar kitai situacijai kalba „aš pasisakysiu ir pradeda auklėti“. R. Puškorius kreipėsi į visuomenininkus aktyvistus, organizavusius talką sekmadienį, tvarkyti Akmenos upės pakrantes. Jis patikino, kad kiekviena talka yra graži idėja ir pats ne kartą talkose dalyvavęs, tačiau organizuoti talkas, anot jo, katalikiškame krašte Sekminių dieną, tai tik nepagarbos rodymas savo aplinkos žmonėms, kaimynams.

Meras A. Kalnius atkreipė dėmesį, kad dažnai pabrėžiama nemoralizuoti ir teigė, kad Tarybos nario kalba buvo, kaip tik „moralizavimas“. A. Kalnius priminė Raimundui Puškoriui, kad jis (R. Puškorius) yra Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų partijos narys ir „siūlė grįžti“ prie pamatinių partijos vertybių.

Tarybos narys V. Adomaitis reagavo į Raimundo Puškoriaus pasisakymą ir teigė, ar išmoko, ar negali išmokyti vaikų į šį klausimą gali atsakyti vaikai ir tėvai. V. Adomaitis sakė, kad Tarybos narių pasisakymą reikėtų priimti, kaip išreikštą nuomonę, jei Tarybos nariui kyla klausimų, jis juos užduoda, aiškinasi, ir jei šie klausimai Tarybos nariui atrodo, kaip patyčios, tai jam tiesiog gaila, kad jis taip supranta ir priima. V. Adomaitis išsakė nuomonę, dėl organizuotos talkos ir akcentavo, kad negalima nurodinėti visuomenei, kurių galbūt tarpe yra netikinčių, kokią dieną pasirinkti talkai. V. Adomaitis kalbėjo, kad iš Tarybos narių gavo ne vieną paklausimą apie Antikorupcijos komisijos tyrimą, kuris vyksta dėl viešųjų pirkimų, susijusių su kultūros centru. Jis nurodė, kad įvyko keletas Komisijos posėdžių, tačiau iš šiuose pirkimuose dalyvavusio Tarybos nario Dovydo Bajoro nebuvo galimybės tam tikrais klausimais išgirsti informacijos, paaiškinimo. V. Adomaitis žiniomis, D. Bajoras pirmame posėdyje atsisakė posėdyje dalyvauti, nes buvo paskiepytas ir blogai jautės, po to nebuvo paaiškinta, kodėl nedalyvauja posėdyje. V. Adomaitis atkreipė dėmesį, kad D. Bajoras bando nurodinėti komisijai, koku būdu, kokia forma turi komisija dirbti. Priminė, kad yra komisijos nuostatai ir juose aiškiai nurodyta, kad susirašinėjimo raštu procedūros nevykdomos. Tarybos narys kvietė Tarybos narį D. Bajorą pirmadienį atvykti į Antikorupcijos komisijos posėdį.

Tarybos narė V. Jakumienė teigė, kad nereaguoti į Raimundo Puškoriaus pasisakymą negalinti ir džiaugėsi, kad Tarybos narys Raimundas Puškorius ir kiti Tarybos nariai stengiasi bendrauti viešai, nes tai vienas iš būdų rinkėjams juos pažinti. V. Jakumienė atkreipė dėmesį, kad Raimondas Puškorius matyt ne taip suprato praėjusiame posėdyje išsakytą mintį. Ji patikino, kad tada sureagavo į teigimą, kad „Kretingos kraštas“ ir meras organizavo plakatų klijavimą ir paminėjo 2015 metus, kada ji buvo pati iniciatorė ir kartu su visuomene „gelbėjo“ futbolo sporto aikštę. Sakė,

kad per 10 dienų buvo surinkta tūkstančiai piliečių parašų, o savivaldybėje iš miesto vadovų išgirsti kaltinimai, kurie buvo viešai parašyti ir vietinėje spaudoje, kad neva situacija naudojasi kažkokie įtartinos reputacijos vyrukai. V. Jakumienė akcentavo, kad sunku, kai išgirsti tokias sąmokslų teorijas, bet nebėra jėgų tai paneigti. Tarybos narė pabrėžė, kad ir toliau kalbės, gins savo pozicijas, o Tarybos narių apsisprendimas, kaip į tai reaguoti.

Tarybos narys J. Mažeika teigė, kad turi konkretų paklausimą dėl sporto komplekso. Jis kalbėjo, kad virš metų sudaryta darbo grupė, kurios uždavinys turėtų būti parinkti sporto komplekso administravimo valdymo modelį. J. Mažeika priminė, kad tai labai svarbus strateginis klausimas, norėjo sužinoti, kokia šiai dienai situacija, prašė mero komentaro.

Meras A. Kalnius teigė, kad praėjusio Tarybos posėdžio metu buvo iškeltas klausimas dėl turizmo strategijos, dėl sporto komplekso valdymo. Patikino, kad su administracijos direktoriumi diskutuota apie darbo grupių sudėčių atnaujinimą, o Juridinio skyriaus vedėjo pavaduotojui Algimantui Gedvilui išsakius pastebėjimą, kad su prašymu reikėtų kreiptis į administracijos direktorių, deleguoti naujus asmenis į darbo grupių sudėtį, gegužės 14 d. raštas pateiktas. Meras patikino, kad vakar buvo gauta iš administracijos informacija apie deleguojamus atstovus į šias darbo grupes, tad ateinančią savaitę darbo grupės turėtų pradėti atnaujinti veiklą.

Tarybos nario J. Mažeikos nuomone, sporto komplekso klausimas yra strategiškai svarbus, pateikė pasiūlymą. Jis kalbėjo, kad darbo grupė neatliks tinkamai šio darbo, kadangi Tarybos nariai ir visuomenininkai turi savo tiesioginius darbus. J. Mažeika sakė, norint paspartinti šį procesą, siūlė pavesti šį darbą iš pradžių atlikti administracijai, kuri parengtų keletą valdymo modelių variantų, kai bus konkretus pasiūlymas dėl pateiktų modelių į diskusiją įsijungs ir Tarybos nariai.

Meras atkreipė dėmesį, teigti, jog visiškai šiuo klausimu nieko nėra padaryta būtų neteisinga. Priminė, kad sporto komplekso valdymo modelio variantai buvo aptariami, svarstomi. Patikino, kad jam keista, jog Tarybos nariai visą darbų procesą nori paskirti administracijai, o Tarybai tik kontroliuoti, kaip vyksta darbai. A. Kalnius siūlė šį darbą pavesti darbo grupei, nes tokiu būdu į darbų eigą įsitrauks ir Tarybos nariai. Per Tarybos posėdį, kai bus pristatomas vienas ar kitas valdymo modelio variantas ne tik administracija pristatys informaciją, bet ir Tarybos nariai, kurie koordinavo, teikė siūlymus. A. Kalnius priminė, kad Tarybos nario darbas nėra vien tik kontroliuoti, bet ir prisidėti rengiant sprendimų projektus, teikti pasiūlymus ir pan.

Tarybos narys J. Mažeika patikino, kad turi šioje srityje „šiek tiek tokios“ patirties, nes šioje srityje domėjosi, dalyvavo diskusijose su kitų savivaldybių atstovais, kurie dalijosi to klausimu gerą patirtimi. Jis pažymėjo, kad „naujo dviračio išradinėti nereikia“, nes yra privatus administravimas, viešoji įstaiga, biudžetinė įstaiga arba gali būti mišrus valdymas. J. Mažeika priminė, todėl ir buvo pasiūlymas, norint paspartinti šį procesą, reikia prie jo konkrečiai dirbti, skaičiuoti, analizuoti, pasinaudoti kitų savivaldybių gerą patirtimi.

Tarybos narys Steponas Baltuonis pritarė Juozo Mažeikos nuomonei. Jis patikino, kad galbūt turėtų būti parengtas darbų grafikas, kaip vyksta ir kokia yra darbų eiga.

Tarybos narys R. Jablonskis pritarė J. Mažeikos išakytam pasiūlymui, kad administraciją reikėtų įpareigoti atlikti pradinį darbą, atlikti skaičiavimus, palyginimus ir t. t.

Tarybos narys D. Petreikio nuomone, reikėtų pritariti pasiūlymui. Jis akcentavo, kad tai kruopštus, atsakingas darbas, skaičiavimai, atsakomybė tinkamai įvardyti kiekvieno modelio varianto plusus, minusus, pateikti juos Tarybai sprendimo priėmimui.

Tarybos narys V. Ročys pastebėjo, kad į darbo grupę reikėtų įtraukti Tarybos narius, kurie žino situaciją. Pritarė, kad darbo grupės sudėtyje didesnė dalis turėtų būti administracijos specialistai, tačiau Tarybos nariai pasitarimuose turėtų dalyvauti. Jis sakė, kad teko domėtis kitų savivaldybių tokių, ar panašių grupių sudėtimi ir nurodė, kad didžioji dalis buvo sudaryta iš administracijos specialistų, tačiau jų sudėtyje buvo ir Tarybos nariai.

Tarybos nario V. Adomaičio nuomone, jeigu visi Tarybos nariai rinksis posėdžiauti trijų galimų valdymo variantų svarstymui, tai bus tik diskusija, „turgus“. Jis pažymėjo, kad administracija pirma turėtų atlikti skaičiavimus, visus galimus variantus, pateikti informaciją darbo grupei, kuri apibendrins, susistemins informaciją ir po to Tarybai svarstymui pateiks galimo valdymo modelio variantą.

Meras A. Kalnius tikslinosi, ar administracijai užtektų mėnesio surinkti visą reikiamą informaciją ir ją pateikti darbo grupei.

Tarybos narys J. Mažeika patikino, kad tai strateginis visam rajonui klausimas. Jis sakė, kad reikia būti realistais, vasara – atostogų metas, o šio klausimo svarstymui, informacijos surinkimui, duomenų apdorojimui reikia laiko. Pritarė Vytautui Ročiui ir patikino, kad Tarybos nariai taip pat gali įsitraukti į šį bendrą darbą. Patikino, kad būtų gerai, jog rudenį būtų gauti pirmi skaičiavimai, pirmi rezultatai.

Meras tikslinosi laiką, ar administracija įpareigojama iki rugsėjo 1 d. pateikti informaciją.

Tarybos narys J. Mažeika patikino, kad administracijos direktorius turėtų įvertinti savo administracijos galimybes, pajėgumus, per kokį laikotarpį tai galėtų įvykdyti.

Posėdžio pirmininkas priminė, kad visų noras, kuo greičiau šį sporto kompleksą pastatyti ir atiduoti jį eksploatacijon. Jis akcentavo, kad iki 2022 metų liepos 1 d. būtina pateikti visus reikalingus dokumentus, kad rajono krepšinio komanda galėtų žaisti, jeigu tai nebus atlikta licencija gali būti atimta. Meras mąstė, kad iki rugsėjo 1 d. administracija turi spėti paruošti visą pradinę informaciją dėl sporto komplekso valdymo parinkimo.

Tarybos narys J. Mažeika klausė, kada meras prognozuoja sporto komplekso darbų pabaigą ar iki Naujų metų bus užbaigti statybos darbai.

Meras atsakė, kad nori, jog sporto komplekso statybos darbai būtų užbaigti kuo greičiau. Akcentavo, būtų puiku, jog darbai sausio 1 d. būtų užbaigti. Anot mero, įgyvendinti yra tik maža galimybė, nes ir biudžete tam numatytų lėšų nėra.

Tarybos narys J. Mažeika patikino, kad būtų gerai, jog iki gruodžio mėnesio Taryba susiformuotų tvirtą nuomonę ir priimtų sprendimą dėl konkretaus administravimo modelio ir toliau būtų galima pradėti visas procedūras.

Posėdžio pirmininkas klausė administracijos direktoriaus, kokia jo nuomonė.

Administracijos direktorius Egidijus Viskontas teigė, kad pirma nori atsakyti į jam mestus kaltinimus.

Meras A. Kalnius prašė nepolitikuoti.

Administracijos direktorius E. Viskontas atsakė, kad nepolitikuoja, o tik nori atsakyti į klausimą. Jis patikino, net nebuvo merui pateikto pareikalavimo prašymą teikti raštu, o tik buvo paprašyta suderinti su administracija tuos darbuotojus, kurie turėtų dalyvauti šios darbo grupės veikloje. E. Viskontas patikino, kad į darbo grupės sudėtį buvo įtraukti tie savivaldybės darbuotojai, kurie buvo susiplanavę atostogas. Buvo prašoma, netraukti darbuotojų, kurie vasarą turėtų atostogauti ir kažkaip išspręsti šį klausimą, tačiau meras „užsispyręs ir teigęs, kad viską teiks raštu“.

Meras prašė kalbėti iš esmės.

Tarybos narys R. Jablonskis prašė laikytis kultūros ir nepertraukinėti kalbančio.

Administracijos direktorius E. Viskontas teigė, kadangi sporto kompleksas tikrai nebus užbaigtas iki gruodžio mėnesio, siūlė pritari Juozo Mažeikos išsakytam pasiūlymui, kad iki gruodžio mėnesio darbo grupė spėtų atlikti bent jau pradinis darbus. Jis sakė, kad reikėtų apvažiuoti kaimynines savivaldybes, kurios taiko tokius valdymo modelius, reikia susirinkti visą informaciją, specialistai turės apdoroti visą surinktą, gautą informaciją, dirbti daug, nepaisant papildomų savo tiesioginių pareigų. Direktorius prašė termino iki gruodžio mėnesio informacijai parengti.

Tarybos narys J. Mažeika siūlė, kad gruodžio 1 d. administracija pateiktų Tarybai jau paruoštus tuos variantus, kuriuos būtų galima svarstyti.

Meras A. Kalnius pasitikslino, ar informacija turi būti pateikta gruodžio mėnesio Tarybos posėdžiui.

Tarybos narys J. Mažeika patikino, jeigu administracijai tinka tokia data, tai terminas būtų, kad gruodžio pradžioje būtų galima rinktis ir padiskutuoti dėl valdymo modelio atrinktų variantų.

Posėdžio pirmininkas klausė, ar Tarybos nariai pritaria, kad gruodžio 1 d. administracija pateiktų informaciją dėl atrinkto Sporto komplekso valdymo modelio.

NUSPREŠTA. Bendru sutarimu Tarybos nariai pritarė įpareigoti administraciją, kad iki gruodžio 1 d. pateiktų informaciją, dėl atrinkto Sporto komplekso valdymo modelio.

Tarybos narė V. Jakumienė klausė, kokia situacija dėl Vilniaus g. 18 pastato, kokie veiksmai padaryti šiai dienai, susiję su šio pastato nugriovimu, ar vykdomos derybos su asmenimis, kurie turi privačią nuosavybę šiame pastate ir yra likę gyventi.

Administracijos direktorius E. Viskontas akcentavo, kad klausimas sprendžiamas. Jis sakė, kad iš pradžių įtikinti minėto pastato gyventojus kalbėtis, dalyvauti diskusijoje buvo sunku, jie nesutikdavo, nes buvo pasipiktinę prieš tai vykusiu neadekvačiu bendravimu. E. Viskontas patikino, kad šiandien buvo numatytas susitikimas su vienu iš šių gyventojų, tačiau, dėl užsitęsusio Tarybos posėdžio, kol kas to padaryti negali.

Tarybos narė V. Jakumienė pasitiksino, ar gyventojai yra supykę ant buvusių vadovų.

Administracijos direktorius E. Viskontas patikino, kad taip, ir gyventojai neatmeta galimybės kreiptis į Europos žmogaus teisių teismą dėl buvusių vadovų elgesio ir šantažo.

Tarybos narė V. Jakumienė atkreipė dėmesį, kad kaip tik buvusi valdžia, administracijos direktorė buvo priėjusi iki derybų pabaigos, suderėta suma, sutarę, atlikę visas procedūras. V. Jakumienė priminė, kad ne buvusių vadovų, o Tarybos sprendimu buvo visa tai nutraukta.

Tarybos narys J. Mažeika pabrėžė, kad ir į jį, kaip Sveikatos ir socialinių reikalų komiteto pirmininką kreipėsi gyventoja, nurodydama, kaip su ja anksčiau buvo elgiamasi, deramasi ir pan. Patikino, kad yra visiškai kita kontraversiška nuomonė, negu pateikė Tarybos narė V. Jakumienė.

Tarybos narė V. Jakumienė priminė, kad šiame pastate yra du namo gyventojai, ir jeigu jau teigiama apie kontraversišką situaciją, reikėtų išklausti abi puses. V. Jakumienė domėjosi dėl futbolo akademijos. Ji kalbėjo, kadangi savivaldybė yra steigėja, pagal įstatus numatyta, kad ši įstaiga bus finansuojama pagal Tarybos patvirtintą tvarką. Klausė, ar yra tokia tvarka, kokia numatyta šios įstaigos struktūra ir pan.

Administracijos direktorius E. Viskontas patikino, kad buvo paskelbtas konkursas į direktoriaus pareigas, tačiau nebuvo nė vieno kandidato, artimiausiu metu bus paskelbtas antrasis konkursas. Jis teigė, tikimasi, kad vadovas bus, kuris ir turėtų suformuoti VŠĮ darinį bei savo komandą. Direktorius pažymėjo, kad dėl finansavimo tvarkos diskutuota su administracijos Ekonomikos ir biudžeto skyriaus vedėju bei Buhalterinės apskaitos skyriaus vedėja, prašė pakomentuoti Kultūros ir sporto skyriaus vedėją Dalia Činkienę.

Kultūros ir sporto skyriaus vedėja D. Činkienė nurodė, kad šiuo klausimu diskutuota su Ekonomikos ir biudžeto skyriaus vedėju Gvidu Jonausku ir Buhalterinės apskaitos skyriaus vedėja Vitalija Kubiliene. Ji akcentavo, kad yra Tarybos sprendimas, kuris apsprendžia ne tik biudžetinių įstaigų finansavimo tvarką. Sprendimas priimtas 2016 metais, viename iš šio sprendimo punktų nurodoma, kad savivaldybės biudžeto asignavimų valdytojas pagal Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymą skirdamas biudžeto lėšų subjektui, kuri yra nepavaldi biudžetinė įstaiga, pasirašo su juo biudžeto lėšų naudojimo sutartį. Ji teigė, kad pasitikinti Ekonomikos ir biudžeto skyriaus vedėjo bei Buhalterinės apskaitos skyriaus vedėjos kompetencija, kad Tarybos sprendimu patvirtinta tvarka galioja ir nebiudžetinėms įstaigoms. Vedėja teigė, kad yra 2016 metų direktoriaus įsakymas, kuriame yra nurodytos formos, kurias turės pildyti ir pateikti futbolo akademija, kaip ir kitos nebiudžetinės įstaigos, atsakomybė ir atskaitomybė lygiai tokia pati, kaip ir kitoms nebiudžetinėms įstaigoms.

Tarybos narė V. Jakumienė priminė, anksčiau Tarybos nario V. Kuprelio išsakytą mintį, kad būtina pasiruošti tvarką, norint geresnio ir efektyvesnio rezultato. Atkreipė dėmesį, kad tėvams šiai dienai pakankamai didelis nestabilumo jausmas, vaikai, tėvai, treneriai iš esmės nelabai supranta, kas vyksta. Ji pabrėžė, kad būtina pasitvirtinti tvarką, konkretų sąrašą, kuris užtikrintų vaikų lavinimą, pedagogų ir trenerių sąlygas, kad nebūtų piktnaudžiaujama biudžeto lėšomis.

Kultūros ir sporto skyriaus vedėja D. Činkienė teigė, kad įstaigos finansavimo tvarka nurodyta Tarybos sprendimu patvirtintoje tvarkoje. D. Činkienė pažymėjo, kad kai bus įstaigos vadovas, buhalteris, pateiks paraišką ir lėšoms. Vedėja atkreipė dėmesį, kad VŠĮ futbolo akademija finansuojama ne iš vieno šaltinio, jos žiniomis, yra penki finansavimo šaltiniai. D. Činkienė patikino, kad klausimą, kodėl tėvai ir vaikia jaučiasi nesaugūs, apsvarstys su Vidu Burba (laikiniai einančiu direktoriaus pareigas).

Meras A. Kalnius siūlė organizuoti kitą savaitę susitikimą su V. Burba, Tarybos nariais suinteresuotais šiuo projektu, kad tėvams, treneriams būtų atsakyta į visus rūpimus klausimus.

Tarybos narė V. Jakumienė patikino, kad susitikimo gal ir nereikia, o informaciją galima pateikti per trenerius ar vadovą.

Tarybos narys R. Jablonskis teigė, kad pamažu atlaisvinami reikalavimai, pasiskiepiję yra ir Tarybos nariai ir mąstė, kad galbūt galima Komiteto posėdžius ir Tarybos posėdžius jau kviesti posėdžiauti ne nuotoliniu būdu, o į posėdžių salę.

Meras klausė administracijos direktoriaus, ar administracija sugebės užtikrinti sąlygas ir visus reikalavimus, kad Tarybos nariai galėtų saugiai dirbti posėdžių salėje.

Administracijos direktorius patikino, kad griežti reikalavimai buvo pirmajame pandemijos laikotarpyje. Patikino, kad vakar vykusiame Vyriausybės posėdyje matyti ir akivaizdu, jog Seimo nariai yra tik su apsauginėmis veido kaukėmis. Direktorius sakė, kad kiekvienas turi būti sąmoningas, priminė, kad nuo birželio 1 d. pradės veikti vakcinavimo centras, kvietė apsilankyti vakcinacijos centre ir pasiskiepyti.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius priminė, kad administracijos direktorius yra atsakingas už techninį tarybos darbo aptarnavimą ir teigė, jeigu viskas gerai, birželio 30 d. Tarybos posėdį galima kviesti į posėdžių salę.

Tarybos narys V. Adomaitis klausė administracijos direktoriaus, kaip bus vykdomas perėjimas iš sporto mokyklos į VŠĮ, kokie darbai jau atlikti, kokie darbai liko, galbūt yra kažkokių trukdžių ir Taryba gali padėti problemas išspręsti.

Administracijos direktorius E. Viskontas priminė, kad įkuriant futbolo akademiją, jis dar nedirbo administracijos direktoriumi. Jo žiniomis, šiandien vyko dalininkų susitikimas dėl patalpų perėmimo, patalpos dabartiniam vadovui tiko, kol kas niekas nestringa, išsakytų problemų nėra.

Tarybos narys V. Adomaitis teigė, kad nuolat kartoti, kad direktorius tik neseniai pradėjęs dirbti nesolidu ir sakyti, kad viskas, kas padaryta ne taip, buvo padaryta buvusios valdžios. Prašė direktoriaus susikoncentruoti į darbą, jeigu iškyla kokios problemos sakyti, galbūt Taryba padės problemas išspręsti.

Administracijos direktorius E. Viskontas replikavo į V. Adomaičio pasisakymą, kad jis nesakęs, jog kalta ankstesnioji valdžia, o minėjo, kad futbolo akademijos kūrimo procesas vyko tada, kai jo nebuvo. Patikino, kad kol kas jokių problemų minėtu klausimu nėra.

Mero pavaduotojas D. Samalius kalbėjo dėl futbolo akademijos. Patikino, kad jis taip pat dalyvavo tame procese. Kreipėsi į Tarybos narę V. Jakumienę ir sakė, kad, jeigu ji tikrai palaiko šios akademijos ateities darbą, savo kalbomis negali įnešti netikrumo. Priminė, kad Tarybos nario pasakyti žodžiai yra girdimi ir skleisti gandus, kad kažkas blogai, tai gali atsiliepti ir įstaigos tolimesniam darbui. D. Samalius priminė, kad savivaldybė yra didysis dalininkas ir nebus leista, kad vaikai būtų skriaudžiami, o administracija užtikrins kad viskas būtų tvarkoje.

Tarybos narė V. Jakumienė teigė, atsakingai pareiškianti, jog neskleidžia jokios informacijos, kad kažkas yra negerai. V. Jakumienė pabrėžė, kad prašo visos informacijos, kad visas yra gerai, nes jos tiesiog nėra, o viešojoje erdvėje, socialiniuose tinkluose keliami klausimai, kas vyksta, kodėl vyksta, tik atsakymai nepateikiami.

Tarybos narys V. Kubilius atkreipė dėmesį, kad V. Jakumienė jau kalbėjo, kokį dešimtą kartą.

Tarybos narė V. Jakumienė atsakė, kad Tarybos narys tokią galimybę taip pat turi.

Tarybos narys D. Petreikis teigė, kad turi prašymą, klausimą ir pageidavimą. Atkreipė Tarybos narių dėmesį, kreipėsi į Ekonominės plėtros ir ūkio komitetą. Priminė prieš mėnesį priimtą Tarybos sprendimą, dėl komunalinio kainos pastoviosios dalies, klausė ar nebuvo padaryta klaida. D. Petreikis pabrėžė, kad į jį kreipėsi verslininkai su klausimu, ar normalu, kada įmonės metinio mokesčio pastovioji dalis yra 1294 Eur, o kintamoji 1039 Eur, t. y. abonentas beveik 300 Eur didesnis už suteiktų paslaugų mokesį. Tarybos narys siūlė Ekonominės plėtros ir ūkio komitetui dar kartą svarstyti šį klausimą, susirinkti informaciją iš verslo struktūrų, ir klausimą apsvarstyti per

artimiausią komiteto posėdį. D. Petreikis klausė administracijos direktoriaus, kada Tarybos nariai galės susipažinti su nauja administracijos struktūra.

Administracijos direktorius E. Viskontas patikino, kad pusę metų praėjo greitai. Priminė Salantų ekologinę nelaimę, pandemijos laikotarpį, vakcinavimo centro įkūrimą ir kitus klausimus, kurie, anot direktoriaus, „užgožė“ restruktūrizaciją. Direktorius pabrėžė, kad su pavaduotoja paskutines dvi savaites šia tema daug diskutuoja ir tikisi struktūros pertvarką Tarybai pristatyti rugpjūčio posėdyje.

Tarybos narys D. Petreikis priminė, kad neeiliniame Tarybos posėdyje, Tarybos narys Juozas Mažeika paprašė (D. Petreikio) atsiprašyti valdančiosios daugumos, 14 Tarybos narių už informaciją dėl galimai suklastoto Tarybos sprendimo. Jis patikino, kad prieš mėnesį laiko prašė pateikti savivaldybės sprendimo projekto Nr. T1-184 originalą su originaliais parašais. Jis pakartotinai prašė Tarybos nario Juozo Mažeikos, kad Tarybai būtų pateiktas Kretingos rajono savivaldybės sprendimo projekto Nr. T1-184 originalas su originaliais Tarybos narių parašais, kadangi posėdžio metu visi Tarybos nariai išreiškė pritarimą ir garsiai įvardijo, kad jie kiekvienas pasirašė po šiuo sprendimu. D. Petreikis mąstė, kad tai nesudarys jokių problemų ir originalas bus pateiktas. Patikino, kad gavęs originalą, atliks lyginamąją analizę, ir jeigu viskas tvarkoje, pažadėjo visų atsiprašyti ir pripažinti, kad jis buvo neteisis. D. Petreikis pabrėžė, kad jo prašymas būtų užprotokoluotas ir pakartotinai prašė Tarybos nario Juozo Mažeikos iki kito savivaldybės Tarybos posėdžio pateikti visai Tarybai šį dokumentą, kuris sukėlė daugybę problemų.

Meras A. Kalnius sistemoje pokalbių lange skaitė, kad vicemeras D. Samalius nurodė, kad „originalas buvo pateiktas Laimai“. A. Kalniaus nuomone, jei taip yra teigiama, nematantis „jokių kliūčių rytoj originalo Laimos paprašyti ir originalas bus pateiktas“.

Tarybos nario J. Mažeikos žioniomis originalas buvo registruotas dokumentų valdymo sistemoje „Kontora“. J. Mažeika pastebėjo, kad D. Petreikis interpretuoja savo kalbą su teiginiu „galimai“. Priminė, kad D. Petreikio kalboje žodelis „galimai“ minėtame Tarybos posėdyje pavartotas nebuvo.

Tarybos narys D. Petreikis patikino, kad tikrai neprisimena visų pasakytų žodžių per posėdį ir klausė, kodėl iš Temidės „išsitraukia labai įdomų dokumentą su slankiojančiais parašais“.

Tarybos narys J. Mažeika patikino, kad neprivalo atsakyti už procedūrinius veiksmus, kurie vyksta savivaldybėje, derinant sprendimo projektus.

Tarybos narys D. Petreikis prašė mero, kad persiųstų dokumento originalą.

Meras A. Kalnius patikino, kad tai yra kopija.

Tarybos narys D. Petreikis teigė, kad jis nori pamatyti originalą.

Posėdžio pirmininkas atsakė, kad tokio dokumento originalo neturi, kurį būtų pasirašę 14 Tarybos narių.

Tarybos narys D. Petreikis klausė, kur yra dokumento originalas su mėlynu rašikliu pasirašytais, ne atsiūstais, nenukopijuotais parašais.

Vicemeras teigė, kad Tarybos narys D. Petreikis „daro šou“.

Tarybos narys D. Petreikis priminė, kad jis niekada nepertraukia kalbančiųjų. Jis pakartotinai priminė, kad norės gauti originalų dokumentą su originaliais parašais, nenukopijuotą, neatšviestą, kadangi visi (14 Tarybos narių) viešai pasakė, kad visi pasirašė po šiuo dokumentu Nr. T1-184.

Tarybos narys J. Mažeika teigė, kad Tarybos nario prašymas yra „normalus“. J. Mažeika sakė tikįs, kad administracija kartu su meru „atras“ originalą ir Tarybos narys jį pamatys.

Tarybos narys R. Jablonskis patikino kad Ekonominės plėtrtos ir ūkio komitetas išgirdo Tarybos nario D. Petreikio prašymą. Jis priminė, kad komunalinio kainos gyventojams buvo sumažintos. R. Jablonskis akcentavo, kad projekte nurodytos kainos buvo nurodytos pasamdytų vertintojų, kurie vykdė peržiūrą, atliko kainų perskaičiavimus. Tarybos narys priminė, kad jeigu įmonė nevykdo veiklos arba turi per didelius plotus yra komisija, kuri svarsto prašymus sumažinti tą kainą. R. Jablonskis atkreipė dėmesį, kad visus raštus Tarybos nariai gali gauti per sakretoriatą, ar per mero padėjėją, o neprašyti, kad tai vykdytų Tarybos nariai.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius priminė, kad mero ir Tarybos aptarnavimą atlieka administracija.

Administracijos direktorius E. Viskontas pagarsino informaciją, kad meras buvo padavęs dėl ikiteisminio tyrimo pradėjimo administracijos direktorių, teisininką, kalbininką ir vicemerą į prokuratūrą, tarytum šie asmenys bandė suklastoti tuos parašas. Jis kalbėjo, kad pareiškėjas, šiuo atveju, savivaldybės meras, prašė atlikti kratas, dokumentų, kompiuterių laikmenų poėmius, darbo vietose. E. Viskontas pažymėjo, kad prokuratūra atliko teisingą darbą, palygino visus priedus, kurie buvo siūsti, visi dokumentai, kurie tartum buvo klastojami. Gautas atsakymas: laikytina, kad sistemoje yra užregistruoti teisingi dokumentai ir tokiomis aplinkybėmis, vadovaujantis pareiškėjo t. y. savivaldybės mero teiginiais, dėl projekto Nr. T1-184 klastojimo pripažinti akivaizdžiai nepagrįstais. Direktorius pabrėžė, kad norėtųsi taikos, užbaigti klausimą, nes prokuratūra į jį atsakė.

Meras A. Kalnius teigė, kad administracijos direktorius interpretuoja.

Tarybos narys D. Petreikis prašė, kad administracijos direktorius perskaitytų raštą iki pabaigos.

Administracijos direktorius E. Viskontas skaitė: „104; 105; 107; 109 reglamento punkte nėra aptarta nei kaip, nei kada, nei kiek kartų projekto rengėjai pasirašo projektus, ar tik prieš juos registruodami Kontoroje, ar tik po to, kai užbaigtas derinimo procedūras ir projektas perkeliamas į duomenų saugyklą Temidė“. Direktorius patikino, kad nėra tokios tvarkos, jokio klastojimo nebuvo ir prokuratūra atsisakė pradėti ikiteisminį tyrimą.

Meras A. Kalnius teigė, rašte Klaipėdos apygardos Klaipėdos apylinkės prokuratūra Kretinga, dėl atsisakymo pradėti ikiteisminį tyrimą, pačioje rašto pabaigoje nurodyta, jog tikėtina, kad Tarybos narių parengto projekto procedūros, kurių eigoje dokumentų sistemoje „Kontora“ ir Temidė, suformuoti ir patalpinti teksto požiūrio skirtingi to paties projekto variantai buvo atliktas netinkamai. Tačiau atsakingų asmenų atsakomybės klausimas, jei tam būtų nustatyta pagrindu spręsti drausminėmis, o ne baudžiamosiomis teisinėmis priemonėmis. Atkreiptinas dėmesys, kad 104; 105; 107; 109 reglamento punktuose nėra aptarta niekaip, nei kaip, nei kada, nei kiek kartų projekto rengėjai pasirašo projektus, ar tik prieš juos registruodami Kontoroje, ar dar ir po to, kai užbaigtas derinimo procedūras ir projektas perkeliamas į duomenų saugyklą Temidė. Meras pabrėžė, kad Tarybos veiklos reglamento 107 punkto pabaigoje nurodyta „pasirašo rengėjas“.

Tarybos narys J. Mažeika siūlė užbaigti temą, dėl parašų klastojimo. Jis sakė, kad Tarybos nariai žino, jog visi 14 pasirašė ir niekas neklautojo, kad dokumentas buvo pateiktas originalus. J. Mažeika pabrėžė, tai, ką kalba D. Petreikis, yra vėliau atliekami procedūriniai veiksmai.

Meras priminė, kad Tarybos nariams buvo pateikta informacija susipažinimui: t. y. UAB Kretingos šilumos tinklų 2021-05-20 raštas Nr. R2-119 „Dėl šilumos kainų dedamųjų apskaičiavimo bei duomenų apie pirktą technologinio kuro kiekius ir kaina pateikimo“; Kretingos socialinių paslaugų centro 2021-05-25 raštas Nr. (1.18.) V1-922 „Dėl subnuomojamo pastato J. K. Chodkevičiaus g. 3 projektavimo ir rekonstrukcijos darbų finansavimo.

Meras A. Kalnius informavo, kad kitos savaitės ketvirtadienį bus kviečiama Strateginės plėtros taryba, kuriame bus svarstomas minėtas Socialinių paslaugų centro prašymas. Kvietė visus Tarybos narius aktyviai dalyvauti, diskutuoti, Strateginės plėtros taryba pateiks savo nuomonę, Taryba turės priimti sprendimą. A. Kalnius pastebėjo, kad projektų vykdymas neaktyvus, kaip pavyzdį minėjo Pranciškonų gimnazijos centrinį stadioną, Tiekėjų gatvę, elektromobilių krovimo stotelių ir kitus neįgyvendintus projektus. Mero nuomone, Tarybos nariams svarbu ir reikalinga peržiūrėti visų svarbiausių rajono projektų vykdymo eigą. A. Kalnius teigė, neabejojąs, kad Ekonominės plėtros ir ūkio komiteto pirmininkas pritaris siūlymui, ateinančią savaitę sušaukti neeilinį komiteto posėdį, šiems klausimams nagrinėti. A. Kalnius pažymėjo, kad birželio 7–17 dienomis bus organizuojami 2020 metų savivaldybės veiklos ataskaitos pristatymai seniūnijose. Tikslus pristatymo grafikas bus pateiktas Tarybos nariams artimiausiomis dienomis. Kvietė visus aktyviai dalyvauti. Priminė, kad Tarybos nariai pasitikrintų savo darbinio elektroninio pašto dėžutes, nereikalingą informaciją ištrintų, nes siūsta informacija, kai kurių adresatų nepasiekia. Priminė, kad birželio 30 d. yra planuojamas Tarybos posėdis, visų Tarybos narių nuomonės atsiklausta, informacija apie numatytų komitetų posėdžių laikus ir datas bus pateikta vėliau.

Meras padėkojo Tarybos nariams už bendrą darbą Tarybos posėdyje.

Posėdžio pirmininkas,
Savivaldybės meras

Antanas Kalnius

Posėdžio pirmininkas,
Savivaldybės mero pavaduotojas

Dangiras Samalius

Posėdžio sekretorė,
Bendrojo skyriaus vyr. specialistė

Reda Pilelienė

Kretingos rajono savivaldybės tarybos
2021 m. gegužės 27 d. protokolo Nr. T3-8
1 priedas

Kretingos rajono savivaldybės tarybos narių, dalyvavusių
31-ajame Tarybos posėdyje, sąrašas

1. Abelkis Tomas
2. Adomaitis Vilius
3. Bajoras Dovydas
4. Baltuonis Steponas
5. Baltuonis Vladas
6. Jakumienė Vaida
7. Jablonskis Romualdas
8. Juknevičienė Augenija
9. Kalnius Antanas
10. Kaniava Stasys
11. Končius Simas
12. Kubilius Valerijonas
13. Kuprelis Vaidas
14. Macius Rimantas
15. Martišauskienė Dalia
16. Mažeika Juozas
17. Meškauskas Marius
18. Petreikis Darius
19. Puodys Antanas
20. Puškorius Raimundas
21. Ročys Vytautas
22. Samalius Dangiras
23. Skierus Konstantinas
24. Vaickienė Jolita
25. Valančiutė Vitalija

Kretingos rajono savivaldybės tarybos
2021 m. gegužės 27d. protokolo Nr. T3-8
2 priedas

2021 m. 31-ajame rajono Savivaldybės tarybos posėdyje
dalyvavusių asmenų sąrašas

Asta Burbienė – Švietimo skyriaus vedėja;
Dalia Činkienė – Kultūros ir sporto skyriaus vedėja;
Rita Kasparavičiūtė – Bendrojo skyriaus kalbos tvarkytoja, vyr. specialistė;
Pranas Viršilas – Informacinių technologijų skyriaus vedėjo pavaduotojas;
Egidijus Viskontas – Savivaldybės administracijos direktorius.

Kretingos rajono savivaldybės tarybos
2021 m. gegužės 27 d. protokolo
Nr. T3-8
3 priedas

31-ojo Kretingos rajono savivaldybės tarybos posėdžio tarybos narių papildomo identifikavimo kodai:

1. Tomas Abelkis	58282
2. Vilius Adomaitis	62126
3. Dovydas Bajoras	31231
4. Steponas Baltuonis	51919
5. Vladas Baltuonis	34143
6. Romualdas Jablonskis	93639
7. Vaida Jakumienė	72127
8. Augenija Juknevičienė	02194
9. Antanas Kalnius	00700
10. Stasys Kaniava	24942
11. Simas Končius	11121
12. Valerijonas Kubilius	28482
13. Vaidas Kuprelis	05270
14. Rimantas Macius	69396
15. Dalia Martišauskienė	26362
16. Juozas Mažeika	70707
17. Darius Petreikis	11311
18. Antanas Puodys	59495
19. Raimundas Puškorius	24642
20. Vytautas Ročys	87178
21. Dangiras Samalius	91919
22. Konstantinas Skierus	23332
23. Marius Meškauskas	76967
24. Jolita Vaickienė	19591
25. Vitalija Valančiūtė	03010

Identifikavimas vykdomas per Cisco Webex Meetings programą.

Kretingos rajono savivaldybės tarybos
2021 m. gegužės 27 d. protokolo
Nr. T3-8 4 priedas

**2021 m. gegužės 27 d. 31-ojo savivaldybės tarybos posėdžio metu
pareikšti nusišalinimai**

1. Meras Antanas Kalnius nusišalino nuo 34 darbotvarkės klausimo sprendimo projekto Nr. T1-192 „Dėl lėšų skyrimo Kretingos rajono savivaldybės tarybos teisinėms paslaugoms apmokėti“ svarstymo ir balsavimo. (Taryba nusišalinimui nepritarė).

2. Tarybos narys Rimantas Macius nusišalino nuo 22 darbotvarkės klausimo sprendimo projekto Nr. T1-189 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T2-342 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos mokesčio dydžio apskaičiavimo“ pakeitimo“ svarstymo ir balsavimo. (Taryba nusišalinimui pritarė).